

# 음악 연주 디플로마

from 2024

LRSM (Licentiate of the Royal Schools of Music)

FRSM (Fellowship of the Royal Schools of Music)



# 목차

<b>소개</b> .....	3
ABRSM에 관하여.....	3
이 자격 체계.....	3
LRSM과 FRSM 디플로마 한눈에 보기.....	4
이 자격들에 관하여.....	5
<b>음악 연주 디플로마</b> .....	9
일반적인 정보.....	9
<b>LRSM 레벨 6과 FRSM 레벨 7 디플로마 실러버스</b> .....	10
유닛 1: 수험자의 연주(LRSM과 FRSM).....	11
유닛 1: 행정적인 정보.....	12
유닛 2: 맥락 상 연주(LRSM), 연구와 반영(FRSM).....	14
유닛 2: 맥락 상 연주(LRSM) 주제들.....	15
유닛 2: 연구와 반영(FRSM) 주제들.....	17
유닛 2: 행정적인 정보.....	19
<b>LRSM 평가와 채점</b> .....	20
평가 목적과 학습 결과물.....	20
평가기준표 - 유닛 1: 수험자의 연주.....	21
평가기준표 - 유닛 2: 맥락 상 연주.....	23
<b>FRSM 평가와 채점</b> .....	24
평가 목적과 학습 결과물.....	24
평가기준표 - 유닛 1: 수험자의 연주.....	25
평가기준표 - 유닛 2: 연구와 반영.....	27
<b>채점하고 부여하기</b> .....	28

---

# 소개

## ABRSM에 관하여

ABRSM은 영국왕립음악대학연합회이며 세계적인 음악 교육 단체입니다. 우리가 행하는 모든 것의 중심에는 음악이 삶을 풍요롭게 한다는 우리의 믿음이 있습니다. 우리의 유산을 기반으로 구축하면서, 우리는 전세계에 걸쳐 학생들과 선생님들을 위하여 대면과 디지털 시험, 악보, 녹음, 앱과 과정을 제안하고 있습니다. 우리의 음악 자격은 명확한 목표, 신뢰할 수 있고 일관된 채점, 그리고 미래 학습을 위한 가이드를 제공합니다.

네 개의 왕립음악대학과의 파트너십을 통해, 우리는 음악적 탁월함에 대한 오랜 유산을 이어가고 있습니다. 단순히 수여하는 기관보다 우리는 학습자들이 연주하는 첫 음부터 지지하고, 음악적 기술들을 구축하는 것을 돕고 전세계에서 과정을 격려하는 선생님들의 역량을 강화합니다.

우리는 우리가 창출한 모든 흑자 자금을 음악 교육 달성 계획에 상당히 기부를 하고 전세계의 학습자와 선생님에 대한 지원을 발전시키는 데 사용합니다. 우리는 음악과 그 다양한 형태를 옹호하며 음악 교육의 미래와 그것의 사회적 위치를 보장하기 위해 우리의 역할을 다하고 있습니다.

우리의 파트너, 선생님들과 전세계 다른 사람들과 더불어, 우리는 사람들이 시작하거나 그들의 여정을 이어나가도록 1889년부터 음악의 미래를 양성하고 있습니다.

## 이 자격 체계

### 다루는 것

이 체계는 학습자들이 다음 자격들을 준비하기 위해 필요한 모든 관련 요구사항과 정보를 제공한다:

- ABRSM 연주 디플로마 레벨 6(LRSM)
- ABRSM 연주 디플로마 레벨 7(FRSM)

레퍼토리 목록들은 개별 악기 별로 명시하며, 수준은 [Music Performance \(abrsm.org\)](https://www.abrsm.org) 링크에서 찾을 수 있다.

### 이 체계의 유효성

이 체계는 2023년 11월부터 추가 공지가 있을 때까지 유효하다. 우리는 점차적으로 이 문서를 업데이트 할 수 있지만, 예외적인 상황들을 제외하면 실러버스에 변화를 주지 않을 것이다. 그러한 경우, 우리 웹사이트에 먼저 변경사항에 대한 공지가 게시될 것이다.

### 레퍼토리 목록의 유효성

LRSM와 FRSM 레퍼토리 목록은 2023년 11월부터 유효하며, 우리는 이를 주기적으로 확장할 수 있다. 최신 버전은 [Music Performance \(abrsm.org\)](https://www.abrsm.org) 링크에서 찾을 수 있다.

## LRSM과 FRSM 디플로마 한눈에 보기

### 디플로마 내용

유닛 1: 수험자의 연주

유닛 2: LRSM 맥락 상 연주

FRSM 연구와 반영

### 평가

#### 유닛 1: 수험자의 연주(LRSM과 FRSM)

##### 평가 대상

이 유닛은 음악 프로그램 연주를 평가하며, 출판된 목록에서 선택된 시험곡들과 자유곡 레퍼토리로 구성되고 다음을 포함한다:

- 악기(또는 성악)의 기술적인 컨트롤
  - 음악적 해석
  - 소통
  - 전달
- 
- 45분 연주시간(±10%)(LRSM)
  - 55분 연주시간(±10%)(FRSM)

##### 평가 방법

라이브 연주를 디지털 방식으로 평가

- 연주된 시험곡/노래 30점(40%)
- 연주 총평 30점(40%)

총 60점(디플로마의 80%)

#### 유닛 2: 맥락 상 연주(LRSM) 연구와 반영(FRSM)

##### 평가 대상

유닛 1 연주와 연결된 문서 또는 구두 작업물로, 다음 네 개의 옵션 목록에서 선택

1. 청중에게 소개
2. 작품 또는 작품들에 대한 상세한 분석
3. 연주 프로그램 계획
4. 연주 준비

LRSM: 문서: 영문 2000 단어(±10%) 또는  
구두: 10분(±10%)

FRSM: 문서: 영문 3500 단어(±10%) 또는  
구두: 17분(±10%)

##### 평가 방법

- 문서: PDF 형식으로된 한 개 또는 그 이상의 문서 또는
- 구두: 한 개의 동영상 제출

15점(디플로마의 20%)

---

## 이 자격들에 관하여

### 자격의 목적

음악에 대한 다양한 접근을 격려하면서, 이 디플로마들은 기술, 지식과 이해의 점진적인 발전을 통하여 즐거움과 성취를 자극하며, 학습자들의 상위 연주 기술을 공식적으로 인정받고 보상받을 수 있게 한다. 이 디플로마들은 학습 기간 또는 대학에서의 정규 과정 필요성에 대한 제한 없이 평생 학습을 장려한다.

### 누구를 위한 자격인가

우리의 LRSM과 FRSM 음악 연주 디플로마는 넓은 영역의 음악가들을 위해 진로를 제공하며, 아마추어든지 프로든지 일상적인 연주 경험을 반영할 수 있도록 발전시켜왔다. 또한 이 디플로마들은 학습자들이 국제적으로 인정받는 수준에 맞추어 자신의 능력을 측정할 수 있도록 한다:

- 레벨 6 - 학부 과정의 마지막 해와 동등한 수준
- 레벨 7 - 석사 수준의 학위 과정과 동등한 수준

ABRSM 디플로마들은 자격이 요구하는 적절한 기술과 이해도 수준을 입증할 수 있는 누구든지 응시 가능하다. 시험신청 요구사항에 대한 정보는 아래에서 확인 가능하다.

### 진행 과정

학습자는 디플로마 수준들을 거치면서 레퍼토리의 요구사항이 더욱 많아지고, 연주 시간 길이가 확장되어 스태미너가 상승하며, 요구하는 증빙 자료의 복잡성이 증가한다는 것을 알게 될 것이다.

LRSM과 FRSM 디플로마는 음악 연주 디플로마 레벨 4인 ARSM에서부터 발전한 것이다. 이 자격은 ABRSM의 두 가지 그레이드 음악 시험(실기 그레이드와 연주 그레이드)의 요구 수준에 따라 점진적이다. 두 가지 모두 학습자가 레퍼토리를 확장하면서 연주 기술을 발전시킬 수 있는 더 많은 기회를 제공할 뿐만 아니라, 프로그램 구축에 있어서 유연성과 책임감을 부여한다. 음악 연주 ARSM에 대한 상세사항은 다음 링크에서 찾을 수 있다: [Music Performance \(abrsm.org\)](https://www.abrsm.org/music-performance)

라이브 연주와 문서 또는 구두 요소의 조합을 통하여, LRSM과 FRSM 수준의 학습자는 상위 수준의 뮤지션쉽, 평가 기술을 증명하고 자신이 내린 연주에 대한 결정을 뒷받침하는 맥락 있는 증빙자료들을 제공한다.

ABRSM 연주 디플로마 중 하나를 성취하기 위한 학습자의 개인적인 동기와 관계없이, 각 자격은 다음으로 가는 경로를 제공할 수 있다:

- 다른 수여 기관에서 제공되는 더 높은 수준의 자격들
- 학부졸업 또는 대학원 학습 프로그램
- 창작 예술 분야 취업

우리 디플로마 자격들에 관련된 더 상세사항은 [Diplomas \(abrsm.org\)](https://www.abrsm.org/diplomas) 에서 확인할 수 있다.

### 시험신청 요구사항

낮거나 높은 연령 제한은 없다. LRSM과 FRSM 모두, 수험자는 반드시 이미 ABRSM 그레이드 8(실기 그레이드 또는 연주 그레이드) 또는 제시된 악기로 이에 상응하는 자격을 취득했거나 적절한 전문 경험을 입증할 수 있어야 한다(상세사항 아래).

수험자는 자신의 음악 연주와 뒷받침하는 기술이 자신이 응시하고자 하는 디플로마 수준에 상응한다는 것을 확인해야 한다. 각 디플로마 요구사항에 대한 더 자세한 정보는 관련 페이지에서 찾을 수 있다.

ABRSM 그레이드 8을 대신해서, 우리는 다음 수여 기관으로부터의 동등한 자격을 인정한다:

- Australian Music Examinations Board
- Dublin Institute of Technology
- Guildhall School of Music & Drama
- London College of Music
- Music Teachers' board
- Royal Conservatory of Music(Canada) (Grade 9)
- Royal Irish Academy of Music
- University of South Africa
- Trinity College London

또한 우리는 응시한 것과 밀접하게 관련된 악기의 그레이드 8도 인정한다:

- 피아노 - 하프시코드 - 오르간
- 바이올린 - 비올라
- 하프(페달) - 하프(논 페달)
- 소프라노 색소폰 - 알토 색소폰 - 테너 색소폰 - 바리톤 색소폰
- 트럼펫 - 코르넷(B♭ 코르넷 또는 E♭ 소프라노 코르넷) - 플루겔호른
- 트롬본 - 베이스 트롬본
- 바리톤 - 유포니움 - 튜바
- 타악기 - 타악기(혼용) - 유물타악기 - 팀파니 - 스테어드럼
- 성악 - 뮤지컬

우리는 시험신청 요구사항의 증빙자료로서 적절한 합격증서 사본을 요청할 수 있다. 만약 요청 시 이를 제출할 수 없다면, 시험신청은 응시로 환불 없이 거부될 것이다.

### 적절한 전문적 경험

학습자들은 그레이드 8 시험신청 요구사항 대체물로서 적절한 전문적인 경험을 제안하는 것을 적용할 수도 있다. 적용하는 방법에 대한 더 상세사항은 [www.abrsm.org/other-assessments/diplomas](http://www.abrsm.org/other-assessments/diplomas) 에서 확인할 수 있다.

중요: 이 대체물을 적용하는 것은 자격 등록과 별도의 절차로, 최대 6주까지 소요될 수 있다. 전문적 경험에 대한 승인은 수험자가 디플로마를 신청하기 이전에 반드시 이미 승인되어야 한다.

### 어떻게 규정되는가

ABRSM 시험들은 Office of Qualifications and Examinations Regulation (Ofqual), Qualifications Wales and Council for Curriculum, Examinations and Assessment (CCEA Regulation)에 의거하여 규정된다. 이들은 잉글랜드와 북아일랜드 조정 자격 체계(RQF)의 일부이다.

### 규정된 자격 상세사항

아래 표는 음악 연주 디플로마의 규정된 제목과 자격 번호를 나타낸다. <https://register.ofqual.gov.uk/> 에서 더 많은 정보를 확인할 수 있다.

자격 번호	자격 제목	ABRSM 제목*
610/3336/4	ABRSM 음악 연주 레벨 6 디플로마	LRSM
610/3337/6	ABRSM 음악 연주 레벨 7 디플로마	FRSM

\*이 문서에 따라, ABRSM 제목은 각 디플로마를 일컫는 데에 사용되고 있다.

### 규정(그 외 국가)

<https://www.abrsm.org/en-kr/other-assessments/diplomas/music-teaching> 에서 ABRSM 시험들이 개별 국가들에서 인증받는 방법에 대한 정보를 확인할 수 있다.

## 자격 범위

디플로마	가이드가 있는 학습시간(GLH)	총 자격 시간(TQT)	크레딧
LRSM	108	1800	180
FRSM	134	2250	225

GLH와 TQT는 요구되는 평균 시간으로 추정되었으므로, 오직 가이드로만 사용되어야 한다; 각 개별 경험과 능력 수준에 따른 변화가 있을 수 있음을 인지한다.

## 부정행위와 행정실수

우리는 어떠한 형태의 부정행위 또는 행정오류에 대해서도 심각하게 다룬다.

- 부정행위란 평가 과정, 모든 자격의 진실성, 결과 또는 합격증서의 유효성을 훼손하거나 훼손을 시도하려는 모든 행동이라고 정의된다. 또한 이는 자격 수여기관으로서 우리의 평판 또는 신용에 손상이 가는 모든 행동들도 포함한다.
- 행정실수란 행정 과정 중의 관리 과실로 인해 규정을 위반하는 모든 행위, 특히 자격 또는 평가에 대한 진실성을 훼손하는 것과 같은 위반 행위라고 정의된다.

신청인과 수험자는 이 체계에 명시된 요구사항, 시험 규정 그리고 시험진행을 위한 모든 ABRSM 정책을 반드시 따라야 한다. 신청인 또는 수험자가 부정행위를 저지른 경우, 제재 또는 불이익이 주어질 수 있다. 부정행위와 행정실수에 관한 더 많은 정보는 [www.abrsm.org/policies](http://www.abrsm.org/policies) 에서 찾을 수 있다.

## 표절

ABRSM은 표절이란 다른 사람의 작업을 재사용하여 수험자에게 넘기려는 시도라고 정의한다. 이는 출판되었거나 미공개의 작품을 인지하지 않고 베끼는 행위, 작가를 언급하지 않고 다른 사람의 작품이나 생각을 발췌하는 행위, 또는 동일하거나 유사한 작품을 제출하기 위하여 또다른 수험자와 공모하는 행위는 표절로 간주함을 의미한다. 표절은 모든 자료에 적용된다.

시험감독 책임자는 부정행위와 행정실수 정책([www.abrsm.org/policies](http://www.abrsm.org/policies))에 따라서 모든 의심스러운 사례를 연구하며, 표절행위가 밝혀지면 수험자는 벌점을 받거나 실격 처리될 것이다. 수험자는 그러한 의심을 받게 되었을 때, 항의할 수 있는 권한을 갖는다.

## 위반

이 자격 체계에서 시작하는 것처럼, 관련된 시험 요구사항들을 완전히 읽고 이해하는 것이 중요하다. 만약 어떤 식으로든지 충족되지 않았다면, 이는 ABRSM 재량에 따라 경고, 감점 또는 실격 처리될 수 있다. 위반 예시들은 다음과 같다:

- 부적절한 기준의 자유곡 레퍼토리를 제안하는 것
- 너무 짧거나 긴 프로그램 또는 증빙자료를 제출한 것
- 선 승인 없이, 요구되는 자유곡 시간보다 더 유지한 프로그램을 제출한 것
- 관련 디플로마 레퍼토리 목록의 곡이지만 명시되지 않은 것을 제출한 것(예: 부정확한 악장 번호)
- 한번에 촬영한 것이 아닌, 어떤 방식으로든지 수정된 연주 동영상을 제출한 것

위 목록은 완전하진 않다. 일반적으로 다음과 같이 행위가 동반될 것이다:

- 서신 형식의 경고가 작은 위반사항에 적용된다.
- 시험 요소 감점은 더욱 심각한 경우에 적용되며(예: 부적절한 기준의 자유곡), 상황에 따라 두 개의 점수 또는 그 이상이 될 수 있다.

- 
- 실격은 요구사항들이 필수적인 방식으로 수행하지 못한 경우에 적용된다:
    - 지나치게 짧은 프로그램
    - 연주 녹화가 어떤 부분에서 편집된 경우
    - 제출된 증빙자료가 수험자 자신의 것이 아니라고 확신할 때
    - 증빙자료(연주 또는 문서/구두 자료)가 다른 SNS 채널 등에 게시된 경우

연구하고 어떤 조치를 취할 지 결정하는 ABRSM에게, 시험관들은 위반사항을 보고한다. 이 절차는 시험 결과 공개를 지연시킬 수 있다.

어떠한 위반사항에 대한 ABRSM의 결정은 최종적이다. 벌점 없이 위반사항에 대하여 선 승인하는 경우는 전례가 없으며, 항의는 이를 기반으로 하여 승인되지 않을 것이다.

#### **시험조건(특별한 지원이 필요한 수험자)**

ABRSM은 특별한 구성의 참가 수단과 합리적인 조정을 통해, 특별한 지원이 필요한 수험자에게 평가를 받아볼 수 있는 기회를 동등하게 제공하는데 전력을 다하고 있다. ABRSM의 Fair Access Guidelines and Specific Needs 정책은 [www.abrsm.org/about-our-exams/specific-needs](http://www.abrsm.org/about-our-exams/specific-needs) 에서 이용 가능하다.

수험자의 필요사항이 지침에서 다루지 않은 것이라면, 각 경우마다 개별적으로 고려한다.

#### **특별 고려**

평가 일정에 가까운 시기에 일시적으로 아프거나 부상, 건강하지 못한 상태 또는 수험자가 통제할 수 없는 어려운 상황에 처한 경우, 이를 위해 특별한 지원이 제공된다. 이것은 시험 점수를 조정하는 결과를 초래하지 않으며, 평가기준표를 변경하지 않는다. [www.abrsm.org/more-information/policies](http://www.abrsm.org/more-information/policies) 에서 더 자세한 사항을 확인할 수 있다.

#### **다양성**

ABRSM은 음악이란 장에서의 더 큰 다양성, 동등함과 포용력을 만들기 위해 전력을 다하고 있으며, 우리의 평가 포트폴리오와 더 넓은 기관을 거쳐 이를 성취하도록 활발하게 일하고 있다. 우리의 Diversity and Inclusion Plan은 [www.abrsm.org/diversity-inclusion](http://www.abrsm.org/diversity-inclusion) 에서 이용할 수 있다.



---

# 음악 연주 디플로마

## 일반적인 정보

### 시험 규정

시험을 준비할 때 ABRSM의 시험 규정들을 읽어보는 것이 중요하며, 이는 이 체계에 나열된 시험들을 완료하기 위한 규칙들을 설명하고 있다. [www.abrsm.org/about-our-exams/exam-regulations](http://www.abrsm.org/about-our-exams/exam-regulations) 에서 이 정보를 이용할 수 있다.

### 수정

작은 교정 또는 명료화와 같은 이 체계에 대한 업데이트는 다음 링크에 게시될 것이다:

[www.abrsm.org/about-our-exams/syllabuses](http://www.abrsm.org/about-our-exams/syllabuses)

### 시험신청 하기

시험 일정, 응시료와 시험신청 방법에 대한 상세사항은 [www.abrsm.org/how-to-book](http://www.abrsm.org/how-to-book) 에서 이용할 수 있다.

### 가능한 과목

LRSM과 FRSM 디플로마는 다음 과목들로 응시 가능하다:

- 건반:** 피아노, 하프시코드, 오르간
- 현악기:** 바이올린 비올라, 첼로, 더블 베이스, 기타, 하프
- 목관악기:** 리코더, 플룻, 오보, 클라리넷, 바순, 색소폰
- 금관악기:** 호른, 트럼펫, 코르넷, 플루겔호른, E♭ 호른, 트롬본, 베이스 트롬본, 바리톤, 유포니움, 튜바

### 타악기

성악

### 관련 악기 옵션

수험자는 어떠한 악기라도 그것의 관련 악기로 작품을 연주할 수 있는 선택권이 있으며, 이 때 프로그램의 대다수는 자신의 주 악기로 연주되어야 한다는 것을 확실히 해야 한다. 더 많은 정보는 디플로마 레퍼토리 목록에 포함되어 있다.

---

## LRSM 레벨 6과 FRSM 레벨 7 디플로마 실러버스

LRSM(Licentiate of the Royal Schools of Music)과 FRSM(Fellowship of the Royal Schools of Music)은 모두 연주에 중점을 둔 디플로마이며, ARSM(레벨 4) 이상 수준에서 연주 기술을 보여주도록 고안되었다. 이 디플로마들은 프로그램 구축에 있어서 음악가들에게 유연성과 책임감을 제공하고, 자신의 악기로 레퍼토리를 확장하고 탐구하도록 격려하고 준비시킨다. 또한 음악가들이 자신의 연주 테크닉과 해석 기술을 발전시키고 자신이 내린 연주 결정사항을 뒷받침하는 맥락 상 증빙자료를 제공할 수 있는 더 많은 기회를 제공한다.

디플로마를 수여받은 수험자는 자신의 이름 다음에 관련 문자인 LRSM 또는 FRSM을 사용할 수 있다.

이 자격들은 학습자가 자신의 학습 여정을 지원하기 위한 피드백과 더불어, 자신의 성취 수준을 공식적으로 인정받을 수 있도록 한다. 이는 학습자들이 연주하는 음악에 대해 맥락 있는 이해도를 증명할 기회를 제공할 뿐만 아니라, 동기와 구조를 가지고 연주 기술을 연마하고 개선하도록 한다.

### 구조

이 시험들은 음악 연주에서 요구되는 기본 지식과 이해도를 종합적으로 평가하기 위해 신중하게 설계되었다. 연주자들의 창의적인 기술들은 악기에 대한 기술적 컨트롤, 레퍼토리에 대한 해석, 레퍼토리 프로그램에 대한 지속적인 전달과 성공적인 소통, 그리고 음악과 개인 연주가 이루어지는 맥락에 대한 이해도를 통해 표현된다. 또한 수험자는 비판적인 평가와 성찰에 대한 기회를 제공받으며, 음악적 기량을 지속적으로 향상시킬 수 있다.

### 시험은 어떻게 치르는가

- LRSM과 FRSM 모두 디지털 시험으로 제공되며, 수험자의 연주 동영상 녹화물과 증빙자료(문서 또는 구두)는 우리 시험관들 중 한 명에 의해 평가된다.

이 시험들은 사실상 '항시' 운영되며, 수험자가 선택한 장소에서 연주를 하고 녹화할 수 있다. 디지털 시험에 대한 더 자세한 지침은 12쪽에 제공된다.

### 시험 내용

LRSM과 FRSM 시험은 두 가지 요소로 구성되어 있다: 유닛 1과 유닛 2

#### LRSM

**유닛 1: 연주(45분 (±10%))**

수험자가 선택한 프로그램 연주

- 레퍼토리 중 최소 50%은 반드시 LRSM 목록에서 선택되어야 한다

**그리고**

- 프로그램에서 남은 시간은 자유곡일 수 있다 (ARSM 이상 수준)

**유닛 2: 맥락 상 연주**

주어진 옵션 중에서 선택한 하나의 주제에 대하여 영문 2000단어 논문 또는 10분 길이 동영상 제출물(±10%)

#### FRSM

**유닛 1: 연주(55분 (±10%))**

수험자가 선택한 프로그램 연주

- 레퍼토리 중 최소 50%은 반드시 FRSM 목록에서 선택되어야 한다

**그리고**

- 프로그램에서 남은 시간은 자유곡일 수 있다 (LRSM 이상 수준)

**유닛 2: 연구와 반영**

주어진 옵션 중에서 선택한 하나의 주제에 대하여 영문 3500단어 논문 또는 17분 길이 동영상 제출물(±10%)

---

## 유닛 1: 수험자의 연주(LRSM과 FRSM)

### 평가 대상

두 디플로마의 연주 요소는 지속적인 음악 프로그램에 대한 악기(또는 성악) 테크닉적 컨트롤, 음악적 해석, 소통, 그리고 전달과 같은 연주와 관련된 핵심 기술들의 조합을 입증할 기회를 수험자에게 제공하기 위해 고안되었다.

### 평가 방법

다음과 같이 두 가지 각각 개별적으로 점수가 부여될 것이다:

- 수험자의 연주(30점)
- 연주 총평(30점)

### 수험자의 연주와 연주 총평

레퍼토리 연주는 음악 연주 디플로마의 본질이다. 연주자로서 학습자의 강점들을 활용하고 균형 잡히며 다채로운 프로그램을 설계하는 것, 그 다음 음악적 의도와 소통에 대한 진정한 감각을 가지고 전달하는 것은 음악적 발전의 핵심이다. 또한 이는 스태미너를 증진시키고, 확장된 음악 프로그램을 연주하는데 요구되는 기술적 컨트롤을 내재화하며, 이는 한 곡에서 다음 곡으로 넘어가는 전환점들을 다루는 것을 포함한다.

성공적인 수험자는 선택한 음악의 전체 프로그램에 걸쳐 대체로 일관적인 연주를 전달할 수 있어야 한다. 레퍼토리 선택은 창의성, 개인적인 관련성과 음악적 성격 묘사에 대한 소통, 음악적 요소들에 대한 해석, 그리고 악기에 대한 효율적인 기술적 컨트롤을 가능케 하도록 이루어져야 한다. 또한 수험자는 신뢰가 가는 연주를 유지하고 전달하기 위한 스태미너 뿐만 아니라, 반주 또는 다른 이들과 연주하는 동안 필요한 앙상블 기술에 대해 알고 있어야 한다.

### 레퍼토리 선택

연주 시간: LRSM 45분(±10%)  
FRSM 55분(±10%)

이는 첫 음부터 마지막 음까지의 총 연주 시간이다(사전 조율은 미포함).

- 총 연주 시간은 각 곡들 사이의 전환 부분을 포함한다.
- 목관악기, 금관악기 그리고 성악 연주자는 최대 4분(LRSM) 또는 5분(FRSM)을 한 번 길게 휴식할 수도 있다(규정된 프로그램 길이 내). 휴식시간 동안, 시험 녹화는 절대로 일시 정지하거나 멈추면 안 된다.

### 프로그래밍

최소 요구사항은 제공된 레퍼토리 목록 중에서 곡/노래를 50% 연주하는 것이다. 프로그램의 남은 시간은 적절한 기준의 자유곡일 수 있지만, 의무적이지 않다. 선호한다면, 전체 프로그램을 제공된 관련 디플로마 목록에서 선택할 수 있다.

50%까지 자유곡을 승인하는 것은 수험자가 증명하고자 하는 기술의 적절한 폭과 깊이를 입증하면서, 개인에게 자율성, 창의성 그리고 자신이 연주하고 싶어하는 곡들에 대한 소유권을 제공한다.

만약 수험자가 50% 이상을 자유곡으로 연주하여 결국 제공된 레퍼토리 목록에 규정된 곡들에서 50% 미만을 연주하기를 원한다면, 반드시 사전 승인을 받아야 한다. 더 많은 정보를 원하는 경우에는 다음으로 이메일을 한다: [syllabus@abrs.org.uk](mailto:syllabus@abrs.org.uk)

곡 프로그래밍에 대한 더 자세한 사항은 다음 쪽에서 찾을 수 있다. 다음 링크에 디플로마 레퍼토리 목록을 이용할 수 있다: <https://www.abrs.org/en-kr/other-assessments/diplomas/music-performance>

---

## 유닛 1: 행정적인 정보

### 곡 프로그래밍

프로그램은 균형 잡히고 다양해야 하며, 다음을 포함하여야 한다:

- 다양한 분위기, 조성과 템포
- 적어도 두 개의 대조되는(시대 또는 양식) 곡들, 또는 더 큰 작품 내 악장들
- 수험자는 LRSM과 FRSM 디플로마 모두 자신의 자유곡을 연주할 수 있다.

레퍼토리 목록에 명시되지 않은 한, 수험자는 모든 작품/악장을 끝까지 연주해야 한다. 관련 레퍼토리 목록에 표시된 다른 모든 추가 지침들은 반드시 따라야 한다.

### 자유곡 레퍼토리

LRSM: 최대 50%까지 자유곡 레퍼토리, ARSM 이상 수준

FRSM: 최대 50%까지 자유곡 레퍼토리, LRSM 이상 수준

- 자유곡 레퍼토리는 수험자 자작곡 또는 편곡한 곡일 수 있다(아래 확인)
- 자유곡 레퍼토리가 기준에 부합한지 여부에 대해 ABRSM으로부터 선 승인을 받을 수는 없다.
- 연주하는 자유곡의 기준에 대하여 우려가 되는 경우에는 ABRSM에서 사본을 요청할 권한을 보유하며, 이는 시험 결과 발행을 지연시킬 수 있다.
- 연주 동영상과 문서/구두 증빙자료와 함께, 자유곡들의 첫 쪽만 반드시 PDF 파일로 업로드하여야 한다.

### 자작곡

ABRSM은 수험자 자작곡 또는 편곡한 곡이 자유곡 레퍼토리로서 연주에 포함되는 것을 환영한다. 우리는 작곡된 곡의 구조나 질이 아닌, 오직 연주만 평가하거나 피드백을 제공한다. 그러나, 다른 어느 자유곡들과 같이 작곡된 곡의 기술적인 요구 사항은 반드시 자격 수준 이상이어야 한다.

### 암보

암보 연주에 대해 명시된 요구사항은 없으나, 만약 수험자가 암보하는 것이 자신의 연주를 향상시킬 것이라 생각한다면 암보를 격려한다.

### 반주

반주와 함께 출판된 모든 곡은 반주와 함께 연주되어야 한다. 연주자가 전체적으로 주 독주자로 남아 있다면, 반주는 적합한 어떠한 악기로도 제공될 수 있다. 반주자/양상블 멤버를 섭외하는 것은 수험자의 책임이다. 본래 작곡가가 의도한 경우를 제외하면, 미리 녹음된 반주는 허용되지 않는다.

### 시험 악보와 에디션

수험자는 레퍼토리 목록에 주어진 곡과 작곡가/편곡자 정보가 일치하는 어떠한 에디션도 사용할 수 있다. 모든 자유곡 레퍼토리는 반드시 읽기 쉽고 완전히 기보된 악보로 존재해야 한다.

### 복사본

저작권이 있는 에디션의 공인되지 않은 복사본으로 연주하는 것은 허락되지 않는다. 우리는 사용한 복사본이 불법이라는 증거가 있을 경우, 시험결과 공개를 보류할 수 있다. 영국에서는, 복사본을 어떠한 제한적인 상황에서 사용할 수도 있다. - 자세한 사항은 MPA의 Code of Fair Practice [www.mpaonline.org.uk](http://www.mpaonline.org.uk)에서 확인할 수 있다.

### 청중

요구사항은 아니지만, 수험자가 두 음악 디플로마 모두 청중을 두고 연주하도록 격려한다. 수험자는 청중을 초대할 것인지 고려하고, 장소와 유닛 2의 옵션을 선택할 때 계획한 크기를 생각하여야 한다.

---

## 디지털 시험들

### 장소, 악기 그리고 장비

수험자의 연주는 동영상으로 녹화되어 평가를 위해 ABRSM에 제출된다. 녹화물은 수험자가 선택한 장소에서 이루어진다. 이는 연주를 위해 요구되는 공간, 청중 그리고 사용 가능한 악기가 있는 어떠한 위치도 가능하다. 수험자는 시험을 진행하는 데에 필요한 장소와 장비(예: 보면대, 촬영 기기)를 섭외할 책임이 있다.

### 녹화물 제작하기

레퍼토리는 반드시 한 번의 연속된 촬영으로 연주되고 녹화되어야 하며, 녹화물은 촬영 중 어떠한 지점에서라도 일시 정지되면 안 된다. 수험자가 18세 미만이라면, 녹화 과정은 18세 이상 성인책임자에 감독 하에 있어야 하며 이는 신청인, 선생님 또는 부모님/보호자일 수 있다.

시험을 녹화하고 제출하는 방법에 대한 상세 소개는 [Music Performance \(abrsm.org\)](https://www.abrsm.org) 이용 가능한 지침에서 주어진다.

### 너무 긴 연주

만약 수험자의 연주가 제한 시간을 넘어선다면, 시험관은 녹화물을 듣는 것을 멈출 수 있다.

---

## 유닛 2: 맥락 상 연주(LRSM) 연구와 반영(FRSM)

LRSM과 FRSM 디플로마의 이 구성 요소는 수험자에게 자신의 연주에서 연주한 곡에 대한 맥락 있는 이해도를 입증하고, 준비과정의 일환으로 참여한 개인적인 연구와 반영에 대한 결과를 공유하는 기회를 제공하도록 설계되었다.

LRSM과 FRSM 디플로마 모두 수험자에게 네 개의 주제를 제공하며, 이 중 반드시 **하나만** 선택해야 한다. 상세한 음악적 분석을 통한 학문적인 접근 또는 연주 준비에 중점을 둔 보다 실제적인 접근과 관계없이, 선택은 모든 수험자에게 자신의 강점을 보여줄 수 있는 기회를 제공하도록 설계되었다. 주제들은 다음 쪽에 나열되어 있다.

### 평가 대상

디플로마의 이 구성 요소는 문서 작업물 또는 동영상으로 녹화된 구두 발표 중 하나이다. 이는 음악적 예시들, 그리고 악기/성악적 입증을 포함할 수 있다. 아래 주제들에서 윤곽을 나타낸 내용들 뿐만 아니라, 수험자의 제출물은 반영이 자신의 선택에 영향을 미친 부분, 접근 방식에 대한 효율성 평가와 시간이 지남에 따라 발전하는 방식, 그리고 향후 접근 방식에 영향을 미칠 구체적인 통찰력 등의 예시를 포함하여야 한다. 구두 발표(선택하였다면)는 수험자의 연주인 유닛 1과 동시에 녹화될 필요는 없습니다.

- 수험자는 어떠한 언어로도 문서를 제출할 수 있다. 만약 영어를 사용하지 않았다면, 인증된 영문 번역이 반드시 동시에 제공되어야 한다. 모든 문서 증빙자료는 파워포인트 프리젠테이션, MS 워드 파일을 포함하여 반드시 PDF 서식으로 업로드 되어야 한다.
- 수험자는 어떠한 언어로도 구두 발표를 할 수 있다. 만약 영어를 사용하지 않았다면, 영어 자막이 반드시 동영상 녹화물 내에 제공되어야 한다.
- 일부 수험자는 한 그룹에게 전달되는 파워포인트 프리젠테이션 동영상 녹화물, 또는 문서가 동영상과 함께 사용되는 유사한 시나리오를 제출하는 것을 선택할 수도 있다. 만약 이러한 경우, 동영상 녹화물과 PDF 서식의 첨부 문서 모두 반드시 업로드 되어야 한다.

### 평가 방법

이 유닛에서, 시험관은 분석적인 기술, 철저하고 관련성 있는 연구에 기반한 잘 발전되고 설득력 있는 통찰력, 문서 또는 구두 여부에 관계없이 자신감 있는 소통, 개인적으로 상당히 투자하고 사고한 것을 기반으로 한 철저한 자기 평가에 대한 증거를 살펴볼 것이다. 구체적인 평가기준표는 관련 쪽에서 찾을 수 있다.

---

## 유닛 2: 맥락 상 연주(LRSM) 주제들

LRSM 수험자는 아래에 나열된 네 개의 주제 중, 반드시 **오직 하나**를 선택해야 한다.  
제출물은 반드시 영문 2000 단어의 문서( $\pm 10\%$ ) 또는 10분 구두발표( $\pm 10\%$ )여야 한다.  
수험자는 23쪽의 평가기준표를 읽기를 권한다.

### 옵션 1: 청중에게 소개

수험자의 LRSM 연주곡들에 대해 유용한 개요를 제공한다. 일반적인 연주회 청중에게 적합하도록, 수험자의 제출물은 다음과 같아야 한다:

1. 맥락 상 곡들을 보여주도록 다른 이들에게 소개하고 도움주기
2. 구조, 양식, 그리고 성격과 같은 음악적 특징과, 그것들이 서로 어떻게 관련되었는지 구별하기
3. 청중의 참여를 유도하고, 그들이 음악에 접근할 수 있도록 만들기

주제는 다음을 포함하지만, 제한되지 않는다:

- 작곡가(들)에 대한 배경 정보
- 작곡가(들)의 결과물 내에서 작품(들)의 맥락 상 위치
- 음악적 시대와 양식을 뒷받침하고 상세하게 고려
- 수반된 음악적 구조와 형식에 대한 개요
- 기악적/성악적 테크닉과 관련된 포인트
- 성격과 분위기

수험자는 청중에게 소개한다는 목적을 얼마나 효과적으로 달성했는지, 그리고 이러한 통찰력이 향후 접근 방식에 어떤 영향을 미칠지에 대하여 짧은 성찰로 마무리 지어야 한다.

### 옵션 2: 상세한 프로그램 분석

다음 시각 중 **하나**로, LRSM 프로그램 중 20분 섹션을 선택한 다음 철저하고 상세한 탐구를 제공한다:

- A. **맥락과 분석**(작곡가(들)와 음악적 시대(들)와 관련된 정보, 작품(들)의 기원에 미친 영향, 더 넓게 볼 때 음악적인 발전 내 그것의 의의 등 포함)
- B. **연주 역사/음반**(곡 헌정, 초연 그리고/또는 초기 공연부터 현대 연주회까지, 녹음 문헌, 주목할만한 연주자/공연 등 포함)
- C. **수험자의 악기 발전에 대한 의의**(작곡가(들)와 음악적 시대(들)와 관련된 정보, 악기 제작에서 기술적 발전에 대한 영향, 수험자의 악기 역사 내에서 다른 주요 작품들과의 관계 등 포함)

수험자는 이 연구가 연주자로서 자신만의 연습 방식에 끼친 영향에 대한 짧은 성찰과, 향후 접근 방식에 어떻게 계속 영향을 미치는지에 대한 평가와 함께 마무리 지어야 한다.

---

### 옵션 3: 수험자 연주 프로그래밍

LRSM 연주 프로그램을 전체적으로 고려하고, 이 프로그램과 연주 순서를 선택한 이유에 대하여 철저하고 상세한 해설을 제공한다.

주제는 다음을 포함하지만, 제한되지 않는다:

- 중심이 되는 주제
- 음악적 시대와 양식 대조
- 연구가 수험자의 발전적인 해석에 영향을 미치는 방식들
- 수험자의 연주 스타일에 맞는 작품들과 그 이유
- 도전 영역과 사용한 전략
- 수험자가 곡/악장 사이 전환을 다루는 방법
- 수험자가 장소에 맞게 선택한 작품들의 적합성

수험자는 프로그램을 준비하면서 얻은 통찰력, 특히 그것이 연주와 지속적인 실천에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 짧은 성찰과 함께 마무리 지어야 한다. 또한 수험자의 접근 방식과 프로그램 자체에 대한 효율성 평가도 포함하여야 한다.

### 옵션 4: 연주 준비

준비 여정의 가장 초입부터 최종 연주까지, 수험자의 LRSM 연주 준비에 대한 전체적인 개요를 제공한다. 기술적이고 음악적인 요구사항들과 이를 숙달하기 위한 구체적인 준비사항에 대하여 상세히 설명한다.

주제는 다음을 포함하지만, 제한되지 않는다:

- 레퍼토리 연구와 선택
- 수험자가 선택한 프로그램이 제시하는 기술 및 해석적 문제를 극복하기 위한 전략을 포함한 프로그램 계획
- 이용 가능한 음반을 포함하여, 수험자의 해석에 영향을 미쳤던 자신만의 개인 연구의 매력있는 정보
- 연주자로서 소통하기 위한 수험자의 접근 방식
- 수험자가 연구했던 출판된 문학과 기술적 연습에 대한 참고문헌
- 선생님의 의견을 포함하여, 프로그램 준비를 위해 개발한 연습 전략

수험자는 준비 과정에서 얻은 통찰력, 특히 그것이 연주와 지속적인 실천에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 짧은 성찰과 함께 마무리 지어야 한다. 또한 수험자의 접근 방식과 최종 결과에 대한 효율성 평가도 포함하여야 한다.



---

## 유닛 2: 연구와 반영(FRSM) 주제들

FRSM 수험자는 아래에 나열된 4개의 주제 중 반드시 **오직 하나**를 선택해야 한다.  
제출물은 반드시 영문 3500 단어의 문서( $\pm 10\%$ ) 또는 17분 구두발표( $\pm 10\%$ )여야 한다.  
수험자는 27쪽의 평가기준표를 읽기를 권한다.

### 옵션 1: 청중에게 소개

전문적인 공개 연주 장소에서 청중에게 적절한 정보를 제공하여, 프로그램에 대한 청중의 이해도와 참여를 향상시킨다. 상당한 개인 연구와 반영을 바탕으로, 정보와 경험이 풍부한 청중이 작품들을 맥락에서 보고 그들에게 새롭을 수 있는 음악의 특징을 발견할 수 있도록 뒷받침하는 FRSM 연주 내 각 작품을 다루는 정보를 제공한다.

주제는 다음을 포함하지만, 제한되지 않는다:

- 작곡가(들)에 대한 배경 정보
- 작곡가(들)의 결과물 내에서 작품(들)의 맥락 상 위치
- 음악적 시대와 양식을 뒷받침하고 상세하게 고려
- 수반된 음악적 구조와 형식에 대한 개요
- 기악적/성악적 테크닉과 관련된 포인트
- 성격과 분위기

수험자가 제시한 정보는 음악에 대한 청중의 이해도를 향상시키고, 독창적이며 확실한 통찰력을 공유하도록 설계되었다. 수험자는 이 목적을 얼마나 효과적으로 실현하였는지에 대한 짧은 평가와 함께 마무리 지어야 한다.

### 옵션 2: 상세한 프로그램 분석

FRSM 프로그램 중 30분 섹션을 선택하고 선택한 곡을 심도 있게 탐구한다. 수험자는 다음 시각 중 **하나**를 통하여 자신의 프로그램 중 이 부분에 대한 철저하고 상세한 분석을 제공하여야 한다.

- A. **맥락과 분석**(작곡가(들)와 음악적 시대(들)와 관련된 정보, 작품(들)의 기원에 미친 영향, 더 넓게 볼 때 음악적인 발전 내 그것의 의미 등 포함)
- B. **연주 역사/음반**(작곡가 측의 헌정에 대한 정보, 적절한 경우 초연 그리고/또는 초기 공연부터 현대 연주회까지, 녹음 문헌, 또는 작품 대변 등)
- C. **수험자의 악기 발전에 대한 의의**(작곡가(들)와 음악적 시대(들)와 관련된 정보, 악기 제작에서 기술적 발전에 대한 영향이 새로운 조성의 가능성을 열었던 방법, 수험자의 악기 역사 내에서 다른 주요 작품들과의 관계 등 포함)

수험자는 이 연구가 연주자로서 자신만의 연습 방식에 끼친 영향에 대한 짧은 성찰과, 향후 접근 방식에 어떻게 계속 영향을 미치는지에 대한 평가와 함께 마무리 지어야 한다.

---

### 옵션 3: 수험자 연주 프로그래밍

FRSM 연주 프로그램을 전체적으로 고려하고, 선택한 곡을 심도 있게 탐구한다. 이 프로그램과 연주 순서를 선택한 이유에 대하여 철저하고 상세한 해설을 제공하여야 한다.

주제는 다음을 포함하지만, 제한되지 않는다:

- 중심이 되는 주제
- 음악적 시대와 양식 대조, 그리고 이것이 해석에 영향을 미친 방식
- 연구가 수험자의 발전적인 해석에 영향을 미치는 방식들
- 하나 또는 그 이상의 작품들이 수험자의 연주 스타일과 강점에 적합하고, 다른 작품이 수험자의 발전에 도 전하는 방식
- 수험자가 곡/악장 사이 전환을 다루는 방법
- 준비과정을 통하여 얻은 음악적 통찰력
- 수험자가 장소에 맞게 선택한 작품들의 적합성

수험자는 프로그램을 준비하면서 얻은 통찰력과 그것이 연주와 지속적인 실천에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 짧은 성찰과 함께 마무리 지어야 한다. 또한 수험자의 접근 방식과 프로그램 자체에 대한 효율성 평가도 포함하여야 한다.

### 옵션 4: 연주 준비

준비 여정의 가장 초입부터 최종 연주까지, 수험자의 FRSM 연주 준비에 대한 전체적인 개요를 제공한다. 기술적이고 음악적인 요구사항들과 이를 숙달하기 위한 구체적인 준비사항에 대하여 상세히 설명한다.

주제는 다음을 포함하지만, 제한되지 않는다:

- 레퍼토리 연구와 선택
- 수험자가 선택한 프로그램이 제시하는 기술 및 해석적 문제를 극복하기 위한 전략을 포함한 프로그램 계획
- 이용 가능한 음반을 포함하여, 수험자의 해석에 영향을 미쳤던 자신만의 개인 연구의 맥락있는 정보
- 연주자로서 소통하기 위한 수험자의 접근 방식
- 수험자가 연구했던 출판된 문학과 기술적 연습에 대한 참고문헌
- 선생님의 의견을 포함하여, 프로그램 준비를 위해 개발한 연습 전략

수험자는 준비 과정에서 얻은 통찰력이 연주자로서 자신만의 실천 방식을 계속 가지고 앞으로도 가지게 될 영향에 대한 짧은 성찰과, 수험자의 접근 방식과 전달한 연주 모두에 대한 효율성 평가로 마무리 지어야 한다.

---

## 유닛 2: 행정적인 정보

### LRSM과 FRSM(유닛 2)를 위한 문서 또는 구두 증빙자료 제출

실황 연주 녹화물(유닛 1)과 더불어, 수험자는 자신의 선택으로 문서 또는 구두발표(동영상 녹화) 둘 중 하나의 방식으로 가능한 증빙자료도 반드시 제출해야 한다. 수험자는 다음을 인식하고 있어야 한다:

- 질적 관리 목적으로, 수험자는 제출물에 자신의 이름이 아닌 컨택아이디(Contact ID)를 사용하여야 한다.
- 참고 문헌으로 사용할 수 있지만, 제출물은 더 상위 수준의 ABRSM 디플로마에서 재사용 될 수 없다.
- 제출물이 부적절한 수준의 자료를 포함한다면, ABRSM은 제출물에 대한 심사를 거부할 권한을 소유한다.

### 문서 증빙자료 형식

수험자는 유닛 1 연주 녹화물과 더불어, 필요한 번역과 함께 유닛 2 문서 증빙자료를 반드시 업로드 해야 한다.

문서는 반드시 다음 형식이어야 한다:

- 타자로 입력되고, PDF 파일로 저장
- 모든 쪽은 반드시 번호가 매겨져야 한다.
- 가장 앞쪽은 다음을 반드시 포함해야 한다:
  - ABRSM 컨택아이디(Contact ID)
  - 악기
  - 선택한 옵션 제목
  - 날짜
  - 단어 수(모든 각주, 참고문헌/ 음반 제외)
- 작업물은 표현과 참조 방식이 반드시 일관되어야 한다.

### 구두 증빙자료 형식

수험자는 유닛 1 연주 녹화물과 더불어 유닛 2 구두 증빙자료 동영상을 반드시 업로드 해야 하며, 적절한 경우 뒷받침하는 문서(예: 파워포인트 슬라이드)도 업로드 해야 한다. 만약 동영상이 영어가 아닌 다른 언어로 되어 있다면, 영어 자막이 동영상 녹화물에 반드시 제공되어야 한다.

구두 증빙자료는 반드시 다음과 같아야 한다:

- 유닛 1 연주 동영상과 동일한 형식으로 저장
- 수험자가 전체적으로 카메라에 계속 비춰지도록 녹화
- [www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-performance](http://www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-performance) 의 녹화와 제출 지침 따르기
- 구두 증빙자료는 끊김 없이 한번에 촬영되지 않아도 무방
- 수험자가 하는 구두 소개는 다음을 포함한다:
  - ABRSM 컨택아이디
  - 악기
  - 선택한 옵션 타이틀
  - 날짜
  - 동영상 길이(각주, 참고문헌/ 음반 제외)
- 참고문헌/ 음반을 포함한 출처 포함

ABRSM은 모든 제출물 반환이 불가능함을 유감스럽게 생각한다; 수험자는 기록으로서 사본을 가지고 있도록 조언한다.

### 진품 작업물 확인서

모든 증빙자료는 반드시 수험자 것이어야 하며, 온라인 제출과정의 일부로서 수험자 확인서를 완성한다.

## LRSM 평가와 채점

### 평가 목적과 학습 결과물

다음 표는 수험자에게 요구하는 지식과 기술의 수준을 설명하고 있다. 또한 이는 성공적인 수험자가 입증할 수 있는 구체적인 전문 지식을 나타낸다.

#### LRSM (RQF Level 6)

평가 목적	평가 기준
다양한 분위기, 조성과 템포와 더불어 상당한 부분이 ARSM 이상 수준인 규정 내 길이의 프로그램 연주 40%	<ol style="list-style-type: none"> <li>유연함과 정확함을 가지고 기술적으로 요구하는 레퍼토리의 45분 프로그램 연주</li> <li>일관성 있는 프로그램을 통하여, 상위 뮤지션쉽 기술과 맥락 있는 인식을 증명</li> <li>곡 연주와 관련된 서로 다른 테크닉과 전략에 대한 철저한 지식을 소통</li> </ol>
연주 맥락과 프로그램 요구사항에 부합하도록, 연주를 전체적으로 설계, 전달, 유지 40%	<ol style="list-style-type: none"> <li>자신감을 가지고 양식적으로 균형 잡히고 일관된 프로그램 설계 및 전달</li> <li>연주 인식, 텍스처와 양상불 기술 등 상위 연주 기술에 대한 발전된 이해도와 조절 증명</li> <li>악보, 다른 사람들, 그리고 연주 상황과의 음악적 연결성 증명</li> </ol>
납득이 되고 설득력 있게 개인적인 연구와 성찰에 대한 결과를 제시하고, 명시된 목록에서 선택된 문서 또는 구두 제출물 중 하나를 준비함으로써, 연주에서의 음악적 맥락에 대한 지식과 이해를 증명 20%	<ol style="list-style-type: none"> <li>주제와 관련된 정보를 수집, 진행, 분석하는 능력 증명</li> <li>자기평가와 성찰을 포함하여, 연주 선택에 영향을 준 서로 다른 관점들을 관찰</li> <li>자주성과 창의성을 가지고, 맥락 상 연주와 관련한 정보를 구조화 및 소통</li> </ol>

#### 점수 할당

아래 표와 같이, 점수는 평가 각 요소마다 할당된다:

시험 요소	최대점수	총점 중 %
연주된 곡/노래	30	40%
연주 총평	30	40%
맥락 상 연주	15	20%
<b>총점</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>

#### 결과 카테고리

LRSM 디플로마 결과 카테고리는 다음과 같이 설정되어 있다. 평가 각 요소의 합격은 전체 합격을 위해 요구되지 않는다.

결과 카테고리	점수 범위
최우수	68-75
우수	60-67
합격	50-59
불합격 1	37-49
불합격 2	25-36

## 평가기준표 - 유닛 1: 수험자의 연주

	최우수 30-27점	우수 26-24점	합격 23-20점
준 거 기 비 대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자주적인 연주</li> <li>• 관심이 가고 통찰력 있는 성격 묘사, 선택한 곡에 대한 폭넓은 이해를 증명</li> <li>• 악기의 톤 컬러에 대한 명민한 의식과 세심한 탐구</li> <li>• 표현이 풍부하고 매우 자연스러운 음악적 형태와 양식적으로 수준 높은 의식이 있는 디테일</li> <li>• 기술적, 음악적으로 훌륭한 컨트롤이 뒷받침되는 연주</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 좋은 연주</li> <li>• 관심이 가는 성격 묘사, 선택한 곡에 대한 철저한 이해를 증명</li> <li>• 악기의 톤 컬러에 대한 세심한 의식과 탐구</li> <li>• 표현이 풍부한 음악적 형태와 양식적으로 좋은 의식이 있는 디테일</li> <li>• 기술적, 음악적으로 능숙한 컨트롤이 뒷받침되는 연주</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 괜찮은 연주</li> <li>• 충분한 성격 묘사, 선택한 곡에 대해 대체로 이해함을 증명</li> <li>• 악기의 톤 컬러에 대한 일부의 의식과 탐구</li> <li>• 일부 음악적 형태, 디테일과 양식에 대한 의식</li> <li>• 기술적, 음악적으로 신뢰할만한 컨트롤이 뒷받침되는 연주</li> </ul>
표 제 자 정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램을 관통하는 강한 음악적 확신과 활발한 소통이 있는, 자주적이고 잘 계획된 연주 스타일</li> <li>• 자신감 있는 조합과 균형이 있는, 텍스처와 앙상블에 대한 수준 높은 컨트롤</li> <li>• 연주 상황에 대해 자주적인 운영</li> <li>• 대단히 효과적인 프로그램 순서와 속도</li> <li>• 상당히 깊은 음악적 이해도를 증명, 양식적으로 자신감 있는 해석과 전달</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램을 관통하는 음악적 확신과 강한 소통이 있는, 잘 계획된 연주 스타일</li> <li>• 효과적인 조합과 균형이 있는, 텍스처와 앙상블에 대한 능숙한 컨트롤</li> <li>• 연주 상황에 대해 능숙한 운영</li> <li>• 효과적인 프로그램 순서와 속도</li> <li>• 철저한 음악적 이해도를 증명, 양식적으로 잘 완수한 해석과 전달</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램을 관통하는 일부 음악적 확신과 소통이 있는, 대부분 잘 계획된 연주 스타일</li> <li>• 괜찮은 조합과 균형이 있는, 스키와 앙상블에 대한 좋은 컨트롤</li> <li>• 연주 상황에 대해 숙련된 운영</li> <li>• 좋은 프로그램 순서와 속도</li> <li>• 음악적 이해도를 증명, 양식적으로 괜찮은 해석과 전달</li> </ul>

## 평가기준표 - 유닛 1: 수험자의 연주(이어서)

	불합격 1 19-15점	불합격 2 14-10점
준 거 리 비 태	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 불안정한 연주</li> <li>• 일관성 없는 성격 묘사, 선택한 곡에 대한 한정한 이해도를 증명</li> <li>• 악기의 톤 컬러에 대한 한정적인 인식과 탐구</li> <li>• 한정적인 음악적 형태, 디테일과 양식적인 인식</li> <li>• 신뢰할 수 없는 기술적, 음악적 컨트롤</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 불충분한 연주</li> <li>• 선택한 곡에 대한 성격 묘사 또는 이해도에 대한 증거가 거의 없음</li> <li>• 악기의 톤 컬러에 대한 인식과 탐구가 적거나 없음</li> <li>• 음악적 형태, 디테일과 양식적인 인식이 적거나 없음</li> <li>• 불충분한 기술적, 음악적 컨트롤</li> </ul>
평 어 사 장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램을 관통하는 음악적 확신과 소통이 한정적인, 일관성 없이 계획된 연주 스타일</li> <li>• 일관성 없는 조합과 균형으로, 텍스처와 앙상블에 대해 나쁜 컨트롤</li> <li>• 연주 상황에 대한 비효과적인 운영</li> <li>• 설득력 없는 프로그램 순서와 속도</li> <li>• 한정적인 음악적 이해도를 증명, 양식적으로 일관되지 않은 해석과 전달</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로그램을 관통하는 연주 스타일 계획, 음악적 확신과 소통 부재</li> <li>• 조합과 균형에 잦은 실수가 있는, 텍스처와 앙상블에 대해 거의 없는 컨트롤</li> <li>• 연주 상황에 대한 불충분한 운영</li> <li>• 모순된 프로그램 순서와 속도</li> <li>• 불충분한 음악적 이해도를 증명, 양식적인 해석과 소통이 적거나 없음</li> </ul>

## 평가기준표 - 유닛 2: 맥락 상 연주

최우수 15-14점	우수 13-12점	합격 11-10점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 곡에 대한 수준 높고 통찰력 있는 평가, 높은 분석적 기술에 대한 증거</li> <li>• 상세하고 관련 있는 연구에 대한 증거와 더불어, 제출물은 폭 넓은 범위의 출처로부터 자료를 정리</li> <li>• 제출물은 훌륭하게 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 전체적으로 적절하고, 결론들은 자주적이며 설득력 있다.</li> <li>• 내용은 전체적으로 선택한 과제와 관련성 있고, 소통은 매우 흥미롭다.</li> <li>• 자기 평가는 포괄적이며, 주요 개인적 통찰력, 성찰, 독창적인 생각에 대한 매우 흥미로운 증거가 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 곡에 대한 통찰력과 디테일한 평가, 단단한 분석적 기술에 대한 증거</li> <li>• 관련 있는 연구에 대한 증거와 더불어, 제출물은 넓은 범위의 출처로부터 자료를 정리</li> <li>• 제출물은 효과적으로 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 대부분 적절하고, 결론들은 설득력 있다.</li> <li>• 내용은 대략 선택한 과제와 관련성 있고, 소통은 강하다.</li> <li>• 자기 평가는 철저하며, 개인적 통찰력, 성찰에 대한 상세한 증거가 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 곡에 대한 철저한 평가, 발전적인 분석적 기술에 대한 증거</li> <li>• 연구에 대한 증거와 더불어, 제출물은 어느 정도 범위의 출처로부터 자료를 정리</li> <li>• 제출물은 명료하게 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 대체로 적절하고, 결론들은 조리 있다.</li> <li>• 내용은 대체로 선택한 과제와 관련성 있고, 소통은 명쾌하다.</li> <li>• 자기 평가는 충분하며, 개인적 통찰력, 성찰에 대한 명쾌한 증거가 있다.</li> </ul>
불합격 1 9-7점	불합격 2 6-5점	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 곡에 대한 설득력 없는 평가, 분석적 기술에 대한 한정적인 증거</li> <li>• 연구에 대한 한정적인 증거와 더불어, 제출물은 좁은 범위의 출처로부터 자료를 정리</li> <li>• 제출물은 좋지 않게 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 거의 적절치 못하고, 결론들은 설득력이 없다.</li> <li>• 내용은 선택한 과제와 관련성이 일관되지 않고, 소통은 오직 일부만 명쾌하다.</li> <li>• 자기 평가는 설득력이 없으며, 개인적 통찰력, 성찰에 대한 증거가 한정적이다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 곡에 대한 평가가 약하며, 분석적 기술에 대한 증거가 적거나 없음</li> <li>• 연구에 대한 증거가 없고, 제출물은 소수의 출처로부터 자료를 정리</li> <li>• 제출물은 체계적이지 않다; 구체적인 전문 용어는 부적절하게 사용되었고, 결론들은 비논리적이다.</li> <li>• 내용은 선택한 과제와 관련성이 없고, 소통은 분명치 않다.</li> <li>• 자기 평가는 부재하며, 개인적 통찰력, 성찰에 대한 증거가 적거나 없다.</li> </ul>	

## FRSM 평가와 채점

### 평가 목적과 학습 결과물

다음 표는 FRSM을 응시하는 수험자에게 요구하는 지식과 기술의 수준을 묘사한 것이다. 또한 이는 성공적인 수험자가 증명할 수 있는 구체적인 전문 지식을 나타낸다.

### FRSM (RQF Level 7)

평가 목적	평가 기준
다양한 분위기, 조성과 템포와 더불어 상당한 부분이 ARSM 이상 수준인 규정 내 길이의 프로그램 연주 <b>40%</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>재능, 예술가적 기교, 창의성을 가지고 기술적으로 도전적인 레퍼토리의 55분 프로그램 연주</li> <li>확장된 프로그램을 통하여, 전문가적 연주 기준에 상응하는 뮤지션십 기술과 맥락 있는 인식 수준을 증명</li> <li>곡 연주 내에서 이례적인 악기/성악에 대한 재주, 넓은 범위의 서로 다른 테크닉과 전략을 증명</li> </ol>
연주 맥락과 프로그램 요구사항에 부합하도록, 연주를 전체적으로 설계, 전달, 유지 <b>40%</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>악기 또는 성악에 대한 기술적이고 표현력 풍부한 역량을 강조하면서, 창의적인 프로그램 설계하고 매끄럽게 전달</li> <li>독특한 스타일 또는 장르를 넘어 요구되는, 연주 인식, 텍스처와 앙상블 기술과 같은 서로 다른 해석 기술에 대한 상위 수준의 이해도와 컨트롤로 소통하고, 진행과정 중 새롭고 독창적인 음악적 통찰력을 드러냄</li> <li>연주 상황에 대한 모든 면에서 음악적 연결성과 공감대 증명</li> </ol>
납득이 되고 설득력 있게 개인적인 연구와 성찰에 대한 결과를 제시하고, 명시된 목록에서 선택된 문서 또는 구두 제출물 중 하나를 준비함으로써, 연주에서의 음악적 맥락에 대한 지식과 이해를 증명 <b>20%</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>자료 또는 정보에 대한 평가와 통합을 가능하게 하는 비판적인 사고와 분석적인 기술을 증명, 결론을 뒷받침하기 위하여 포괄적이고 설득력 있는 논거를 보여줌</li> <li>자기평가와 성찰을 포함한 넓은 범위의 출처로부터, 획기적인 결론에 도달하기 위해 연주 선택에 영향을 미쳤던 서로 다른 관점을 비판적으로 평가</li> <li>음악적으로 잘 알고 경험이 있는 청중 또는 수상자에게 연구와 반영한 결과물들을 구조화 및 소통</li> </ol>

#### 점수 할당

아래 표와 같이, 점수는 평가 각 요소마다 할당된다:

시험 요소	최대점수	총점 중 %
연주된 곡/노래	30	40%
연주 총평	30	40%
연구와 반영	15	20%
<b>총점</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>

#### 결과 카테고리

FRSM 디플로마 결과 카테고리는 다음과 같이 설정되어 있다. 평가 각 요소의 합격은 전체 합격을 위해 요구되지 않는다.

결과 카테고리	점수 범위
최우수	68-75
우수	60-67
합격	50-59
불합격 1	37-49
불합격 2	25-36



## 평가기준표 - 유닛 1: 수험자의 연주

	최우수 30-27점	우수 26-24점	합격 23-20점
평가 기준 비 율	<ul style="list-style-type: none"> <li>•상당히 잘 수행하고 대단히 관심을 끄는 연주 - 일반 독주회 기준</li> <li>•악기의 톤 컬러에 대한 완벽한 탐구</li> <li>•이례적으로 높은 수준의 음악적 예술가적 기교와 소통에 있어서, 표현이 풍부하고 매우 자연스러운 연주</li> <li>•자주적이고 선명한 성격 묘사, 개인적인 특성과 양식적으로 깊은 이해도를 증명</li> <li>•기술적, 음악적으로 모범적인 컨트롤이 뒷받침되는 연주</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•잘 수행하고 관심을 끄는 연주</li> <li>•악기의 톤 컬러에 대한 능숙하고 효과적인 탐구</li> <li>•높은 수준의 음악적 예술가적 기교와 소통에 표현이 풍부하고 매우 자연스러운 연주</li> <li>•자신감 있고 납득 가는 성격 묘사, 양식적으로 철저한 이해도를 증명</li> <li>•기술적, 음악적으로 훌륭한 컨트롤이 뒷받침되는 연주</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•대략 잘 수행한 연주</li> <li>•악기의 톤 컬러에 대해 관찰하고 효과적인 탐구</li> <li>•음악적 예술가적 기교와 소통에서 표현이 풍부하고 매우 자연스러운 연주</li> <li>•깔끔하고 관심이 가는 성격 묘사, 양식적으로 좋은 이해도를 증명</li> <li>•기술적, 음악적으로 좋은 컨트롤이 뒷받침되는 연주</li> </ul>
	평가 비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>•프로그램을 관통하는 이례적인 음악적 소통과 집중이 있는, 강렬하고 자주적인 연주 스타일 - 강한 음악적 목소리</li> <li>•텍스처와 앙상블에 대한 독보적인 컨트롤과, 예술적인 조합과 균형</li> <li>•연주 상황의 모든 측면에 대해 통솔적인 운영</li> <li>•모범적인 프로그램 순서와 속도와 속도</li> <li>•양식적으로 완벽한 해석과 전달을 통한 우수한 음악적 이해도를 증명</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•프로그램을 관통하는 훌륭한 음악적 소통과 집중이 있는, 자주적인 연주 스타일</li> <li>•텍스처와 앙상블에 대한 수준 높은 컨트롤과, 자신감 있는 조합과 균형</li> <li>•연주 상황에 대해 자주적인 운영</li> <li>•상당히 효과적인 프로그램 순서와 속도와 속도</li> <li>•양식적으로 자신감 있는 해석과 전달을 통한 상당히 깊은 음악적 이해도를 증명</li> </ul>

## 평가기준표 - 유닛 1: 수험자의 연주(이어서)

	불합격 1 19-15점	불합격 2 14-10점
준 거 기 비 태	<ul style="list-style-type: none"> <li>•부분적으로 안정된 연주</li> <li>•악기의 톤 컬러에 대한 부분적이고 일관적이지 않은 탐구</li> <li>•한정적인 음악적, 예술가적 기교와 소통으로, 일관되지 않게 나타나는 표현과 자연스러운 연주</li> <li>•간헐적인 성격 묘사, 양식적으로 일관되지 않는 이해도를 증명</li> <li>•기술적, 음악적으로 일부 신뢰가 가는 컨트롤</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•불안정한 연주</li> <li>•악기의 톤 컬러에 대한 한정적인 탐구</li> <li>•표현과 음악적, 예술가적 기교가 부재한 연주</li> <li>•적거나 없는 성격 묘사, 양식적으로 제한된 이해도를 증명</li> <li>•기술적, 음악적으로 신뢰가 가지 않는 컨트롤</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•프로그램을 관통하는 제한적인 음악적 소통과 집중이 있는, 설득력 없는 연주 스타일</li> <li>•텍스처와 앙상블에 대해 부분적으로 나타나는 컨트롤과, 일관되지 않게 효과적인 조합과 균형</li> <li>•부분적으로 효과적인 프로그램 순서와 속도</li> <li>•일관되지 않은 음악적 이해도를 증명; 양식적으로 비효과적인 해석과 전달</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•프로그램을 관통하는 약한 음악적 소통과 집중이 있는, 적거나 없는 연주 스타일</li> <li>•텍스처와 앙상블에 대해 제한적인 컨트롤과, 빈번히 실수하는 조합과 균형</li> <li>•비효과적인 프로그램 순서와 속도</li> <li>•제한적인 음악적 이해도를 증명; 적거나 없는 양식적 해석과 전달</li> </ul>
평 제 사 정		

## 평가기준표 - 유닛 2: 연구와 반영

최우수 15-14점	우수 13-12점	합격 11-10점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상당히 발전된 분석적 기술에 대한 증거와 더불어, 곡에 대한 수준 높고 통찰력 있는 평가</li> <li>• 포괄적이고 관련 있는 연구에 대한 증거와 더불어, 제출물은 폭 넓은 범위의 출처로부터 자료를 모으고 통합</li> <li>• 제출물은 능숙하게 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 전체적으로 적절하고, 결론들은 자주적이며 설득력 있다.</li> <li>• 내용은 전체적으로 선택한 과제와 관련성 있고, 자주적이고 설득력 있는 토론이 만들어졌다; 소통은 매우 흥미롭고 사로잡는다.</li> <li>• 주요 개인적 통찰력, 성찰, 독창적인 생각에 대한 매우 흥미로운 증거와 더불어, 포괄적이고 설득력 있는 독보적인 자기 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강한 분석적 기술에 대한 증거와 더불어, 곡에 대한 통찰력과 디테일한 평가</li> <li>• 상세하고 관련 있는 연구에 대한 증거와 더불어, 제출물은 넓은 범위의 출처로부터 자료를 모음</li> <li>• 제출물은 훌륭하게 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 대부분 적절하고, 결론들은 설득력 있다.</li> <li>• 내용은 선택한 과제와 관련성 있고, 설득력 있는 토론이 만들어졌다; 소통은 매우 흥미롭다.</li> <li>• 개인적 통찰력, 성찰, 독창적인 생각에 대한 상세한 증거와 더불어, 철저하고 훌륭한 자기 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 단단한 분석적 기술에 대한 증거와 더불어, 곡에 대한 철저한 평가</li> <li>• 관련 있는 연구에 대한 증거와 더불어, 제출물은 어느 정도 범위의 출처로부터 자료를 모음</li> <li>• 제출물은 효과적으로 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 대체로 적절하고, 결론들은 조리 있다.</li> <li>• 내용은 선택한 과제와 대부분 관련성 있고, 화합하는 토론이 만들어졌다; 소통은 강하다.</li> <li>• 개인적 통찰력, 성찰에 대한 상세한 증거와 더불어, 명쾌하고 좋은 자기 평가</li> </ul>
불합격 1 9-7점	불합격 2 6-5점	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 분석적 기술에 대한 한정적인 증거와 더불어, 곡에 대한 설득력 없는 비판적 평가</li> <li>• 연구에 대한 한정적인 증거와 더불어, 제출물은 적은 출처로부터 자료를 모음</li> <li>• 제출물은 비효과적으로 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 그저 대개 적절하고, 결론들은 대부분 설득력이 없다.</li> <li>• 내용은 선택한 과제와 일부 관련성이 있고, 부분적으로 화합하는 토론이 만들어졌다; 소통은 일관되지 않게 명쾌하다.</li> <li>• 개인적 통찰력, 성찰에 대한 한정적인 증거와 더불어, 부분적으로 명쾌하고 설득력 없는 자기 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 분석적 기술에 대해 증거가 적거나 없고, 곡에 대한 약한 비판적 평가</li> <li>• 연구에 대한 증거가 없고, 제출물은 매우 적은 출처로부터 자료를 모음</li> <li>• 제출물은 형편없이 구성되었다; 구체적인 전문 용어는 드물게 적절하고, 결론들은 설득력이 없다.</li> <li>• 내용은 선택한 과제와 일관되지 않게 관련성이 있고, 불확실한 토론이 만들어졌다; 소통은 약하다.</li> <li>• 개인적 통찰력, 성찰에 대한 적은 증거와 더불어, 불확실하고 자기 평가가 부재</li> </ul>	

---

## 채점하고 부여하기

LRSM 또는 FRSM 중 하나를 성취하기 위하여, 수험자는 반드시 다음을 행해야 한다:

- 자격과 관련된 모든 과제를 완성
- 자격 전체에 걸쳐 요구되는 최소 점수 성취

### 채점

수험자가 제출한 증빙자료는 이전 쪽에서 찾을 수 있는 평가기준표를 사용하여 측정한다.

### 부여하기

시험관의 평가는 디플로마를 위해 주어진, 그 당시 연주를 바탕으로 이루어질 것이다. 동일한 곡들로 한 이 전 연주는 자격 대상으로 간주되지 않으며, 이에 따른 채점 항의도 허용되지 않을 것이다.

디지털 시험을 위해, 녹화물은 어떠한 자격에 대한 증거로서 오직 한 번만 제출될 수 있다. 이는 어떠한 순간이든지 동일한 또는 다른 자격에 재사용 될 수 없다. 만약 이전에 제출된 비디오를 증거로서 두 번째로 업로드하면 이는 무시될 것이며, 수험자는 두 번째 평가에 대해 실격될 것이다.

### 개요적 평가

개요적 평가는 수험자가 핵심 과제를 수행하여 기술, 테크닉, 컨셉과 지식들을 알아보고 효과적으로 사용할 수 있는지 입증하도록 요구하는 평가 형식이다. 디플로마는 수험자가 서로 다른 기술, 지식과 이해도(이론, 기보법, 악기 컨트롤, 경청 기술, 창의적인 해석)를 결합하는 능력을 입증하고, 지속적으로 프로그램을 연주하는 동안 이들을 공통적으로 적용하도록 한다.

### 결과

모든 수험자는 자신의 평가서를 받는다. 또한 성공적으로 완수한 수험자는 시험을 응시했던 과목과 수준 뿐만 아니라 자격 제목이 나타난 합격증서를 받는다. 우리는 다음 링크의 일정에 맞추어 디플로마 결과를 공개하는 것에 목적을 두고 있다: [www.abrsm.org/about-our-exams/results-and-certificates](http://www.abrsm.org/about-our-exams/results-and-certificates) 그러나 몇 가지 결과는 무작위 표본 검사에 선택되면 더 오래 걸릴 수 있다. 우리는 전화로 결과를 줄 수 없으며, 우편 배송 시 합격증서 분실에 대해 책임을 용인할 수 없음을 유감을 표한다.

시험신청 시 다른 요구가 없다면, 평가서와 합격증서는 신청인에게 발행되며, 수험자에게 이를 전달하는 것은 신청인의 책임이다.

### 학구적 인증

디플로마를 수여 받은 수험자는 자신의 이름 다음에 관련 LRSM 또는 FRSM 글자를 사용할 수 있다.

## 항의와 피드백

### 항의

만약 수험자가 기대치 못한 시험 결과를 받았다면, 이는 결과 검토(Results Review) 요청을 통하여 항의할 수 있다. 이 과정은 시험관이 부여한 점수를 재논의하도록 하며, 검토 결과에 따라서 점수 수정으로 이어질 수 있다.

### 피드백

결과 검토에 더하여, 우리는 전체적인 시험 경험 또는 평가서와 같은 다른 문제들에 대한 피드백을 환영한다. 모든 피드백은 기록되고 지속적인 향상과 질적 관리 절차에서 우리의 책무의 가치 있는 부분의 역할을 한다.

결과 항의 또는 피드백 제출에 대한 우리의 과정과 마감일에 대한 더 많은 정보는 다음 링크에서 확인할 수 있다: [www.abrsm.org/about-our-exams/results-and-certificates/appeals-and-feedback](http://www.abrsm.org/about-our-exams/results-and-certificates/appeals-and-feedback)

---

Copyright © 2023

ABRSM은 체계를 포함한 모든 출판물에 대한 저작권을 보유하고 있다. 그러나 수험자와 선생님은 개인적인 용도로 이 자격을 복사하도록 허락된다.