

차 례

3 소개

지휘 디플로마 내용

6 개요

7 DipABRSM

10 LRSM

13 FRSM

16 각 단계에서 요구하는 기술, 지식 그리고 해석 - 요약

지원자격 및 대체조건

18 지원자격 및 대체조건

20 APE (적절한 전문적 경험)

21 대체조건

제출물

24 제출물에 관하여

25 연주해설서 (DipABRSM 과 LRSM)

26 제출논문 (FRSM)

28 편곡 (기악 또는 합창)

유의사항

32 시험 전 (신청)

33 시험 당일

34 시험 후

35 기타

38 연주곡 목록

부록

48 부록 1: 예상질문 및 예상답안해설

59 부록 2: 평가 기준

64 부록 3: APE (적절한 전문적 경험) 승인신청서

66 부록 4: 국가자격평가원(영국)

70 색인

ABRSM의 디플로마는 다양한 범위의 음악가 - 교사, 연주자, 지휘자 -에게 객관적인 평가 기준을 제공한다. 음악계에 종사하길 원하거나, 전문 연주자로서 자격증을 추가하길 원하거나, 개인적인 목표를 성취하고자 하는 경우에, 적합한 디플로마를 선택할 수 있다.

세 분야로는 연주, 지휘, 기악/성악 교수법이 있으며, 각 분야는 세 단계로 나뉜다.

DipABRSM	Diploma of the Associated Board of the Royal Schools of Music
LRSM	Licentiate of the Royal Schools of Music
FRSM	Fellowship of the Royal Schools of Music

각 분야의 단계별 요구사항은 조금씩 다르고, 분야별로 실러버스가 각각 제공된다.

디플로마는 지휘, 연주, 교수법의 다양한 접근법을 장려하고, 기술, 지식, 이해의 점진적인 습득을 통해 즐거움과 성취를 자극한다. 그 결과 이것은 세계 곳곳의 음악 업계와 에이전시로부터 그 유용성이 입증되었다. 이는 더 높은 수준의 교육에 적용되는 평가 제도와 공유가 가능하며, 공부한 기간이나 지원자가 기관에서 배운 조건의 제한이 없이 평생 배울 수 있도록 자신감을 준다. 영국에서는 National Qualifications Framework에서 인정받았으며, Qualifications and Curriculum Authority로부터 공인을 받는다.

지휘 디플로마는 아마추어이거나 전문음악인이거나 지휘자로서 일상의 경험을 반영하고, 다양한 종류의 앙상블-심포니, 체임버와 현악오케스트라, 관악기, 군악대와 브라스밴드, 합창단(반주 혹은 무반주)-을 수용하도록 고안되어 있다. 시험을 위해서는 다음과 같은 임무를 수행해야 할 것이다.

- 장소와 리허설 준비
- 프로그램 구성과 음악에 대한 자신감을 갖고 말과 글로 표현하기
- 연주 리허설
- 당일 최상으로 연주하기
- 앙상블에 적합한 악보로 편곡하기

디플로마는 음악적, 기술적 그리고 개인적인 레퍼토리의 이해와 차이를 적절히 균형을 맞추는 성공적인 지휘자를 유도한다. 따라서 앙상블내의 기악과 성악의 필요한 지식과 더불어 리허설과 연주를 자유자재 지휘하는 능력을 보여 주어야 한다. 디플로마 레벨을 통해 한 단계 진전하면서, 레퍼토리의 요구가 더욱 거세지며, 리허설과 연주 시간이 길어지고 반드시 수행해야 하는 편곡의 부담감과 필기 작업의 범위와 시간이 증가한다. 각 레벨에 있어서 다양한 종류의 레퍼토리에 대한 이해와 감성뿐만 아니라 전반적인 지휘 자질을 평가 받게 된다.

기본적인 수준의 경쟁 능력을 확립하기 위하여, 어떤 단계로 신청을 하기 전에 구체적인 선행 필수과정의 선택이 필요하다. 그러나, 공개적인 접근 방식을 제공하고 수행 능력을 인식하는 본 시험의 목적에 의거하여 이전의 학습과 경험을 포함한 이러한 선행 필수 과정의 대체 과정을 제공한다. 필수 선행 과정과 가능한 모든 대체 과정이 18, 19, 21쪽에 '필수선행 과정과 대체 과정'과 '대체 과정'의 표에 나타나 있다. 웹사이트(www.abrsm.org/exams/diplomas)에서 찾을 수도 있으며, 이 실러버스 이후에 추가되는 대체 과정도 상기 사이트에서 찾을 수 있다. 디플로마에 관련된 행정적인 준비 작업은 ABRSM과 지원자 사이에 개별적으로 이루어진다. 디플로마 시험을 치르는 경험이 고무적이고, 도전적이며 가치 있는 것임을 시험 준비 기간과 시험시간을 통하여 알 수 있게 될 것이다.

지휘 디플로마 내용

6 개 요

7 DipABRSM

10 LRSM

13 FRSM

16 각 단계에서 요구하는 기술, 지식 그리고 해석 - 요약

지휘 디플로마는 기악합주단 또는 합창단의 지휘자에게 적당하다. 연주와 페이퍼를 통하여 앙상블내의 기악과 성악의 지식, 레퍼토리의 이해도, 리허설과 음악 연주를 자유자재로 지휘하는 기술을 심사 받게 된다. 디플로마는 영어로 수행되며 가능한 두 명의 시험관에 의하여 평가된다.

지휘 디플로마에 도전하기 전에 특정 단계의 ABRSM **지원 자격**을 충족한다는 것을 증명해야 하는데, 18 - 19쪽의 표는 지원 자격과 그에 상응하는 대체조건에 대한 목록이다.

디플로마는 단계별로 지원자가 통과해야 하는 여러 **요건**이 있으며, 지원자는 이를 모두 다 통과해야 하는데 한 항목이 불합격되었을 경우, 재시험을 통해 3년 이내에 모두 합격이 되어야 한다. 21쪽의 표는 필수요건의 대체조건이 기술되어 있다.

섹션 1 ● 리허설과 연주 지원자가 직접 지휘하는 기악 또는 성악 앙상블

섹션 2 섹션 2.1

- 시험관과의 토론을 수반하는 **구술시험**은 리허설과 연주 후에 이루어지는데 앙상블 자체하고 관련된 것은 없다.
- 리허설과 연주 프로그램에 관한 논문으로 구술시험에서 시험관과 토의하고 평가를 받게된다. DipABRSM과 LRSM에서는 제출물이라고 하는데 시험당일 제출하며, FRSM 수준에서는 논문이라 하고 지원자는 시험신청서와 함께 제출해야 한다.

섹션 2.2

- **편곡** 시험 신청 시 함께 제출해야 하며 구술 시험 시 시험관과 함께 토론하게 된다.

디플로마의 각 단계에 대한 자세한 설명과 준비사항은 다음 페이지에 기술되어 있으며, 시험에 관한 실제적인 정보는 실러버스의 "유의사항" 항목에 명시되어 있다. (32-36쪽)

지원 자격

ABRSM 8급 실기 합격자 혹은 대체조건 이수자 (18쪽 참조)

신청 시 제출물

지원자의 앙상블을 위한 **편곡악보** 사본 3부와 녹음물 하나를 제출해야 한다. 기악 지휘자의 경우에는 28쪽의 DipABRSM 목록에 있는 피아노곡 중에서 선택하여 편곡한다. 성악 지휘자의 경우에는 2-3분 가량 소요되는 자신이 선택한 민속가곡을 편곡한다. 편곡과 녹음에 관한 자세한 사항은 28-29쪽 참조.

시험 당일 제출물

본인이 직접 작성한 **프로그램 노트** 사본 2부와 앙상블의 리허설과 연주를 위해 선택한 레퍼토리는 시험시작과 동시에 시험관에게 제출한다. 이에 대한 자세한 사항은 24쪽 - 26쪽에 기술되어 있다.

소요시간

DipABRSM 시험에 할당된 시간은 60분이며, 그 중 30-35분은 리허설과 연주, 구술시험에 18분까지가 배분된다.

섹션 1 리허설과 연주**작품 수와 연주 시간**

앙상블의 리허설과 연주는 서로 뚜렷한 차이를 보이는 악장들/작품들을 준비하여야 하며(아래 참조), 총 지속 시간은 15-20분이다. 기악 지휘자는 두 악장/작품 그리고 성악 지휘자는 2, 3개의 악장/작품(반주 혹은 무반주 또는 두 개의 결합)을 선택하여야 한다.

이 부분의 총 30-35분 중 20분이 리허설에 할당되어 있고, 나머지 시간은 연주에 주어진다.

시험 곡목과 프로그래밍

기악곡과 성악곡의 지정곡 목록은 38-46쪽에 있다. 그러나, 해당 목록에 있지는 않으나 그와 견줄 수 있는 프로그램을 부분적으로 혹은 전반적으로 교체하여 구성할 수 있는데, 그러한 경우, 최소 시험 신청 6주전에 시험 총 감독관에게 서면으로 알려 ABRSM의 동의를 얻어야 한다. 미공개 작품일 경우, 그 악보의 사본을 동봉해야 한다.

레퍼토리 선정 시, 균형이 잡혀있으면서도 일관된 그리고 대비되는 스타일을 갖춘 프로그램을 제출하는 데 목적을 두어야 하며, 연주장소에 알맞은 것이어야 한다. 38-46쪽의 곡 선택 시 에디션은 자유로이 선정할 수 있으며, 시험 당일 선택한 작품의 악보를 시험관이 볼 수 있도록 제출하도록 한다.

앙상블

자신의 앙상블과 함께 참여하는데, 대부분의 경우 최소 20명의 연주자나 성악가를 포함한다. 시험관의 평가를 이끌어내는 기본 사항은 앙상블의 수준이 아니라 리허설과 지휘 기법 그리고 다양한 스타일에 대한 이해도의 질적 수준이다. 지원자의 지휘 기법을 마음껏 나타낼 수 있고, 선택 레퍼토리의 요구를 충족시킬 수 있는 앙상블이라는 것을 확인 시켜 줄 필요가 있다.

그 외 필수사항

기본적으로 주어진 지휘 시간을 놓치거나, 실러버스에서 요구하는 수의 악장/작품 혹은 전체 작품의 리허설과 연주를 하지 못하면 감점이 된다. 또한 시험에 관련되지 않은 자료나 장비를 시험실에 반입할 수 없으며, 이러한 규칙을 어기면 실격처리 될 수 있다.

섹션 1 리허설과 연주 준비

시험관은 먼저 리허설하는 것을 보기 위해 작품 또는 작품의 일부를 선택한다. 이것은 지원자가 발생하는 문제점들을 어떻게 다루고 해결하는지 시험관에게 개인적인 역량을 보여줄 수 있는 기회가 된다. 시험관은 단지 제스처만이 아니라 템포, 프레이징, 균형, 다이내믹과 음색 등을 선택하고 조절 그리고 지시하는 능력 등의 기술적인 구현의 증거를 찾고자 할 것이다. 앙상블 내의 인토네이션과 불균형 혹은 악보의 읽기 실수 등을 인식하고 대처하는 청각 능력도 평가된다. 동시에 앙상블의 각 구성원들이 직면하는 기술적인 문제를 이해하는 능력도 면밀히 관찰된다. 또한, 앙상블에 대한 지휘자의 친밀도와 앙상블의 반응도 고려의 대상이 된다.

리허설 이후에, 시험관은 연주될 작품과 악장을 선택한다. 지휘자의 지휘기술과 음악을 표현해 내는 전체적인 구사능력을 판단할 뿐만 아니라 리허설에서 있었던 여러 상황들에 실질적으로 어떻게 반응하고 적용하는 지를 주목할 것이다.

시험을 준비하면서, 전문 지휘자의 접근 방식을 배우기 위하여 정기적으로 리허설이나 연주에 참가하는 것이 도움이 될 수 있다. 녹음곡을 비평가의 관점에서 듣고 비교 해석하는 것, 관현악곡 편곡/일부 편곡악보를 읽는 것, 지휘 기술을 읽는 것 - ABRSM의 웹사이트 (www.abrsm.org/exams/diplomas)에 추천 도서 목록이 있으며, 런던 사무실에서도 구할 수 있다. 마지막으로 당부할 것은 본인의 프로그램 악보뿐 아니라 각 작곡가의 작품과 시대 상황 안에서 일반적인 흐름을 알도록 노력해야 할 것이다.

섹션 2.1 구술시험

리허설과 연주 후에 이어지는 구술시험은 시험관에게 지원자의 지식, 접근 방식과 이해도를 보여줄 수 있는 기회이다. 시험관은 지휘를 위한 다양한 질문뿐 만 아니라 리허설과 연주, 프로그램 노트와 편곡에 관한 질문이 이어질 것이다. 구술시험은 최장 18분까지 지속된다.

구술시험의 전형적인 토의 의제

- **음악적 개요**

지원자를 편안하게 하여 토론으로 이끌며, 레퍼토리의 선택, 제출되고 준비된 작품들 그리고 내재되어 있는 개념과 연구 분야와 관련된 원리 원칙에 관한 질문

- **기법**

DipABRSM 레퍼토리를 지휘하는 데 필요한 기법에 대한 지식과 이해. 템포, 프레이징, 균형, 다이내믹과 음색을 선택하고 지시하는 기본적인 제스처. 코멘트의 적절한 사용. 개인적 성향과 영향력 그리고 이러한 것들의 채택과 발전. 악보 준비. 음악을 표현하는 데 필요한 앙상블과의 의사소통 능력. 구성원의 의견을 듣고 그들의 경험을 이끌어내는 균형 감각. 앙상블의 각 구성원들이 직면하는 기술적인 문제에 대한 이해

- **리허설과 연주**

가벼운 준비 작업, 시험을 위해 선택한 리허설기법과 또 다른 접근 방식에 대한 토론, 인토네이션과 불균형 혹은 악보의 읽기 실수를 인식하고 반응하는 청각 능력을 포함하여 발생할 수 있는 문제들에 대한 해결 능력과 실제 작업. 앙상블 안에서 일어나는 기술적인 문제나 리허설에서 발생하는 문제를 지적하는 조언 능력. 계획과 목적 설정. 효과적인 피드백 제공. 협상 기술과 우호적 관계. 시간 관리. 리허설의 경험을 바탕으로 최고의 연주를 이끌어 내는 능력. 리허설과 연주의 비판적인 반성.

- **레퍼토리와 프로그램 노트**
각 작곡가에 대한 전기적인 정보, 그 작곡가의 일생과 작품의 배경 및 영향을 포함하는 지휘한 레퍼토리에 관한 지식, 의뢰 받은 사항(있다면), 작곡과 초연 과정. 중심 레퍼토리의 배경을 바탕으로 각 작품이 만들어진 시대와 상황의 음악적 추세에 대한 지식.
- **음악적 언어와 형태**
각 작품의 구조와 음악적 언어의 특성에 대한 이해
- **스타일과 표현**
스타일, 기법과 앙상블에 대한 이해. 앙상블 내에서 지휘되는 작품에 대한 지식. 역사적 발전 과정, 작풍, 중심 레퍼토리와 기술적인 요건. 기보의 표현과 작곡가의 의도를 소통하는 방법. 기악 편성을 통한 실기 연주 연습. 무대에서 공간을 마련하여 관객과 소통하면서 연주하는 접근 방식.
- **편곡**
기악 편성/부분 편곡. 음악언어와 형태. 편곡의 실제 응용성과 효율성의 평가
- **직업상 가치기준과 관행**
아동 보호, 안전한 리허설과 쾌적한 연주 환경, 앙상블의 실제적인 복리와 모든 구성원의 동등한 기회부여를 포함한 지휘에 관련된 법적 체제에 대한 이해
- **그 외**
결론에 이르기 전에 시험관의 주의를 끌어 집중하게 한다.

섹션 2.1 구술시험의 준비

구술시험의 어조와 방식은 가능한 긴장을 풀 필요가 있으며, 시험관은 지원자를 편안하게 대하도록 노력한다. 처음 질문들은 비공식적이고 어렵지 않은 주제로부터 접근하여, 그 후에는 좀 더 생각이 필요한 질문들이 이어진다. 시험관은 모든 질문에 대하여 명확하고 직접적으로 물어볼 것이며 어떤 질문은 자유해답식, 또 어떤 질문은 보다 구체적이다. 질문을 좀 더 명확히 해달라는 요청은 별점의 대상이 아니며, 답변을 생각하면서 잠시 침묵이 흐르더라도 시험관은 개의치 않는다.

기본적으로 모르는 영역이라고 느껴서 질문에 대한 답변을 하지 않을 수도 있다. 이러한 경우에는 시험관이 도움이 되는 여러 가지 조언을 해줄 것이다. 어떤 특정한 질문이나 연속적인 질문에 대한 대답을 하지 않으면, 그것이 시험에서 전반적인 연주 평가에 중요한 요소가 되는지를 판단할 것이다.

부록 1 은 시험관이 구술시험에서 물어보는 질문의 형태와 적절한 응답을 나타내는 많은 표본 질문과 응답이 열거되어 있다.

영어에 능숙하지 않을 경우에는 통역사를 대동하는 것을 강력히 권한다. (36쪽 참조)

섹션 2.2 편곡

기악 혹은 성악 편곡에 관련된 필요 요건과 세부 사항은 24, 28-29쪽 참조

지원 자격

DipABRSM (지휘) 합격자 혹은 대체조건 이수자 (18쪽 참조)

신청 시 제출물

지원자의 앙상블을 위한 **편곡악보** 사본 3부와 녹음물 하나를 제출해야 한다. 기악 지휘자의 경우에는 29쪽의 LRSM 목록에 있는 피아노곡 중에서 선택하여 편곡한다. 성악 지휘자의 경우에는 3-4분 가량 소요되는 자신이 선택한 민속가곡을 편곡한다. 편곡과 녹음에 관한 자세한 사항은 28-29쪽 참조.

시험 당일 제출물

본인이 직접 작성한 **프로그램 노트** 사본 2부와 앙상블의 리허설과 연주를 위해 선택한 레퍼토리는 시험시작과 동시에 시험관에게 제출한다. 이에 대한 자세한 사항은 24쪽 - 26쪽에 기술되어 있다.

소요시간

LRSM 시험에 할당된 시간은 75분이며, 그 중 40-45분은 리허설과 연주, 구술시험에 20분까지가 배분된다.

섹션 1 리허설과 연주**작품 수와 연주 시간**

앙상블의 리허설과 연주는 서로 뚜렷한 차이를 보이는 악장들/작품들을 준비하여야 하며(아래 참조), 총 지속 시간은 20-25분이다. 기악 지휘자는 두 악장/작품 그리고 성악 지휘자는 2, 3개의 악장/작품(반주 혹은 무반주 또는 두 개의 결합)을 선택하여야 한다.

이 부분의 총 40-45분 중 25분이 리허설에 할당되어 있고, 나머지 시간은 연주에 주어진다.

시험 곡목과 프로그래밍

기악곡과 성악곡의 지정곡 목록은 38-46쪽에 있다. 그러나, 해당 목록에 있지는 않으나 그와 견줄 수 있는 프로그램을 부분적으로 혹은 전반적으로 교체하여 구성할 수 있는데, 그러한 경우, 최소 시험 신청 6주전에 시험 총 감독관에게 서면으로 알려 ABRSM의 동의를 얻어야 한다. 미공개 작품일 경우, 그 악보의 사본을 동봉해야 한다.

레퍼토리 선정 시, 균형이 잡혀있으면서도 일관된 그리고 대비되는 스타일을 갖춘 프로그램을 제출하는 데 목적을 두어야 하며, 연주장소에 알맞은 것이어야 한다. 38-46쪽의 곡 선택 시 에디션은 자유로이 선정할 수 있으며, 시험 당일 선택한 작품의 악보를 시험관이 볼 수 있도록 제출하도록 한다.

앙상블

자신의 앙상블과 함께 참여하는데, 대부분의 경우 최소 20명의 연주자나 성악가를 포함한다. 시험관의 평가를 이끌어내는 기본 사항은 앙상블의 수준이 아니라 리허설과 지휘 기법 그리고 다양한 스타일에 대한 이해도의 질적 수준이다. 지원자의 지휘 기법을 마음껏 나타낼 수 있고, 선택 레퍼토리의 요구를 충족시킬 수 있는 앙상블이라는 것을 확인시켜 줄 필요가 있다.

그 외 필수사항

기본적으로 주어진 지휘 시간을 놓치거나, 실러버스에서 요구하는 수의 악장/작품 혹은 전체 작품의 리허설과 연주를 하지 못하면 감점이 된다. 또한 시험에 관련되지 않은 자료나 장비를 시험실에 반입할 수 없으며, 이러한 규칙을 어기면 실격처리 될 수 있다.

섹션 1 리허설과 연주 준비

8쪽의 안내 내용은 LRSM의 지원자에게도 해당하므로 참조.

섹션 2.1 구술시험

리허설과 연주 후에 이어지는 구술시험은 시험관에게 지원자의 지식, 접근 방식과 이해도를 보여줄 수 있는 기회이다. 시험관은 지휘를 위한 다양한 질문뿐 만 아니라 리허설과 연주, 프로그램 노트와 편곡에 관한 질문이 이어질 것이다. 구술시험은 최장 20분까지 지속된다.

구술시험의 전형적인 토의 의제

- **음악적 개요**
지원자를 편안하게 하여 토론으로 이끌며, 레퍼토리의 선택, 제출되고 준비된 작품들 그리고 내재되어 있는 개념과 연구 분야와 관련된 원리 원칙에 관한 질문
- **기법**
LRSM 레퍼토리를 지휘하는 데 필요한 기법에 대한 지식과 이해. 템포, 프레이징, 균형, 다이내믹과 음색을 선택하고 지시하고 조절하는 적절한 제스처. 정확한 언어 사용. 개인적 성향과 영향력 그리고 이러한 것들의 채택과 발전. 악보 준비. 지원자의 음악적 해석을 앙상블에게 표현하는 예술적인 지도력과 대화소통 능력. 구성원의 의견을 듣고 그들의 경험을 이끌어내는 균형 감각. 앙상블의 각 구성원들이 직면하는 기술적인 문제에 대한 이해와 제안을 제공, 각 섹션의 음색을 이해하고 조화롭게 이끄는 능력.
- **리허설과 연주**
가벼운 준비 작업, 시험을 위해 선택한 리허설기법과 또 다른 접근 방식에 대한 토론, 인토네이션과 불균형 혹은 악보의 읽기 실수를 진단하고 교정하는 청각 능력을 포함하여 발생할 수 있는 문제들에 대한 해결 능력과 실제 작업. 앙상블 안에서 일어나는 기술적인 문제나 리허설에서 발생하는 문제를 극복하도록 조언하는 능력. 계획과 목적 설정. 효과적인 피드백 제공. 협상 기술과 우호적 관계. 시간 관리. 리허설의 경험을 바탕으로 최고의 연주를 이끌어 내는 능력. 리허설과 연주의 비판적인 반성과 평가.
- **레퍼토리와 프로그램 노트**
각 작곡가에 대한 전기적인 정보, 그 작곡가의 일생과 작품의 배경 및 영향을 포함하는 지휘한 레퍼토리에 관한 상세한 지식, 의뢰 받은 사항(있다면), 작곡과 초연 과정. 중심 레퍼토리와 프로그램 구성을 바탕으로 각 작품이 만들어진 시대와 상황의 음악적 추세에 대한 자세한 지식.
- **음악적 언어와 형태**
각 작품의 구조와 음악적 언어의 특성에 대한 보다 전문적인 이해, 작곡가에게 준 영향, 각 작품의 개별적 특성과 작곡가와 시대를 대표하는 특징들.
- **스타일과 표현**
스타일, 기법과 앙상블에 대한 이해. 앙상블 내에서 지휘되는 작품에 대한 지식. 역사적 발전 과정, 작품, 중심 레퍼토리와 기술적인 요건. 기법의 표현과 작곡가의 의도를 소통하는 방법. 기악 편성을 통한 실기 연주 연습. 에디션, 연주와 녹음, 무대에서 공간을 마련하여 관객과 소통하면서 연주하는 접근 방식.
- **편곡**
기악 편성/부분 편곡. 음악언어와 형태. 편곡의 실제 응용성과 효율성의 평가
- **직업상 가치기준과 관행**
아동 보호, 안전한 리허설과 쾌적한 연주 환경, 앙상블의 실제적인 복리와 모든 구성원의 동등한 기회부여를 포함한 지휘에 관련된 법적 체제에 대한 이해, 지원기관과 전문적인 교육을 포함한 전문적 기회들에 관한 적절한 지식.
- **그 외**
결론에 이르기 전에 시험관의 주의를 끌어 집중하게 한다.

섹션 2.1 구술시험 준비

P. 12

8쪽의 안내 내용은 LRSM의 지원자에게도 해당하므로 참조.

섹션 2.2 편곡

기악 혹은 성악 편곡에 관련된 필요 요건과 세부 사항은 24, 28-29쪽 참조

지원 자격

LRSM (지휘) 합격자 혹은 대체조건 이수자 (19쪽 참조)

신청 시 제출물

지원자의 앙상블을 위한 **편곡악보** 사본 3부와 녹음물 하나를 제출해야 한다. 기악 지휘자의 경우에는 29쪽의 FRSM 목록에 있는 피아노곡 중에서 선택하여 편곡한다. 성악 지휘자의 경우에는 3 1/2 - 5분 가량 소요되는 자신이 선택한 민속가곡을 편곡한다. 편곡과 녹음에 관한 자세한 사항은 28-29쪽 참조.

시험 신청 시 제출물

음악적 특징과 리허설과 연주와 관련된 이슈들을 설명한 논문을 시험 신청 시 제출해야 한다. 논문에 관한 자세한 내용은 24, 26-27쪽 참조.

소요시간

FRSM 시험에 할당된 시간은 90분이며, 그 중 55-60분은 리허설과 연주, 구술시험에 25분까지 배분된다.

섹션 1 리허설과 연주**작품 수와 연주 시간**

앙상블의 리허설과 연주는 서로 뚜렷한 차이를 보이는 악장들/작품들을 준비하여야 하며(아래 참조), 총 지속 시간은 30-35분이다. 기악 지휘자는 두 악장/작품 그리고 성악 지휘자는 2, 3개의 악장/작품(반주 혹은 무반주 또는 두 개의 결합)을 선택하여야 한다.

이 부분의 총 55-60분 중 35분이 리허설에 할당되어 있고, 나머지 시간은 연주에 주어진다.

시험 곡목과 프로그래밍

기악곡과 성악곡의 지정곡 목록은 38-46쪽에 있다. 그러나, 해당 목록에 있지는 않으나 그와 견줄 수 있는 프로그램을 부분적으로 혹은 전반적으로 교체하여 구성할 수 있는데, 그러한 경우, 최소 시험 신청 6주전에 시험 총 감독관에게 서면으로 알려 ABRSM의 동의를 얻어야 한다. 미공개 작품일 경우, 그 악보의 사본을 동봉해야 한다.

레퍼토리 선정 시, 균형이 잡혀있으면서도 일관된 그리고 대비되는 스타일을 갖춘 프로그램을 제출하는 데 목적을 두어야 하며, 연주장소에 알맞은 것이어야 한다. 38-46쪽의 곡 선택 시 에디션은 자유로이 선정할 수 있으며, 시험 당일 선택한 작품의 악보를 시험관이 볼 수 있도록 제출하도록 한다.

앙상블

자신의 앙상블과 함께 참여하는데, 대부분의 경우 최소 20명의 연주자나 성악가를 포함한다. 시험관의 평가를 이끌어내는 기본 사항은 앙상블의 수준이 아니라 리허설과 지휘 기법 그리고 다양한 스타일에 대한 이해도의 질적 수준이다. 지원자의 지휘 기법을 마음껏 나타낼 수 있고, 선택 레퍼토리의 요구를 충족시킬 수 있는 앙상블이라는 것을 확인시켜 줄 필요가 있다.

그 외 필수사항

기본적으로 주어진 지휘 시간을 놓치거나, 실러버스에서 요구하는 수의 악장/작품 혹은 전체 작품의 리허설과 연주를 하지 못하면 감점이 된다. 또한 시험에 관련되지 않은 자료나 장비를 시험실에 반입할 수 없으며, 이러한 규칙을 어기면 실격처리 될 수 있다.

섹션 1 리허설과 연주 준비

8쪽의 안내 내용은 FRSM의 지원자에게도 해당하므로 참조.

섹션 2.1 구술시험

리허설과 연주 후에 이어지는 구술시험은 시험관에게 지원자의 지식, 접근 방식과 이해도를 보여줄 수 있는 기회이다. 시험관은 지휘를 위한 다양한 질문뿐 만 아니라 리허설과 연주, 논문과 편곡에 관한 질문이 이어질 것이다. 구술시험은 최장 25분까지 지속된다.

구술시험의 전형적인 토의 의제

- **음악적 개요**

지원자를 편안하게 하여 토론으로 이끌며, 레퍼토리의 선택, 제출되고 준비된 작품들 그리고 내재되어 있는 개념과 연구 분야와 관련된 원리 원칙에 관한 질문

- **기법**

FRSM 레퍼토리를 지휘하는 데 필요한 기법에 대한 통합적 지식과 체계적인 이해. 전반적인 제스처에의 앞선 지식, 세련된 언어구사, 본인의 스타일분석 및 영향, 그리고 이의 적용과 발전, 악보 준비, 지원자의 음악적 해석을 앙상블에게 표현하는 성숙한 예술적인 지도력과 대화소통 능력. 구성원의 의견을 듣고 그들의 경험을 이끌어내는 균형 감각. 앙상블의 각 구성원들이 직면하는 기술적인 문제에 대한 이해와 해결책 제시, 각 섹션의 음색을 이해하고 조화롭게 이끄는 통찰력.

- **리허설과 연주**

가벼운 준비 작업, 시험을 위해 선택한 리허설기법과 또 다른 접근 방식에 대한 토론과 평가. 인토네이션과 불균형 혹은 악보의 읽기 실수를 진단하고 효과적으로 교정하는 뛰어난 청각 능력을 포함하여 리허설 중 발생할 수 있는 문제들에 대한 해결 능력과 실제 작업. 앙상블 안에서 일어나는 기술적인 문제나 리허설에서 발생하는 문제를 극복하도록 권위있는 조언 능력. 계획과 목적 설정. 효과적인 피드백 제공. 협상 기술, 심리적인 이해와 친밀감. 시간 관리. 리허설의 경험을 바탕으로 최고의 연주를 이끌어 내는 능력. 리허설과 연주의 비판적인 반성과 뛰어난 평가.

- **레퍼토리와 논문**

각 작곡가에 대한 전기적인 정보, 그 작곡가의 일생과 작품의 배경 및 영향을 포함하는 지휘한 레퍼토리에 관한 통합적인 지식, 동시대작품들에 대한 해박한 지식, 일반적인 작품과 프로그램구성예의 지식, 논문에서 명확한 논제확립, 다양하고 폭넓은 질문들, 특별히 흥미로운 부분이나 원론적인 부분에 대한 분석과 평가, 복잡한 문제들에 대한 해결능력 및 전문가집단의 청중과 비전문가집단의 청중에게 명확하게 의미를 전달하는 능력.

- **음악적 언어와 형태**

각 작품의 구조와 음악적 언어의 특성에 대한 보다 전문적인 이해, 작곡가에게 준 영향, 각 작품의 동시대의 트렌드에 따르지 않는 혁신성의 정도와 개인적인 스타일 또는 전통적 스타일을 받아들이는 정도, 성공도, 각 작곡가의 음색의 세계에 대한 이해와 개인적인 악기구현과 오케스트라 기술을 분석하는 능력.

- **스타일과 해석**

스타일, 기법과 앙상블에 대한 이해. 앙상블 내에서 지휘되는 작품에 대한 지식. 역사적 발전 과정, 작품, 중심 레퍼토리와 기술적인 요건. 기법의 표현과 작곡가의 의도를 소통하는 방법. 기악 편성을 통한 실기 연주 연습. 자료와 에디션 그리고 편집자의 도구(원전의 논리, 일정한 접근법, 충실도), 실용적인 해결책, 현재 일반적으로 많이 연주되는 방식의 가장 중요한 요소, 독창적인 연주와 녹음, 뛰어난 지휘자들, 그리고 한 공간에서 청중의 심리와 미세한 감정이 교류하는 접근.

- **편곡**
기악 편성/부분 편곡. 음악언어와 형태. 편곡의 실제 응용성과 효율성의 평가
- **직업상 가치기준과 관행**
아동 보호, 안전한 리허설과 쾌적한 연주 환경, 앙상블의 실제적인 복리와 모든 구성원의 동등한 기회부여를 포함한 지휘에 관련된 법적 체제에 대한 이해, 지원기관에 대한 지식과 개인적인 기회에 대한 지식, 전문적인 교육과 다양한 취업상황을 포함한 전문적 기회들에 관한 적절한 지식.
- **그 외**
결론에 이르기 전에 시험관의 주의를 끌어 집중하게 한다.

섹션 2.1 구술시험 준비

9쪽의 안내 내용은 FRSM의 지원자에게도 해당하므로 참조.

섹션 2.2 편곡

기악 혹은 성악 편곡에 관련된 필요 요건과 세부 사항은 24, 28-29쪽 참조

DipABRSM과 **LRSM**의 레벨에서 성공적인 지원자는 아래와 같은 사항을 보여주어야 한다.

- 리허설 테크닉, 제스처의 사용, 진행 중에 바로 귀로 듣고 반응하는 능력, 악보 준비와 계획을 포함하는 실제적인 연주를 위한 지휘력
- 작품기법, 형식, 스타일, 해석을 포함하는 지휘된 레퍼토리에 대한 지식과 이해
- 앙상블, 작풍과 레퍼토리에 대한 지식과 이해
- 제스처를 통하여 의사를 소통하는 능력과 말과 글로써 알고 있는 지식과 이해한 바를 표현하고 전달하는 능력
- 연구 능력
- 편곡을 하고 그것의 실질성과 효율성을 평가하는 능력을 포함하는 음악적 지식
- 지휘와 관련된 합법적 구조물을 포함한 전문가적 가치와 실행에 대한 지식과 이해

또한, 성공적인 **FRSM** 지원자는 아래와 같은 사항을 보여주어야 한다.

- 원곡을 비판적으로 평가하는 능력
- 전문가로서의 기회 및 더 넓은 고용의 틀에 대한 전문가로서의 가치와 실행에 대한 지식

지원자격 및 대체조건

18 지원자격 및 대체조건

20 APE (적절한 전문적 경험)

21 대체조건

디플로마시험에 응시하려면 적절한 경쟁력을 갖추었음을 입증하는 특정한 ABRSM **자격조건** 에 도달해야 한다. 하지만 지원자에게 보다 개방적이고 또한 그들의 경력을 반영하기 위하여 다양한 **대체조건**과 방안들을 제공하고 있다.

	지원 자격	대체 조건
DipABRSM	ABRSM 실기 8급 합격자	<ul style="list-style-type: none"> ● APE (20 쪽 참조) ● 영문실러버스 18~19 쪽 참조
LRSM	DipABRSM 지휘 합격자	
FRSM	LRSM 지휘 합격자	

주의

- 위 표의 대체조건 항목 외에 추가되는 것은 www.abrsm.org/exams/diplomas에 게시된다.
- 위 표에서 제시한 조건보다 더 높은 자격을 갖추었다면 대체조건을 제시한다.
- 자격조건 연도제한은 두지 않는다.

증빙서류

만약 위의 대체조건으로 지원 자격에 부합됨을 입증하려면 시험신청서와 함께 증빙서류들을 제출한다. 자격증은 적절한 학위증명서 사본을 제출하며, 교과과정 설명서와 65쪽에 제시된 일정양식을 작성하되 기관의 직인이 찍혀있어야 한다.

일반적인 ABRSM 자격조건을 갖춘 지원자는:

영국: 1994년 이전에 이수했거나 영국 외 국가에서 이수하여 합격증서 또는 평가서 사본을 제출해야 한다.

그 외의 국가: 합격증서 또는 평가서 사본을 제출해야 한다.

디플로마시험 신청은 **적절한 전문적 경험 (APE)** 서류를 제출하여 ABRSM이 정한 기준에 부합하는지 심사과정을 거쳐야 하는데, 64쪽의 신청서를 작성하여 시험접수 마감일 6주 전에 제출해야 한다(32-33쪽 참조). 이는 시험신청과는 다른 과정으로 시험신청하기 전에 심사 통보를 받아야 하고 허가서를 신청서와 함께 제출하도록 한다.

주의:

- 신청서에 기입한 전문적 경험은 ABRSM이 정한 내용과 수준에 적합해야 한다. 이는 제시된 아래 항목들 중 몇 개 또는 전부를 포함해야 한다. 정규음악과정, 자격 조건에 부합하는 자격증, 전문적 경험(예: 전문 연주자) 등으로 5년 이내에 마친 것에 국한 한다.
- 제출하는 서류들이 사실임을 증명하는 공인의(학과장, 조교, 디렉터, 오케스트라 단장, 교장 등) 서명이 있어야 하고, 65쪽의 양식을 참조하여 작성한다.
- 가능한 공식적인 서류를 제출하되, 학위 증명서, 학과 및 학점 설명서, 점수가 있는 평가표, 연주회 프로그램 및 리뷰 또는 상업화된 녹음 CD를 제출한다.

대체조건

P. 21

세션 2.2 (편곡)의 대체조건은 아래 표에 명시되어 있다. 만약 이 조건이 인정을 받으면 평가표에는 기본점수가 주어진다.

	요구조건	대체 조건
DipABRSM	편곡 (기악 또는 성악)	영문 실러버스 21 쪽의 표 참조
LRSM	편곡 (기악 또는 성악)	
FRSM	편곡 (기악 또는 성악)	

주의

ABRSM은 표에 기재된 조건 이외의 사항은 동등하게 인정할 수 없음을 유감스럽게 생각한다.

보조 서류

만약 위의 사항을 인정받으려면 증명서의 사본과 이를 증명하는 기관의 직인이 있는 서류를 신청서와 함께 제출해야 한다.

제출물

24 제출물에 관하여

25 연주해설서 (DipABRSM 과 LRSM)

26 제출논문 (FRSM)

28 편곡 (기악 및 합창)

이 지침서에서 제출물이라 함은 다음을 의미한다.

- 프로그램 노트 (DipABRSM 과 LRSM)
- 논문 (FRSM)
- 편곡 (기악 및 성악) (세 레벨 모두에 해당)

위의 제출물은 구술시험의 일부로서 시험관과 토의할 준비된 **작업 과제**이다.

프로그램 노트와 제출 논문은 구술시험(섹션 2.1)의 점수에 반영되고, 편곡(섹션 2.1)은 그것과 구분된 점수를 받는다.

실제 작업의 선언

모든 제출물은 자기 자신의 작업 결과물이어야 하므로 각 제출물을 실증하는 지원자는 확인서를 작성한다. 이 문서는 ABRSM 웹사이트(www.abrsm.org/exams/diplomas) 또는 신청서란 에서 찾을 수 있다.

제출 논문이나 편곡의 경우에는 확인서는 신청과 함께 제출해야 하고, 프로그램 노트는 시험 당일 확인서와 함께 시험관에게 직접 제출해야 한다.

만일 시험관이 제출물의 수준과 구술시험(지원자가 긴장하고 있다는 것을 감안해도)의 괴리가 크다는 것을 인지하게 되면, 작업 결과물이 정말로 본인 자신의 것인지 알아보도록 더욱 심도 있는 질문을 할 것이다.

표절

ABRSM은 표절은 다른 사람의 작업을 자신의 것으로 만드는 시도라고 정의한다.

따라서, 출판되었거나 미공개의 작품을 인지하고 베끼는 행위, 글쓴이를 언급하지 않고 다른 사람의 작품이나 생각을 발췌하는 행위도 표절로 간주한다. 시험감독 책임자는 모든 의심스러운 사례를 조사하며, 지원자의 표절행위가 밝혀지면, 벌점을 주거나 실격시킨다. 지원자는 그러한 의심을 받게 되면, 항의할 수 있는 권한을 갖는다.

그 밖의 사항들

- 엄격한 품질 보증의 목적으로, 제출물의 안쪽이나 바깥쪽에 이름을 표시하지 않는다. 그 대신, ABRSM에서는 각 제출물에 지원자 번호를 붙여 시험관에게 전달한다.
- 악보의 발췌물에 대한 판권 허락을 받는 것은 시험 제출물에는 일반적으로 필요하지 않다. 그러나, 출판자에 대하여 적절한 언급하는 것은 잊지 않도록 한다. 주의할 만한 사항이 있다면, 관계되는 출판자를 접촉하도록 한다.
- 제출물은 참조는 가능하나 높은 등급의 디플로마를 지원하는데 재사용하지 못한다.
- 통과되지 않은 제출물은 동일한 단계의 재심사시 기초자료로 사용할 수 있다.
- 제출물은 이전에 출판되거나 수수료, 혹은 수상을 위해 다른 기관이나 학교에 제출한 적이 없어야 한다.
- ABRSM은 부적절하거나, 부당한, 혹은 중상 모략적인 내용의 자료를 포함한다고 판단되면 어떤 제출물의 시험도 거부할 수 있는 권리를 보유하고 있다.
- ABRSM은 제출된 서류를 일체 반환하지 않으므로 사본을 간직할 것을 권한다.

프로그램 노트, 논문 그리고 편곡에 관한 구체적인 내용은 다음 페이지에 있다.

시험 시작과 동시에 시험관에게 **프로그램 노트**의 동일한 사본 2부를 제출한다.

(프로그램 노트가 영어 이외의 다른 언어로 씌어 있으면, 영어로 번역 된 사본 2부와 함께 원본의 사본 1부를 제출한다.) 프로그램 노트는 지원자 자신이 직접 설명하고 작성해야 하며, 앙상블과 함께 리허설과 연주를 하는 작품은 확인서에 본인 자신의 작품임을 증명해야 한다(24쪽 참조). 구술시험에서 프로그램 노트에 관해 토의하는 것을 잊지 않도록 한다.

길이

- DipABRSM 1,100 단어 (±10%)
- LRSM 1,800 단어 (±10%)

주의 프로그램 노트가 이 범위를 벗어나면, 벌점이 부과된다.

형식

프로그램 노트는 검은 색으로 씌어 지거나 인쇄되어야 하며, 제목을 나타내는 페이지는 다음 정보를 포함해야 한다.

- 디플로마의 전체명
- 시험 날짜
- 단어 수(제목 페이지 제외)
- 작품명

그 외에 모든 페이지는 연속적으로 페이지 숫자가 있어야 한다. 프로그램 노트의 안쪽이나 바깥쪽에 이름을 표시하지 않는다.

제출물 프로그램 노트의 준비

DipABRSM과LRSM의 수준에서는 프로그램 노트는 흥미롭고 적절하게 프로그램 내용을 설명해야 한다.

DipABRSM 수준에서 프로그램 노트를 일반 콘서트 청중을 대상으로 한 것처럼 써야 한다.

즉, 음악에 흥미가 있고 어느 정도 음악적 지식이 갖추어져 있는 전문성을 띄지 않은 청중. 프로그램이 일반적인 레퍼토리들을 포함하고 있으면, 일반청중들은 그것에 대하여 이미 알고 있거나 전에 라이브로 듣거나 미디어를 통해 들었을 것이다. 잘 알려진 악보에 대하여 기술하는 것은 처음에는 위압적인 일로 보일 지도 모른다. (Bach’s Brandenburg Concertos 혹은 Faure’s Requiem 또는 Holst’s Suite no.1 E flat에 대하여 말한다면 더 이상 무슨 할 말이 있겠는가?) 그러나, 청중은 다시 들었을 때 작품에 대한 기억이 나거나 악보의 배경과 작곡가의 의도와 작품에 대한 정보 그리고 무엇이 그들을 유명하게 만들었는가에 대하여 처음으로 듣는다면 매우 고맙게 여길 것이다. 어느 정도 전문적이더라도 일반적인 공통 언어로 사용하되 그 의미는 항상 명확해야 한다. 다음의 예는 DipABRSM 수준에서 목적에 부합하는 글 스타일을 보여준다.

- 샤콘느의 명확한 특징은 트리플 미터와 반복되는 베이스 라인(오스티나토)이며, 종종 내림음계(descending scale)로 시작된다. 이 샤콘느의 반복 베이스 라인은 단순한 일련의 내림 음표들이며 도입부에서 매우 명확하게 들린다.
- 작곡가는 금관악기와 목관악기를 질의응답 형태로 사용하면서 짧은 간주 악절을 보여준다. 이 부분을 흥분되고 극적인 첫 번째 주제로부터 더욱 매끄럽고 감상적인 두 번째 것으로 연결하면서 사용한다. 여기서 멜로디는 낮은 목관악기, 색소폰과 프렌치 혼에 의하여 연주되고, 트롬본과 베이스는 풍부한 화음으로 반주를 맞추어 따뜻한 분위기를 연출한다.

- 세 번째 악장은 헤브리디안 음악에 기초하며, 스코틀랜드 배경을 재현한다. 오케스트라에서는 플루트가 멜로디를 연주하였지만, 이 실내악 편곡은 오보에에게 주어진다. 하프는 이 악장에서 중요한 반주 역할을 하며, 꿈을 꾸는 듯한 분위기를 연출한다.

LRSM의 수준에서는 음악적인 내용을 더욱 상세하고, 좀 더 기술적인 언어로 토의한다. 프로그램 노트를 지적이고 내용을 알고 있는 독자가 읽고 있는 듯이 쓰도록 하라. 다음의 예를 참조하시오.

- "그리고 신의 영광"이라는 말에는 서로 짜여 있는 대위법 선이 화음 혼합과 특히 대조를 이룬다. 여기서, 헨델이 종종 헤미올라를 사용하는데 그것으로 인하여 두 박자 또는 두 번째의 느낌이 종지법 부분의 3/4 미터에 덧붙여졌다.
- 세 번째 변주곡은 주요 주제의 특징적인 붓점 리듬을 본래 멜로디를 수정한 음조곡선과 결합하는데, 이 음조 곡선은 증 4도의 불협화음적 간격(중세 음악 이론에서 "음악 속의 악마"라 불림)이다. 주제의 기본적인 2부 형식(AB)구조는 유지되지만, 두 번째 부분은 선율 요소의 대위법적 정교함으로 크게 확장된다.
- 한스 켈러는 C장조는 브리튼의 '자신의 조성'이며, 작곡가에게 그 중요성은 '아마도 자연스러움을 나타내는' 사실에 있다고 말했다. 어떤 레벨에서는 시작하는 54 마디는 지나치게 경제적이고 반복적으로 보이지만 이것은 브리튼이 '신에 대한 경배가 정말로 인간의 자연스러운 상태인가?'를 제시하는 경우에 해당하지 않는 듯하다.

프로그램 노트를 작성에 대한 안내는 ABRSM(www.abrsm.org/exams/diplomas)에서 출판한 Nigel Scaife 저술의 *프로그램 노트 기술:디플로마 지원자를 위한 안내서* 책자에 있다. 인터넷 접근이 어려울 경우 런던 사무실에서 무료로 구할 수 있다. DipABRSM과 LRSM수준에서의 기대 수준을 명확히 보여 주고 있으며, 기술하는 언어, 산문체, 형태와 기술적 용어의 사용등과 같은 세부적인 관점을 잘 말해 주고 있다. 예를 들면서 필요한 분석과 평가가 어느 정도인지를 명확하게 알려준다.

논문 (FRSM)

신청과 함께 논문의 동일한 사본 3부를 제출해야 한다. (논문이 영어 이외의 다른 언어로 쓰여 있으면, 영어로 번역 된 사본 2부와 함께 원본의 사본 1부를 제출한다). 논문은 리허설과 연주와 관련된 악풍의 특징과 연주 주제에 대하여 씌어져야 하며, 확인서에 본인 자신의 작품임을 증명해야 한다(24쪽 참조). 구술시험에서 논문을 토의하는 것을 잊지 않도록 한다.

길이 4,500 단어 (±10%)

주의 제출 논문이 이 범위를 벗어나면, 감점이 된다.

형식 제출 논문은 다음의 형식을 취해야 한다.

- 양질의 흰 종이에 검정색으로 출력한다. 종이 크기는 A4 (297mm x 210mm) 또는 US 규격사이즈
 - 여백은 다음의 최소한의 넓이를 따라야 한다.
 - 내부 여백: 45mm
 - 위와 바깥의 여백: 15mm
 - 아래 여백: 20mm
 - 종이의 한쪽 면만 사용
 - 각각 제본을 하고, 각 페이지에는 번호를 매겨야 한다.
 - 제목을 나타내는 페이지는 다음 정보를 포함해야 한다.
 - 디플로마의 전체명, 제출일,
 - 단어의 개수(제목 페이지, 권말 주해/각주, 관계서적 목록, 레코드 일람표는 제외)
 - 표지 다음 쪽은 150-250 단어의 제출서 개요 및 대의와 목차 페이지를 기술한다.
 - 사용되는 권말 주해나 각주의 참조 서적은 제출서 안에 명확히 삽입시켜야 한다.
 - 논문은 원문을 인용하여 발표하는 경우 이와 일치해야 한다.
 - 논문을 준비하는 과정에서 사용된 모든 작품을 인용할 때에는 관계서적 목록과 적절한 레코드 일람표를 포함시켜야 한다.
- 논문의 안쪽이나 바깥쪽에 이름을 표시하지 않는다.

제출물 논문의 준비

논문에 리허설과 연주의 프로그램 내용을 일부 기록하고, 선택한 레퍼토리의 하나 이상의 항목에 대한 작곡과 연주 역사를 둘러싼 특정한 관점에 상세하게 집중하여 제출한다. 모든 프로그램에 참조를 인용할 필요는 없다.

토론의 적절한 영역은 본인 나름대로의 표현을 부각시키는 악절, 스타일 혹은 분석적인 접근 방법에 대한 주제를 포함하는 것이다. 또 다른 설정 가능한 주제는 확실성, 역사의 받아들임, 문화 발달의 영향, 악보 자료집에 대한 연구, 레퍼토리와 관련된 중요한 사상의 역사와 각 작품과 작곡가와의 관계 등을 포함시킬 수 있다. 선택한 곡목들의 역사적 배경을 연구하거나 특정한 악기적/성악적 관용어법을 작품에서 이용한 방법에 대해 연구할 수 있다.

논문을 개인적인 통찰력을 포함하고, 비판적인 평가와 적절한 연구의 본질적인 증거를 담고 있어야 한다. 지휘 작업에서 고려해야 하는 주제뿐만 아니라 지휘자로서 관련된 선입견도 반영되어야 한다. 무엇보다도 특히, ABRSM은 지원자가 논문에 관하여 창조적으로 생각하고, 개인의 관심 영역 -즉, 반드시 위에 제안된 주제일 필요는 없다-에 집중하는 주제를 연구하도록 격려한다.

Trevor Herbert의 Music in Words(London: ABRSM, 2001)는 논술의 표현 방법을 정의하면서, 고등 교육의 연구와 작문에 대한 기초를 제공한다.

편곡 (기악 혹은 성악)

P. 28

디플로마시험을 신청할 때, 시험에서 지휘하는 앙상블을 위해 만든 편곡의 동일한 사본 3부와 녹음곡을 제출해야 한다. 기악 지휘자인 경우에는 지원하는 단계에 속한 피아노곡 중에서 하나를 선택하여야 한다(페이지 하단 참조). 성악 지휘자인 경우에는, 민속가곡을 자유로이 선택한다(29쪽 참조). 편곡은 확인서를 통해 본인의 작품임을 증명해야 한다(24쪽 참조).

구술시험에서 편곡을 토의하는 것을 준비해야 한다. 시험관은 우수한 기법, 실용성, 편곡과 발표의 음악적 성공뿐 만 아니라 음색과 구조적 대조를 사용하는 상상력을 나타내는 스타일과 악풍의 느낌을 관찰할 것이다.

형식

악보 동일한 사본 3부로 전체 악보(부분적인 악보가 아닌)만이 제출이 허용된다.

- 검정색 잉크로 명확하고 알아볼 수 있게 쓰거나, 뮤직 프로세서 프로그램으로 작성되어야 한다. 컴퓨터로 제작된 악보라 해서 손으로 쓴 악보보다 이점이 있는 것은 아니다.
- 각 보표에 한 부분씩 혹은 하나의 보표에 두 악기/성부로 적절한 크기의 양질의 종이를 사용한다.
- 관계되는 앙상블에게 공통적으로 받아들여지는 방식으로 만든다.
- 기보법의 일상적이고 적절한 관례를 따른다.
- 관련된 이조 키에서 악기를 이조시키는 부분을 보여준다.
- 제목을 나타내는 페이지에 다음과 같은 정보를 포함시킨다.
디플로마의 전체명, 작품의 제목(필요하면 작곡자 이름 포함), 제출일
- 안전하게 제본되고, 연속적으로 페이지 숫자가 기록되어야 한다.

악보에서 음악 기호나 전문 용어가 이탈리아어, 독어, 불어 혹은 영어 이외의 언어로 쓰여 있으면, 이러한 용어를 번역한 해설집을 따로 제공해야 한다. 편곡의 안쪽이나 바깥쪽에 이름을 표시하지 않는다.

녹음

편곡의 녹음은 지원자가 지휘하고, 시험에서 발표하는 앙상블이 연주하는, 편집되지 않은 연주곡 이어야 한다. 녹음은 비디오로 찍거나 오디오로 녹음한다. 제출 가능한 형태는 PAL/VHS, DVD, CD, 미니디스크나 오디오카세트이다. 비디오로 녹음할 경우에는 부모의 동의와 같은 필요한 허가를 받는 것은 지원자의 책임이다.

기악 편곡

앙상블을 위해 아래의 디플로마 목록에 있는 피아노 원곡 하나(혹은 두 곡)를 편곡해야 한다. 이는 DipABRSM에서 FRSM으로 향상하는 데 음악적 언어의 증가하는 복잡성을 반영한다. 에디션은 추천사항일 뿐이다. 원곡 작곡자의 기악 스타일을 연구해왔다면, 편곡에 혼성곡이나 직접적인 모방을 시도하는 것이 반드시 필요하지는 않다.

DipABRSM

Beethoven Any one of the following from "7 Bagatelles", Op.33: no.1 in Eb, no.2 in C, no.4 in A, no.7 in Ab. Beethoven Bagatelles (Associated Board)

Schubert Sonata in A minor, Op.143, D.784: 2nd movt, Andante. Schubert Complete Pianoforte Sonatas, Vol.2 (Associated Board)

Sibelius Danse pastorale **and** Souvenir: nos.7 **and** 10 from "10 Bagatelles", Op.34 (Breitkopf & Härtel 8156)

LRSM**P. 29**

- Brahms** Capriccio in G minor: no.3 from "7 Fantasies", Op.116 (Associated Board)
- Debussy** Prélude no.6, Book 2: "General Lavine -- eccentric". Debussy Préludes, Book 2 (Wiener Urtext/M.D.S.)
- Liszt** Consolations nos.2 **and** 5 in E **or** Consolation no.3 in Db. Liszt 21 Short Piano Pieces (Associated Board)
- Poulenc** 3 Mouvements Perpétuels: complete (Chester/Music Sales)
- Rachmaninov** Prelude in G minor, Op.23 no.5 (Boosey & Hawkes)
- Ravel** À la Manière de ... Borodine (Valse) **and** À la Manière de ... Chabrier (Paraphrase sur un Air de Gounod) (published separately: Salabert/U.M.P.)

FRSM

- Brahms** Rhapsody in B minor, Op.79 no.1. Brahms 2 Rhapsodies (Associated Board)
- Debussy** Préludes nos.10 **and** 11, Book 1: "La Cathédrale engloutie" **and** "La Danse de Puck". Debussy Préludes, Book 1 (Wiener Urtext/M.D.S.)
- Prokofiev** Intermezzo (from "The Prodigal Son", Op.46): no.1 from "6 Morceaux", Op. 52 (Boosey & Hawkes)
- Shostakovich** Prelude and Fugue in Db: no.15 from "24 Preludes and Fugues", Op.87, Vol.2 (Boosey & Hawkes)

성악 편곡

나라와 언어에 관계없이 민속가곡을 택하여 합창을 위한 카펠라(무반주) 편곡을 하여야 한다. 실러버스의 목적에 부합하여, 민속가곡은 어느 지역의 일반인들 사이에 그들의 문화를 형성하는 전통곡으로 정의한다.

필요 연주시간

- DipABRSM 2 - 3 분
- LRSM 3 - 4 분
- FRSM 3 1/2 - 5분

녹음곡 연주에서는 성악 편곡은 통과하기 위하여 상기의 최소 필요 시간에 맞추어야 한다. 최대 시간이 30초 이상 지나게 되면 편곡 시험에서 탈락하게 된다. 초과 시간이 15초까지 이르게 되면 벌점 1점이 부과되고, 16초에서 30초 사이가 되면 벌점 2점이 부과된다.

유의사항

32 시험 전 (신청)

신청서
응시료와 납부
제출서류와 입증문서
신청서 제출처
그 외 사항들

33 시험 당일

시험 장소
시험 일시
양상블 책임부분
시험관
모니터링
피드백

34 시험 후

채점
결과
재시험
품질 보증과 디플로마 위원회
재심사 요구

35 기타

결석
접근
언어와 통역관
합격증서의 재발급
합격 인증과 디플로마가운

신청서

영국/아일랜드의 지원자와 그 외 모든 국가들의 지원자를 위한 신청서가 따로 제공된다. 각 디플로마 신청서 양식은 **보조정보** 전단이 포함이 되어 있어 지원자가 신청서 양식을 작성할 때에 도움을 준다.

영국/아일랜드 공화국의 신청서는 영국 본부 또는 웹사이트에서, 다른 국가들은 각 나라의 대표 또는 웹사이트에서 다운로드 받을 수 있다.

응시료와 납부

응시료는 신청 시 납부해야 하며, 디플로마의 레벨에 따라, 또한 대체물의 유무에 따라 비용이 달라진다.

영국과 아일랜드 공화국 지원자의 경우 디플로마시험 응시료는 신청서 양식에 적혀 있으며, 이는 매년 갱신되는 응시료에 대한 세부 사항과 함께 설명되어 있다.

제출서류와 입증문서

신청서와 응시료는 제출 시, 양식에 있는 확인 사항을 면밀히 검토하여 아래의 제출서류와 문서를 잊지 않고 첨부하도록 한다.

- 지원 자격 또는 대체조건을 증명해주는 서류 (19쪽 참조)
- 지원자의 편곡과 녹음물 그리고 확인서 (24쪽 참조)
- 편곡 대체조건에 해당하는 서류 (21쪽 참조)□
- 논문(FRSM의 경우)과 서약서 양식 (24쪽 참조)
- 적절한 전문가 경험(APE)을 승인하는 ABRSM의 허가서 (20쪽 참조)

신청서 제출처

영국과 아일랜드의 경우, 작성한 신청서는 응시료, 제출물, 증명서류와 함께 신청서에 적혀있는 주소로 보내야 하며, 보조정보전단에 적혀 있는 마감일전까지 도착해야 한다.

다른 나라의 경우에는 완성된 지원서 양식 등을 각 나라의 대표에게 보내거나, 대표가 없는 경우 ABRSM의 국제 부서로 직접 보내며, 시험 규정 및 정보 책자(국제판) 또는 각 나라별 시험일시 및 응시료 전단에 접수마감일과 응시료를 참고한다.

그 외 사항들

- ABRSM은 우편배달과정에서 잃어버린 문서에 대한 책임을 질 수 없다는 것을 유감스럽게 생각하며, 지원자가 믿을만한 우편배달 방법을 사용하기를 권한다.
- 디플로마를 위한 신청서는 ABRSM 실러버스의 규정에 의거해서야만 접수가 가능하며, ABRSM이 최종결정권을 갖는다. ABRSM은 신청을 거절하거나 취소할 권리가 있으며, 이러한 경우 응시료는 환불된다.

시험 장소

지휘 디플로마 시험은 ABRSM의 시험관의 수급에 따라 개최된다. 시험 장소는 ABRSM의 비용 부담 없이 지원자의 편의에 따라 개최되어야 한다. 조용하며 적절한 조명 상태를 유지하고, 시험관이 사용하는 탁자와 의자가 구비되어야 한다. 누군가 시험실 밖에서 안내자로서 역할을 해야 한다. 필요하다면, 시험 시간표가 시험관의 시험 스케줄에 맞도록 시험관에게 장소 이동이 용이하게 준비하여야 한다. 차량 비용은 ABRSM에 청구할 수 있다.

시험 일시**영국 및 아일랜드**

음악 지휘 디플로마 시험일은 지원자 개인별로 정해진다. 디플로마 사무실(상세 연락처는 실러버스 뒷장 참조)에 연락하여 적당한 날짜를 정한다. 신청서, 지불 완료와 관계 서류가 접수되어야 시험관이 배정된다. 통상적으로 신청한 이후 약 6주 후에 시험이 실시된다.

그 이외의 국가

각 나라의 시험 기간과 날짜에 관해서는 '시험일정 및 응시료'를 참조한다. 지휘 디플로마 시험은 이 기간의 적당한 시간에 열린다. 런던 사무실과 필요한 준비 과정을 관할하는 각 지역 대표에게 연락한다. 지역 대표가 없다면, ABRSM의 국제부로 연락한다.

양상블 책임부분

양상블은, ABRSM의 비용 부담 없이, 시험 당일 상호 동의한 장소에 참석해야 하는 것은 지원자의 책임이다.

시험관의 숫자

가능한 시험관 두 명이 각 디플로마 시험에 참석하도록 한다. 한 명의 시험관이 참석하는 경우에는 ABRSM의 품질 보증 관리 절차에(34쪽 참조) 따라 런던으로 귀국한 후에 문서와 기록된 자료를 정밀하게 살핀다. ABRSM의 재량으로 한 사람이 더 지정되어 모니터링에 참석하기도 한다.

시험관과 지원자

두 시험관이 참석한 경우, 한 시험관은 해당분야 전문시험관이고, 다른 한 시험관은 전반적인 음악지식을 갖춘 전문가이다. 지원자가 시험장에 입장하면 전문시험관이 다른 시험관을 소개하면서 진행된다. 두 시험관은 ABRSM에서 충분한 훈련을 거친 사람들이며, 각 시험관은 지원자의 점수를 독립적으로 채점한다. 결합된 판단으로 그 분야의 전문적 지식을 가진 사람 뿐 만 아니라 보다 포괄적인 음악적 배경에서 지원자의 재능을 지켜본 시험관에 의하여 평가된다.

모니터링

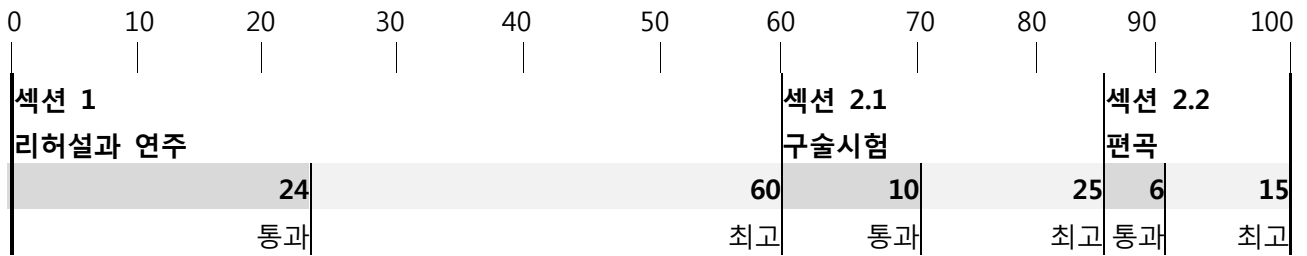
모니터링과 감사 목적으로 디플로마 시험기록은 시험관에 의해 오디오로 녹음되며, 런던의 디플로마 이사회가 사용한다(35쪽 참조). 신청서 제출 시, 시험이 녹음되고 그 기록이 ABRSM의 소유가 되는 것에 동의해야 한다(사본이 지원자에게 돌아가지 않는다). 익명의 기록은 시험관훈련 목적으로 사용되기도 한다. 이러한 절차에 대한 설명은 시험최고감독관 사무실에 요청하면 받을 수 있고, Diploma Board Code of Practice에 자세히 설명되어 있다.

피드백

모든 디플로마 지원자의 피드백을 환영하며, 디플로마 이사회에서 유용하게 사용된다.

채점

채점 과정은 공정하고 공개적이다. 모든 지원자는 총 100점에 이르는 두 섹션의 시험 구조에 따라 평가 된다. 섹션 1은 60점이 만점이며, 나머지 40점은 섹션 2의 두 과정의 합산으로 할당되어 있다. 두 섹션의 모든 과정은 디플로마를 획득하기 위하여 반드시 거쳐야 한다. 통과 점수는 40%이며 이는 총점, 각 섹션과 과정에 적용된다. 총점 70%이상으로 합격하는 지원자에게는 최우수 디플로마가 수여된다.



구술시험 점수

지원자의 프로그램 노트/논문은 따로 채점되지 않고 섹션 2.1의 총점에 영향을 준다는 것을 기억하자. 반면에 편곡은 섹션 2.2에서 채점이 따로 된다.

프로그램 노트는 시험 중에 검토하는 반면, 논문은 시험 전에 평가되어 안내 표시가 주어지며 구술시험에서 지원자의 답변에 의거하여 확인되거나 조정이 된다. 이와 유사하게 편곡도 미리 매겨진 점수가 있지만 구술시험에서의 지원자 답변에 따라 재확인을 하거나 조정될 수 있다. 디플로마 시험에 대한 **채점기준** 표는 59-63쪽의 부록 2에 나와 있다.

결과

시험 당일, 시험관은 시험 결과에 대한 어떤 정보도 주지 않는다. 채점표와 녹음기록은 ABRSM에 제출된 후, 엄격한 품질 관리 과정의 한 부분으로서 디플로마 위원회에서 (35쪽 참조) 다루게 된다. 따라서 시험 결과를 알기 위해서는 약 8주를 기다려야 한다.

모든 결과는 - 합격증서(통과한 경우) 및 채점표 우편으로 배송되고, 전화, 팩스, 이메일로는 통보할 수 없으며, 우편배달 시 분실에 대한 책임은 없음을 알려둔다.

재시험

디플로마의 어느 과정을 통과하지 못하였다면, 재시험을 치를 수 있으나, 이는 첫 시험을 치른 후 3년 내에 모두 마쳐야 한다.

더 좋은 점수를 받기 위하여 시험을 모두 다시 볼 수도 있고, 통과한 이전 시험의 어떤 과정의(리허설, 연주, 구술시험 혹은 편곡) 점수를 그대로 인정받을 수도 있다. 주의할 점은 섹션 1과 2.1 이 한 개체로 인식하기 때문에 시험을 함께 보거나 점수를 그대로 인정받거나 해야한다. 시험관은 어느 점수가 인정되는지 알고 있지만, 평가 과정의 객관성에 결코 영향을 주지는 않는다.

재시험에 대한 세부항목은 시험결과를 통지하는 편지에 포함되어 있으며, 프로그램노트와 논문에 관한 선택사항도 설명되어 있다.

디플로마 이사회는 디플로마의 질적 보증을 위해 모든 문제를 관할한다. 위원회의 심사 과정을 인가하고 결정을 모니터링 하는 것뿐 만 아니라 시험관 훈련 및 전문성 향상, 항의처리 등 모든 처리 기준에 관련하여 충고하고 숙고한다.

디플로마 이사회는 의장(현재 영국의 Royal Schools of Music의 총장 중 한 명), 왕립대학들의 학과장들, 세 명의 독립 이사, 세 명의 디플로마 시험관 (그 중 한 사람은 ABRSM의 최고 시험관) 그리고 ABRSM의 시험 총감독관으로 구성되어 있다. 디플로마 이사회에 관한 더 자세한 정보, 권한과 운영 방식은 디플로마 이사회의 실행 규약에 포함되어 있으며, 시험 총감독관 사무실에 요청할 수 있다.

항의

항의는 ABRSM이나 시험관이 절차상 불공정하거나 비효율적으로 처리하였다고 느끼는 지원자를 위해 존재한다. 점수와 관련된 항의는(예를 들면, 지원자가 점수 결과에 대하여 불만을 느낀다는 것 등) 받아들여지지 않는다. 항의가 고시될 경우, 재시험, 재심사 혹은 지원자에게 혜택이 돌아갈 수 있는 다른 절차 등으로 귀결될 수도 있다. ABRSM이 공식적인 항의 절차에 착수하기 전에 시험의 어떤 절차를 실러버스의 규정에 따르지 않아 지원자의 점수에 영향을 끼쳤는지 근거를 밝혀야 한다.

디플로마 평가 과정에 대하여 항의하는 지원자는 시험 총감독관에게 시험 결과 발표 후 14일 이내에 서면으로 의사를 밝힌다. 항의의 근거와 이러한 것들이 시험 결과에 어떻게 영향을 끼쳤는지(이러한 주장을 지지하는 증거물 포함)를 명백히 써야 하며 채점표의 사본이 동봉되어야 한다. 총감독관은 항의서를 읽고 필요한 조언을 할 것이다. 지원자가 받아들이지 않으면 이는 디플로마 이사회로 회부되고, 패널을 지정하여 그 항의를 심사하며, 이 패널이 최종 결정을 내리게 된다.

결석

시험에 참석할 수 없는 경우에는 바로 ABRSM에 통지하여 참석할 수 없는 이유를 설명한다. 시험 취소가 불가피한 상황(질병이나 초상 등)이면, ABRSM의 재량에 따라 응시료 일부가 환불될 수 있다(질병인 경우 진단서 필요). 영국과 아일랜드 이외의 모든 나라에서는 ABRSM의 재량 하에 영수증을 발행하며, 신청한 시험일 이후 1년 이내에 재시험을 신청할 수 있다. 이는 현금으로 교환될 수 없으며, 그 영수증으로 신청 후 다시 결석을 하는 경우에는 더 이상 자격이 없어진다.

접근

시력이나 청력에 문제가 있거나 난독증 혹은 자폐증과 같이 학습 저해 증상이 있는 지원자를 위해 제도적 장치가 마련되어 있다. 이 제도의 세부적인 사항은 신청서에 수반하는 부록전단에 수록되어 있으며, 시력 장애, 청력 장애, 난독증, 자폐증을 앓고 있는 지원자를 위한 안내서는 총감독관 사무실에 요청할 수 있다.

다른 감각 손상이나 학습 장애가 있는 지원자는 신청서의 네모 박스에 표시를 하여 의사, 전문가, 교육 심리 상담자 혹은 그와 유사한 자격을 갖춘 사람으로부터 지원자가 경험하는 특이한 장애와 그 장애가 시험의 연주에 주는 영향을 나타내는 진단서를 첨부한다.

ABRSM의 정책은 평가방식에 있어서 어떠한 특권을 부여하지 않으며, 오히려 지원자의 특별한 요구에 부응하여 시험 집행의 절차를 변경하거나 대안 시험 혹은 대안 평가방식을 제공하기도 한다.

언어와 통역관

모든 시험은 영어로 진행된다. 영어에 익숙하지 않다면 연관이 없는 개인을 (교사나 친척은 불가) 통역자로 대동해야 한다(신청서의 네모 박스에 확인표시 요망). 이러한 경우에는 추가 시간이 허용되며, 발생하는 비용은 지원자의 몫이다. 지원자는 추가 비용으로 ABRSM 의 통역 서비스를 신청할 수 있다(각국 대표에게 문의). 시험과정은 모두 녹음되므로(33쪽 모니터링 참조), 필요하다면 통역의 정확도도 확인할 수 있다.

합격증서의 재발급

합격증서의 재발급은 10 파운드의 비용을 지불하면 제공된다 (영국/아일랜드가 아닌 국가의 지원자는 환어음 비용을 지불해야 한다). 신청서에는 응시한 국가, 연도, 지원자의 이름과 지원자 번호를 기입해야 한다. 정보가 부정확하면 추가 비용이 부과될 수 있다.

합격인증과 디플로마가운

각 디플로마는 합격한 지원자 이름 다음에 해당 명칭을 명시하는 것을 허용한다. ABRSM 디플로마의 해당가운은 William Northam & Co Ltd, P. O. Box 367, Waterbeach, Cambridge CB5 9QY (전화 0870 2401852; 이메일 enquiries@wmnortham.co.uk)에 문의하면 된다.

연주곡 목록

- 38 **Symphony Orchestra**
- 39 **Chamber Orchestra**
- 41 **String Orchestra**
- 42 **Wind and Military Bands**
- 43 **Brass Band**
- 45 **Choir**

작품의 개수와 길이, 프로그래밍과 악보에 관련된 사항은
7쪽(DipABRSM), 10쪽(LRSM), 13쪽 (FRSM)에 자세히 기술되어 있다.

지원자는 리허설계획과 연주 프로그램을 구성하기 전에
이 사항들을 신중히 검토할 것을 당부한다.

Any movement or movements from any of the following works:

- Beethoven** Overture to 'Egmont', Op.84
Bizet 'L'Arlésienne' Suite no.1
Brahms Academic Festival Overture, Op.80
Dukas L'Apprenti Sorcier (The Sorcerer's Apprentice)
Dvorák 'Carnival' Concert Overture, Op.92
Elgar Cockaigne ('In London Town') Overture, Op.40
 'The Wand of Youth' Suite no.1, Op.1a
Fauré 'Pelléas et Mélisande' Suite, Op.80
Franck Symphony in D minor
Glinka Overture to 'Ruslan and Lyudmila'
Grieg 'Peer Gynt' Suite no.1, Op.46
 'Peer Gynt' Suite no.2, Op.55
Humperdinck Overture (Prelude) to 'Hänsel und Gretel'
Mendelssohn Overture to 'A Midsummer Night's Dream', Op.21
 Symphony no.5 in D ('Reformation'), Op.107
Mussorgsky A Night on the Bare Mountain, arr. Rimsky-Korsakov
Nielsen Helios Overture, Op.17
Ravel 'Ma Mère l'Oye' (Mother Goose) Suite
Sibelius En Saga, Op.9
 Karelia Suite, Op.11
Tchaikovsky Symphony no.2 in C minor ('Little Russian'), Op.17
Vaughan Williams 'The Wasps' Aristophanic Suite
Wagner Prelude (Overture) to 'Die Meistersinger von Nürnberg'
 Overture to 'Rienzi'
Weber Overture to 'Der Freischütz'

Symphony Orchestra: LRSM***Any movement or movements from any of the following works:***

- Beethoven** Symphony no.6 in F ('Pastoral'), Op.68
 Symphony no.8 in F, Op.93
Berlioz 'Le Carnaval Romain' Overture, Op.9
L. Bernstein Overture to 'Candide'
Borodin Symphony no.2 in B minor
Brahms Symphony no.1 in C minor, Op.68
 Symphony no.2 in D, Op.73
 Variations on a Theme of Haydn, 'St Antony Chorale', Op.56a
Copland Billy the Kid
 Rodeo
Delius On Hearing the First Cuckoo in Spring
 Summer Night on the River
Dohnányi Suite in F# minor, Op.19
Dvorák Symphony no.8 in G, Op.88
Elgar 'In the South' Overture, Op.50
Gershwin An American in Paris
Grieg Piano Concerto in A minor, Op.16
Mendelssohn Symphony no.5 in D ('Reformation'), Op.107
Poulenc 'Les Biches' Suite
Shostakovich Symphony no.5 in D minor, Op.47
Smetana Overture to 'The Bartered Bride'
J. Strauss II Overture to 'Die Fledermaus'
Stravinsky Symphony in Three Movements
Vaughan Williams A London Symphony (no.2)
Verdi Overture to 'La Forza del Destino'
Walton 'Scapino' Comedy Overture

Any movement or movements from any of the following works:

- Bartók** Concerto for Orchestra
- Beethoven** 'Leonore' Overture no.3, Op.72b
Symphony no.3 in Eb ('Eroica'), Op.55
Symphony no.5 in C minor, Op.67
Symphony no.7 in A, Op.92
- Brahms** Symphony no.3 in F, Op.90
Symphony no.4 in E minor, Op.98
- Britten** The Young Person's Guide to the Orchestra, Op.34
- Bruckner** Symphony no.4 in Eb ('Romantic')
- Debussy** La Mer
- Dvorák** Symphony no.9 in E minor ('From the New World'), Op.95
- Elgar** Cello Concerto in E minor, Op.85
Symphony no.3 in C minor, Op.88 (reconstructed and completed by Anthony Payne)
- Hindemith** Symphonic Metamorphosis on Themes by Carl Maria von Weber
- Lutoslawski** Venetian Games
- Mahler** Symphony no.4 in G
- Prokofiev** Symphony no.1 in D ('Classical'), Op.25
- Schubert** Symphony no.9 in C ('Great'), D.944
- Schumann** Piano Concerto in A minor, Op.54
- Shostakovich** Symphony no.10 in E minor, Op.93
- Sibelius** Symphony no.2 in D, Op.43
- R. Strauss** Don Juan, Op.20
Till Eulenspiegels lustige Streiche, Op.28
- Tchaikovsky** Symphony no.6 in B minor ('Pathétique'), Op.74
- Vaughan Williams** Symphony no.4 in F minor
- Wagner** Prelude to 'Tristan und Isolde'

Chamber Orchestra: DipABRSM***Any movement or movements from any of the following works:***

- J.S. Bach** Orchestral Suite no.1 in C, BWV 1066
Orchestral Suite no.4 in D, BWV 1069
- Bartók** 7 Romanian Folk Dances
- Beethoven** Symphony no.2 in D, Op.36
- Bizet** 'Jeux d'Enfants' Petite Suite
- Brahms** Serenade no.2 in A, Op.16
- Debussy** Petite Suite, orch. Büsser
- Dvorák** Serenade in D minor, Op.44
- Fauré** 'Dolly' Suite, Op.56, orch. Rabaud
- Handel** Concerto a due cori no.1 in Bb, HWV 332
Music for the Royal Fireworks, HWV 351
'The Water Music' Suite no.1 in F, HWV 348
'The Water Music' Suite no.2 in D, HWV 349
'The Water Music' Suite no.3 in G, HWV 350
- Haydn** Symphony no.49 in F minor ('La Passione')
- Mendelssohn** 'The Hebrides' Overture, Op.26
- Mozart** Overture to 'Idomeneo', K.366
Symphony no.29 in A, K.201
- Ravel** Pavane pour une infante défunte
- Rossini** Overture to 'Il Barbiere di Siviglia' (The Barber of Seville)
Overture to 'La Gazza Ladra' (The Thieving Magpie)
- Schubert** Overture in Bb, D.470
Entr'actes and Ballet Music from 'Rosamunde', Op.26, D.797
- Stravinsky** 4 Norwegian Moods
- Walton** Siesta

Any movement or movements from any of the following works:

- J.S. Bach** Orchestral Suite no.2 in B minor, BWV 1067
Beethoven Symphony no.1 in C, Op.21
L. Berkeley Partita, Op.66
Bizet Symphony in C
Elgar 'The Wand of Youth' Suite no.1, Op.1a
Fauré 'Masques et Bergamasques' Suite, Op.112
Haydn Symphony no.44 in E minor ('Trauersinfonie')
 Symphony no.49 in F minor ('La Passione')
 Symphony no.100 in G ('Military')
Honegger Pastorale d'Été
Ives Orchestral Set no.1: 'A New England Symphony' – 3 Places in New England
Mendelssohn Symphony no.4 in A ('Italian'), Op.90
Milhaud 'Saudades do Brasil' Suite, Op.67b
Mozart Overture to 'Die Zauberflöte' (The Magic Flute), K.620
 Piano Concerto no.23 in A, K.488
 Piano Concerto no.24 in C minor, K.491
 Symphony no.35 in D ('Haffner'), K.385
 Symphony no.36 in C ('Linz'), K.425
 Symphony no.38 in D ('Prague'), K.504
Ravel Le Tombeau de Couperin
Respighi 'Gli Uccelli' (The Birds) Suite
Rossini Overture to 'L'Italiana in Algeri' (The Italian Girl in Algiers)
Schubert Overture in the Italian style in C, Op.170, D.591
 Symphony no.3 in D, D.200
Stravinsky Suite no.1
 Suite no.2
Vaughan Williams The Lark Ascending

Chamber Orchestra: FRSM***Any movement or movements from any of the following works:***

- Bartók** Music for Strings, Percussion and Celesta
Beethoven Symphony no.4 in Bb, Op.60
L. Bernstein Prelude, Fugue and Riffs for Clarinet and Jazz Ensemble
Copland 'Appalachian Spring' Concert Suite (*version for 13 instruments*)
Debussy Prélude à l'Après-midi d'un Faune
Haydn Symphony no.104 in D ('London')
Robin Holloway Romanza for Violin and Small Orchestra, Op.31
Ibert Divertissement
Oliver Knussen Coursing, Op.17
Lutoslawski Chain 1
Peter Maxwell Davies Strathclyde Concerto no.10 for Orchestra
Mendelssohn Symphony no.3 in A minor ('Scottish'), Op.56
Mozart Overture to 'Don Giovanni', K.527
 Symphony no.40 in G minor, K.550
 Symphony no.41 in C ('Jupiter'), K.551
Prokofiev Symphony no.1 in D ('Classical'), Op.25
R. Strauss 'Le Bourgeois Gentlehomme' Suite, Op.60
Stravinsky Danses Concertantes
 Concerto in Eb ('Dumbarton Oaks')
 'Pulcinella' Suite
Webern 5 Pieces, Op.10
Wolf Italian Serenade

Any movement or movements from any of the following works:

- Barber** Adagio for Strings, Op.11
Britten Simple Symphony, Op.4
Corelli 12 Concerti Grossi, Op.6
Delius 2 Aquarelles, orch. Fenby
Dvorák Nocturne in B, Op.40
Grieg 2 Melodies, Op.53: no.1 'Norwegian' (The Goal); no.2 'The First Meeting'
Handel 12 Concerti Grossi, Op.6, HWV 319–330
Hindemith Trauermusik
Holst Brook Green Suite
 St Paul's Suite, Op.29 no.2
Mendelssohn 13 Symphonies (Sinfonias) for Strings
Mozart 3 Divertimenti for Strings ('Salzburg Symphonies'), K.136–138
 Serenade no.13 in G ('Eine kleine Nachtmusik'), K.525
Purcell Chaconne (Chacony) in G minor, Z.730
A. Scarlatti 6 Concerti Grossi (1740)
Tchaikovsky Andante cantabile for Cello and Strings, Op.11
Telemann Viola Concerto in G, TWV 51:G9
 Ouverture (Suite) in G ('Burlesque de Don Quichotte'), TWV 55:G10
Tippett Little Music for Strings
Warlock Capriol Suite

String Orchestra: LRSM***Any movement or movements from any of the following works:***

- Malcolm Arnold** Flute Concerto no.1, Op.45
J.S. Bach Brandenburg Concerto no.3 in G, BWV 1048
 Brandenburg Concerto no.6 in Bb, BWV 1051
L. Berkeley Serenade, Op.12
Britten Lachrymae ('Reflections on a Song of Dowland') for viola and strings, Op.48a
Elgar Serenade in E minor, Op.20
Alexander Goehr Little Music for Strings, Op.16
Robin Holloway Serenade in C, Op.41
Howells Elegy for Viola, String Quartet and String Orchestra
Lutoslawski 5 Folk Melodies
Martinů Partita (Suite no.1) (1931)
Mozart Adagio and Fugue in C minor, K.546
Nielsen Little Suite in A minor, Op.1
Respighi Suite for Strings (1902)
Rodrigo Cançoneta for violin and strings (1923)
Rossini 6 Sonate a quattro
Schubert Rondo in A for violin and strings, D.438
Sibelius Rakastava, Op.14
Suk Serenade in Eb, Op.6
Tchaikovsky Serenade in C, Op.48
Tippett Concerto for Double String Orchestra
Vaughan Williams Fantasia on a Theme by Thomas Tallis
Vivaldi 4 Violin Concertos ('Le quattro Stagioni' – The Four Seasons), Op.8 nos.1–4

String Orchestra: FRSM***Any movement or movements from any of the following works:***

- John Adams** Shaker Loops
Bartók Divertimento
Beethoven Grosse Fuge in Bb, Op.133
Berg Lyric Suite
Bliss Music for String

Britten Variations on a Theme of Frank Bridge, Op.10
Dvorák Serenade in E, Op.22
Elgar Introduction and Allegro, Op.47
Janáček Suite (1877)
Kenneth Leighton Concerto for Strings, Op.39
Frank Martin Petite Symphonie Concertante for harp, harpsichord, piano and strings
Milhaud Symphoniette, Op.363
Krzysztof Penderecki Intermezzo for 24 Strings
Roussel Sinfonietta, Op.52
Schoenberg Verklärte Nacht (Transfigured Night), Op.4
Shostakovich Chamber Symphony, arr. Barshai, Op.110a
Sibelius Romance in C, Op.42
R. Strauss 'Metamorphosen': Study for 23 Solo Strings
Stravinsky Concerto in D ('Basler Concerto') (1946)
Tippett Fantasia Concertante on a Theme of Corelli
Villa-Lobos Bachiana Brasileira no.9

Wind and Military Bands: DipABRSM

Any movement or movements from any of the following works:

Malcolm Arnold 4 Scottish Dances, Op.59
Malcolm Binney Emerald Breeze
 Saturnalia
Derek Bourgeois Serenade
John Barnes Chance Variations on a Korean Folk Song
Edward Gregson Prelude for an Occasion
Holst Marching Song, Op.22b
 Suite no.1 in Eb, Op.28 no.1
Karel Husa Al Fresco
George Lloyd The Forest of Arden
Mendelssohn Overture in C, Op.24
Goff Richards Doyen
Saint-Saëns Orient et Occident, Op.25
Philip Sparke Yorkshire Overture
Frank Ticheli Cajun Folk Songs
Tippett Mosaic
Vaughan Williams English Folk Song Suite
Wagner Trauersinfonie (Trauermusik)
Guy Woolfenden Gallimaufry
 Illyrian Dances
 S.P.Q.R.
 Suite Française

Wind and Military Bands: LRSM

Any movement or movements from any of the following works:

Michael Ball Chaucer's Tunes
David Bedford Ronde for Isolde
Derek Bourgeois Diversions, Op.97a
John Barnes Chance Incantation and Dance
Dvorák Serenade in D minor, Op.44
Adam Gorb Suite for Winds
Grainger Irish Tune from County Derry (Londonderry Air)
 A Lincolnshire Posy
Edward Gregson Festivo
Paul Hart Cartoon
Holst Suite no.2 in F, Op.28 no.2

Joseph Horovitz Fête Galante
Karel Husa Music for Prague 1968
John McCabe Images
Mozart Overture to 'Don Giovanni', K.527 (*arranged for wind octet*)
 Serenade no.12 in C minor, K.388
Philip Sparke Orient Express
 Year of the Dragon
R. Strauss Serenade in Eb, Op.7
Stravinsky Octet
Toch Spiel, Op.39
Vaughan Williams Toccata Marziale
Philip Wilby Catcher of Shadows

Wind and Military Bands: FRSM

Any movement or movements from any of the following works:

David Bedford Sun Paints Rainbows on the Vast Waves
Richard Rodney Bennett Morning Music
Nigel Clarke Samurai
Copland Emblems
Martin Ellerby Dona Nobis Pacem
 Paris Sketches
Gál Divertimento, Op.22
Adam Gorb Away Day
 Metropolis
 Yiddish Dances
Edward Gregson Celebration
 The Sword and the Crown
Paul Hart Circus Ring
Hindemith Symphony in Bb (1951)
Holst Hammersmith, Op.52
 The Perfect Fool, Op.39
Joseph Horovitz Bacchus on Blue Ridge
John McCabe Symphony for Ten Wind Instruments
James MacMillan Sowetan Spring
Maconchy Music for Wind and Brass
Nicholas Maw American Games
Milhaud Suite Française, Op.248
Buxton Orr John Gay Suite
Schoenberg Theme and Variations, Op.43b
Philip Sparke Dance Movements
Stravinsky Symphonies of Wind Instruments
Frank Ticheli Blue Shades
Philip Wilby Dawn Flight
 Symphonia Sacra: 'In Darkness Shine'

Brass Band: DipABRSM

Any movement or movements from any of the following works:

Malcolm Arnold Little Suite no.1, Op.80
Eric Ball Resurgam
 Sinfonietta ('The Wayfarer')
Howard Blake Fusions
Bruce Broughton California Legend
Arthur Butterworth 3 Impressions for Brass
Percy Fletcher Labour and Love
Geehl On the Cornish Coast
Dean Goffin Rhapsody in Brass

Peter Graham Dimensions
Edward Gregson Essay
 The Plantagenets
Joseph Horowitz Sinfonietta
Elgar Howarth Mosaic
George Lloyd Royal Parks Suite
Leighton Lucas Symphonic Suite
Philip Sparke A Malvern Suite
 Music for a Festival
Vinter Symphony of Marches
 Variations on a Ninth
Gareth Wood Culloden Moor

Brass Band: LRSM

Any movement or movements from any of the following works:

Malcolm Arnold Fantasy, Op.114
Eric Ball Journey into Freedom
Michael Ball Frontier!
Judith Bingham The Stars Above, the Earth Below
Bliss Kenilworth Suite
Derek Bourgeois The Forest of Dean
Morley Calvert Introduction, Elegy and Caprice
Martin Ellerby Natalis
Robert Farnon Un Vie de Matelot
Peter Graham Prisms
Edward Gregson Connotations
Holst A Moorside Suite
Ireland A Downland Suite
Paul Patterson Chromascope
Robert Simpson Vortex
Philip Sparke The Year of the Dragon
David Stanhope A Leadsman, a Lady and a Lord
Ray Steadman-Allen The Beacons
Vinter Triumphant Rhapsody
Philip Wilby Leonardo

Brass Band: FRSM

Any movement or movements from any of the following works:

Eric Ball Festival Music
Derek Bourgeois Blitz
Arthur Butterworth Odin
Elgar Severn Suite, Op.87
Percy Fletcher An Epic Symphony
John Golland Sounds
Peter Graham Montage
Edward Gregson Dances and Arias
Wilfred Heaton Contest Music
Joseph Horowitz Ballet for Band
Elgar Howarth Hymns at Heaven's Gate
Howells Pageantry
Ireland A Comedy Overture
John McCabe Cloudcatcher Falls
Rubbra Variations on 'The Shining River', Op.101
Robert Simpson Energy
Philip Sparke Harmony Music

Ray Steadman-Allen Hymn at Sunrise
Vinter Spectrum
Philip Wilby Paganini Variations

P. 45

Choir: DipABRSM

Mixed Voices

Anon. French Noël Nouvelet, arr. Rutter

Britten A Hymn to the Virgin

The Song of the Fisherman (from 'Peter Grimes', Op.33)

Bruckner Locus iste

Elgar As torrents in summer (from 'Scenes from the Saga of King Olaf', Op.30)

Farmer Fair Phyllis I saw sitting all alone

Farrant Call to remembrance, O Lord

Gibbons The Silver Swan

Handel And the glory of the Lord: from 'Messiah', Part 1, HWV 56

Ireland The Hills

Lotti Crucifixus a 8

Morley April is in my mistress' face

My bonny lass she smileth

Palestrina Agnus Dei: from 'Missa Veni sponsa Christi'

Purcell With drooping wings ye Cupids come: from 'Dido and Aeneas', Act 3, Z.626

Tallis If ye love me

Upper Voices

Copland I bought me a cat

Gibbons The Silver Swan

Kodály See the gipsies

Mendelssohn Hear my prayer, O Lord (Veni Domine), Op.39 no.1

Poulenc Ave verum corpus

Lower Voices

Copland Ching-a-ring Chaw

Cornelius Absolve Domine

Janáčĕk The Soldier's Lot

Schubert Sanctus 'Heilig ist der Herr': from 'Deutsche Messe', D.872

Vaughan Williams The Vagabond

Choir: LRSM

Mixed Voices

Bartók Song of the Hayharvesters from Hiadel: no.2 from '4 Slovak Songs'

Bruckner Os justi

Buxtehude Das Neugeborne Kindelein (The Newborn Babe)

Byrd Ave verum corpus

Bob Chilcott Buffalo Gals

Steal Away

Elgar My love dwelt in a northern land, Op.18 no.3

Fauré Requiem, Op.48: any movement(s) except 'Pie Jesu'

Finzi My spirit sang all day

Gibbons Almighty and everlasting God

Handel Since by man came death: from 'Messiah', Part 3, HWV 56

Holst I love my love, Op.36b no.5

Mathias Sir Christèmas (no.4 from 'Ave Rex', Op.45)

Messiaen O sacrum convivium!

John Rutter Shepherd's Pipe Carol

Schütz Jauchzet dem Herren, alle Welt (Psalm 100), Op.2 no.15, SWV 36

Tallis O nata lux de lumine

Wilbye Draw on sweet night

Upper Voices

Kodály Dancing Song
Mathias The Echoing Green
Schubert Psalm 23, Op.132, D.706
Seiber 3 Hungarian Folksongs: any song(s)
Victoria Domine non sum dignus

Lower Voices

Bruckner Trösterin Musik
C.A. Gibbs Tiger, Tiger
Grainger Country Gardens
Schubert Psalm 23, Op.132, D.706
Seiber Marching Song

Choir: FRSM**Mixed Voices**

Anon. 16th cent. English Tomorrow shall be my dancing day, arr.Willcocks
J.S. Bach Motet 'Komm, Jesu, komm!' BWV 229
Bartók 4 Slovak Songs: any song(s)
Bruckner Christus factus est
 Virga Jesse floruit
Byrd Haec dies
 Laudibus in sanctis
Finzi Clear and gentle stream, Op.17 no.4
Handel For unto us a child is born: from 'Messiah', Part 1, HWV 56
Ives Psalm 67 'God be merciful to us'
James MacMillan Christus Vincit
Purcell Hear my prayer, O Lord, Z.15
 I was glad when they said unto me (*full anthem formerly attrib. to Blow*)
 My heart is inditing: from 'My heart is inditing', Z.30
John Tavener The Lamb
 The Tyger
Vaughan Williams 3 Shakespeare Songs: any song(s)

Upper Voices

Britten Missa Brevis in D, Op.63: any movement(s)
Caplet Messe à trois voix: any movement(s)
Fauré Cantique de Jean Racine, Op.11, arr. Rutter
Holst Choral Hymns from The Rig Veda, Groups 2 and 3: any hymn(s)
Knut Nystedt Hosanna

Lower Voices

Beethoven Prisoners' Chorus: from 'Fidelio', Act 1, Op.72
Britten The Ballad of Little Musgrave and Lady Barnard
Ireland Sea Fever, arr. Thomas
Kodály Tavern Song
Vaughan Williams Epitaph on John Jayberd of Diss (no.3 from '5 Tudor Portraits')
 The Seeds of Love

부록

48 부록 1

예상 질문 및 예상답안해설

59 부록 2

평가 기준

64 부록 3

APE (적절한 전문적 경험) 승인신청서

66 부록 4

국가자격평가원 (영국)

예상 질문과 예상답안 해설

P. 48

48 - 51쪽의 예상 질문은 시험관이 구술시험의 다양한 영역을 어떻게 물어보는가에 대한 명확한 인식을 제공하는 데 있다. 52 - 58쪽의 예상답안해설은 채점 기준에 따라 지원자의 응답을 최우수, 합격, 불합격으로 구분하여 설명하고 있다. 이는 단지 예상 질문들으로써 실제 시험에서 이와 관련된 질문이 직접 나오지 않을 수도 있고 아래의 특정 분야가 시험관의 질문에 모두 포함되는 것은 아니다.

예상 질문

DipABRSM

밑줄표시가 있는 질문들의 대답은 52-53 페이지에서 볼 수 있다.

음악적 개요

- 리허설과 연주 레퍼토리를 선택하는 데 고려했던 사항은 무엇인가?
- 편곡에서 이 곡을 선택한 이유는 무엇인가?

기법

- 이 특별한 휴지부와 tempo primo를 어떻게 결정했는지 보여주세요.
- 트럼펫 섹션은 많은 휴지부를 가지는데, 그 부분들이 정확히 들어오는 지 어떻게 확인하는가?
- 성악 예비 연습의 가치는 무엇인가? 오늘 들은 것 이외에 어떤 것을 사용하는가?
- 목관 악기와 금관악기가 함께 튜닝 하는 것은 문제가 있을 수 있다. 일반적으로 만족할 만한 튜닝 음이 있는가? 혹은 다른 섹션은 다른 음으로 튜닝 해야 하는가?
- 리허설 세션을 어떻게 구성하는가?
- 말로 지시하지 않고 다양한 음의 크기를 알릴 수 있는 방법들을 보여 주세요.
- 합창단의 음이 조금 낮아지거나 높아지지 않도록 어떻게 도울 수 있는가?

리허설과 연주

- 소프라노가 이 시점에서 음이 흐트러졌다. 그 이유는 무엇인가?
- 빠른 3/8박자에 있어 1마디를 1박자로 지휘해야 하는 곡을 접했을 때, 프레이즈의 형태를 만들거나 곡의 전체적인 흐름을 위해 노력해야 하는 문제점들을 발견했다면, 어떻게 그것을 극복할 것인가?
- 트럼펫과 호른은 조를 옮기는 데 어려운 것처럼 보인다. 이 상황을 어떻게 도와줄 수 있겠는가?
- 앙상블의 한 조에 시간을 너무 사용하여 다른 연주자에 영향을 끼쳐 방해로 주는 곳은 없었는가?
- 타악기들이 지나치게 열정적이 되어 속도를 벗어나면 어떻게 지휘 템포에 맞게 되돌리겠는가?
- 리허설에서 연속적인 실수를 하는 연주자나 독주자는 어떻게 다루는가?
- 리허설이 계획했던 것과 어떤 점에서 다른가?
- 악단의 어떤 부분의 자신감이 부족한 것 같다. 섹션별 리허설의 장점은 무엇이며 어떻게 편성을 하는 것이 최선인가?

레퍼토리와 프로그램 노트

- 이 작곡가의 다른 곡들에 대하여 알고 있는가? 그 지식으로 인하여 이 곡을 다루는 방식에 어떠한 영향을 주었는가?
- 앙상블과 짧은 콘서트를 하기 위해서 곡들을 선택하라는 요청을 받았다. 무엇을 선택할 것이며, 관중에게 호소력이 있다면, 그 이유는 무엇인가?
- 당신의 프로그램 노트에 포레의 'Pelleas et Melisande' 조곡이 있는데, 시벨리우스의 같은 제목의 조곡보다 깊은 기악적 테크닉을 보여 준다고 썼다. 그 주장을 정당화할 수 있는가?
- 당신의 악단과 다음에 시도할 음악은 무엇인지 말해 주세요. 그 음악이 악단의 향상에 어떻게 도움을 주는가?

음악적 언어와 형식

P. 49

- 곡의 화음 양식에 대하여 말해 주시오. 작곡가는 어디서 영감을 얻었다고 생각하는가?
- 이 곡의 구조를 말해 주시오. 지휘 방식에 영향을 주는 주요 형식적 요소는 무엇인가?
- 이 곡은 단순한 가사와 복잡한 리듬 패턴의 흥미로운 결합체이다. 음악을 해석하는 데 있어 표현의 단순함을 어떻게 유지하는가?

스타일과 해석

- 연주에 있어서 템포의 선택에 영향을 미치는 고려 사항은 무엇인가?
- 작곡자가 풍경을 묘사하려고 노력한 sound-picture에 대해 연주자에게 얼마나 이야기 할 수 있으며, 연주에 있어 이 소리 풍경을 어떻게 의사 소통하는가?
- 정통적인 연주를 하기 위하여 작곡가의 메트로놈 표시를 꼭 지키는 것이 중요한가? 이러한 점에서 바꾸거나 변화를 주는 어떤 요소를 허락할 수 있는가?

편곡

- 민속가곡 편곡은 매우 음색이 다채롭지만, 이 부분에서 멜로디는 어디에 위치하는가?
- 이 악기의 효과적인 음역은 무엇인가? 이 특별한 악기를 편곡에 어떻게 사용했는지 악보에서 보여주세요.
- 멜로디 라인이 겹치는 부분에서 이 악기를 포함시키는 것에 대해 말해 보시오.

전문가적 가치와 실행

- 사용하는 리허설 공간이 위험하지 않도록 어떤 조치를 취하는가?
- 연주나 성악의 리허설이 연장되더라도 앙상블회원의 건강 상태에 영향을 주지 않기 위해 어떻게 확인하겠는가?

LRSM

밑줄표시가 있는 질문들의 대답은 54-55 페이지에서 볼 수 있다.

음악적 개요

- 리허설 동안에 가장 향상되었다고 느끼는 곡은? 그리고, 그 이유는?
- 오늘 들었던 첫 번째 곡을 위하여 악보의 준비를 어떻게 시작하였는가?

기법

- 연주자/성악가가 모두 거의 비슷한 테크닉 능력을 지니는 것이 얼마나 중요한가?
- 오케스트라/밴드/합창단에게 새 악곡을 어떻게 소개하는가?
- 금관파트에서, 트럼본 연주자들이 밝고, 특징적인 소리를 내도록 고무시키는가, 아니면 다른 금관 악기 연주자와 어울리도록 주문하는가?
- 연주자/성악가들의 호의와 협력을 유지하면서, 앙상블 단원들을 어떻게 훈련시키는가?
- 이 악곡은 활발한 속도로 박자의 능숙한 변화를 수반한다. 어떻게 박자를 맞출 것인지를 말해줄 수 있는가?
- 이 지점에서 박자의 변화를 어떻게 지시하는가?
- 이 특정 부분에서 당신의 제스처가 다이내믹의 갑작스런 변화에 어떻게 영향을 끼치는가?
- 프레이즈의 마침 부분은 젊은 연주자에게 어려운 부분이다. 다양한 스피드와 다이내믹을 포함한 가운데 명확한 엔딩을 어떻게 할 수 있는지 보여줄 수 있는가?

리허설과 연주

- 리허설이 끝난 후에 이 작품의 어떤 부분이 더 많은 주의가 필요하다고 느꼈는가? 특히 어떠한 면들을 위해 추가적인 리허설 시간을 주겠는가?
- 합창단의 좌석 배치는 (비)관습적이다. 성악가를 새롭게 배치하는 다른 방법을 시도해 보았는가? 그렇다면, 그 결과는?
- 시간 때문에 말해줄 수 없었던 밸런스나 음조의 문제가 있었던가?
- 1~2명의 연주자들이 당신과 눈을 마주치는 것을 싫어했다. 당신은 이것을 의식했는지? 어떻게 이 문제를 다루었어야 했는가?
- 관악 파트가 리허설 때보다 연주 할 때 훨씬 더 리드미컬한 연주를 했다. 어떠한 조치를 취했었나?
- 당신이 지휘 도중 박 형태를 바꾸었을 때 앙상블은 이 지점에서 박자를 놓쳤다. 다음 연주를 하기 전에 이것을 어떻게 해결할 수 있을까?

- 앙상블을 위하여 좀 더 도전적인 작품을 염두에 두고 있는가? 자신감을 갖고 시작하기 위해 어떤 변화가 필요한가?
- 프로그램을 구성하는 원칙은 무엇인가?
- 작곡가는 이 곡을 위하여 자세한 프로그램을 제공하였는데, 당신은 노트에 이것을 재생했다. 그렇다면 이 작품은 설명이 없이는 표현되기 어려운 것인가?
- 프로그램에 담겨있는 작품에 대하여 열중하는 것도 좋지만, '롯시니는 당시의 대표적인 작곡가이다'라고 했는데, 어떠한 면에서 그러한가? 이러한 면에서 그의 라이벌은 누구인가?

음악 언어와 형식

- 실내악단 단원들은 신뢰성 있는 연주를 하기 위하여 연주 작품의 형식적인 구조를 알 필요가 있는가? 그렇다면, 단원들의 연주에 영향력을 줄 수 있도록 이 정보를 어떻게 제공할 것인가? 오늘 연주한 심포니의 첫 번째 악장과 관련 지어 답을 예시하십시오.
- 이 작곡가가 작곡한 곡이라는 것을 확신시킬 수 있는 곡의 특징을 말해보시오.
- 이 지점에서 화성의 진행을 설명해보시오. 최상의 효과를 내기 위해 균형을 만드는 부분에 있어 어떤 악기를 가장 앞에 놓아야 하는가?

스타일과 해석

- 지휘자가 연주된 작품에 대하여 개인적인 표시를 해 두는 것이 중요한가?
- 오늘 연주의 음향 환경이 어느 정도까지 해석에 영향을 끼치는가?
- 오늘 연주한 바하의 모테트를 반주하는 것은 어떤 경우인가? 어떤 기악 편성이 유행에 맞는 것인가?
- 브라스밴드와 함께 Air와 Variation을 준비할 때, 어느 정도까지 솔로 코넷 연주자와 협의하고, 어느 정도까지 전체적으로 작품에 대하여 당신의 표시가 받아들여지기를 원하는가?

편곡

- 이 지점까지 더블베이스를 빼버린 영향은 무엇인가?
- 앙상블을 위해 Liszt의 "위로(Consolation)" 두 곡을 편곡하였다. 어떻게 전체적인 곡의 짜임새를 변화시켜 각각 자기 자신의 특별한 특색을 갖도록 하였는가?
- 편곡을 할 때, 성악가의 테크닉 능력에 의해서 속박되는 것을 어느 정도까지 느끼는가?

전문가적 가치와 실행

- 지휘가 앙상블에게 좋은 경험이 되도록 자신의 음악적 기술을 어떻게 성장시키는가?
- 오케스트라나 밴드 내에서 발생하는 소음 레벨 문제에 대하여 연구를 한 적이 있는가? 어느 전문적인 앙상블이 이러한 문제를 어떻게 극복했는지 알고 있는가? 그러한 문제들이 당신의 앙상블 작업 공간에서 존재하고 있다고 느끼는가?
- 전문적으로 도울 수 있는 기관을 알고 있는가? 그리고 그들의 전문 분야는 무엇인가?

FRSM

밑줄표시가 있는 질문들의 대답은 56-58 페이지에서 볼 수 있다.

음악적 개요

- 프로그램의 선택은 매우 다양했다. 어떻게 이러한 상황에 도달했는지, 그리고 어떤 특징들이 당신에게 호소력이 있었는지 말해보시오.

기법

- 이 곡에서 이 순간에 접근하는 여러 가지 방법들이 있을 것이다. 한 두 가지 방법을 보여 줄 수 있는가? 선호도를 결정하는 데 도움을 주는 요소는?
- 이 부분에서 필요한 미묘한 효과를 얻는 방법을 말해 주시오.
- 기악과 성악의 힘이 혼합되어 마찰 될 수 있는 문제에 어떻게 접근하는지 설명해보시오.
- 박자가 실제로 어디에서 떨어질 것인지 언제 연주자들이 느껴야 하는지 당신의 견해는 무엇이며, 그 인식은 당신에게 어떻게 영향을 주는가?

- 지휘하는 앙상블의 장점과 단점이 무엇이라고 느끼는가? 앞으로 단점들을 어떻게 해결할 것인가?
- 스타일이 있는 연주를 하기 위해서 이 섹션의 짜임새의 어떤 부분이 있어 가장 주의가 필요한가?
- 이 작품에 대한 당신의 개념이 음향학적 차이점에 있어 다른 접근이 필요할까? 다른 여러 홀들을 방문해서 연주를 할 때, 음향학적 문제에 대해 어떻게 접근해 볼 것인가?
- 시계를 되돌릴 수 있다면, 연주의 어느 부분을 다시 연주할 기회로 삼고 싶은가? 첫 번째로 시도했을 때 어려움은 무엇이라고 생각하는가?
- 당신의 편곡이 합창단원들에게 부딪치는 박자로 되어있다. 어떻게 성공적으로 리허설을 할 수 있을까?

레퍼토리와 논문

- Anthony Payne이 재구성한 “엘가의 3번째 교향곡”에 대한 논문에서, 그러한 작품의 재구성은 원곡의 주선율이 각 악장마다 현존하는 경우에만 시도될 수 있다고 주장한다. 그렇다면, 다른 엘가 작품에서 Payne의 음악 재구성이 무효한 것인가?
- 30년 동안 만들어진 이 곡의 여러 레코딩과 작곡가 자신이 지휘한 연주에 의하여 당신은 얼마나 영향을 받았는가?
- 어떤 현대의 작품들이 당신의 앙상블에 적당한가?
- 당신의 앙상블을 소개하기 위하여 어린이들을 위한 짧고 교육적인 콘서트를 위한 음악을 제공하도록 요청 받았다. 어떤 곡 또는 악장이 앙상블의 다양성과 범위를 가장 잘 보여줄 수 있겠는가?

음악 언어와 형식

- 이 음악의 대위법적 특성은 매우 복잡하다. 오늘 리허설을 한다면, 이 특정 섹션의 어느 부분을 연습할 것인지, 그리고 그 이유는 무엇인지를 알려주세요.
- 합창단이 이 곡을 부르도록 준비하는 데, 작곡가의 악기에 대한 특정한 성악적 표현이 나타나도록 어떻게 도움을 주겠는가?
- 이 아방가르드 곡은 어떤 연주자에게는 어려울 수도 있다. 스타일을 위한 열정을 갖고 더 나은 연주를 할 수 있도록 이 곡의 어떤 면을 강조하는 것이 좋겠는가?

스타일과 해석

- 이 작품을 지휘할 때, 역사적 관습의 적용을 얼마나 고려하는가?
- 오늘 연주한 그 곡처럼 작곡가가 상세하게 주석을 다는 경우, 그 음악에 대한 개인적인 견해를 표현하는 여지가 지휘자에게 얼마나 남아있고, 그러한 견해는 효력이 있는가?
- 이 부분에서 기악적 여유(지연) 또는 기악적 발성에 의하여 조성되는 긴장감을 어떻게 최대화 시키는가?
- 악보의 충실한 해석과 지휘자에 의하여 가감되는 요소 사이의 이상적인 균형에 대한 이해를 설명하십시오. 이러한 시도가 성공적으로 수행된 곳과 성공적이지 않은 곳을 잘 나타내는 이 작품의 레코딩들을 예로 드시오.

편곡

- 여기서 어떤 효과를 얻으려고 하였는가? 이 특별한 방법으로 재편곡한 효과는 무엇인가?
- 드뷔시의 전주곡 2곡을 편곡할 때, 어느 정도까지 작곡가의 관현악 색채의 사용에 의하여 영향을 받았는가?
- 선택한 피아노곡의 음색과 곡의 짜임새를 목관 앙상블의 악보로 편곡할 때 발생하는 도전들에 대하여 토의하십시오. 당신이 편곡을 할 때 영향을 주었던 작곡가의 관현악 작품의 예를 드시오.

전문가적 가치와 실행

- 앞으로 자기 자신의 전문 분야를 개발시키기 위하여 어떤 방법을 구상하는가?
- 금관 악기를 다루는 세계에서, 최근의 활동 상황과 실제 상황에 보조를 맞추기 위하여 어떤 조치들을 취하는가?

DipABRSM

기법 리허설 세션을 어떻게 구성하는가?

최우수(Distinction)

지원자는 리허설에서 무엇이 필요한 지 뛰어난 안목을 가졌고, 일단 시험 시작을 잘 구성된 튜닝(목관부가 맨 처음, 그 다음으로 금관부, 마지막으로 팀파니 순)을 하였으며, 전체 악단의 좋은 워밍업을 하였다. 구술시험에서도 리허설이 필요한 부분들을 어떻게 분리하여 연습하고 마무리를 하는지, 끊어짐이 없이 연주하는 것과 반복연습의 비율 등, 지휘자가 반드시 알아야 할 부분들을 잘 설명하였다. 파트별 연습은 악보가 어려울 때 시간을 최대한 활용하기 위하여 필요하다라는 점, 표준치와는 상관없이 도덕과 열정을 중시하는 소리와 관련된 부분에 대해서도 언급하였다. 오늘 연주에서 보여준 바, 지원자는 이런 이상들을 현실적으로 극대화할 수 있음을 만족스럽게 보여 주었다.

합격(Pass)

리허설 순서가 오늘 시험을 위해 계획된 점과, 구술시험 또한 시험관에게 적절하게 보여졌다. 그러나 너무 지나치게 자세한 것처럼 보이고, 실질적인 발전 또는 정황에 알맞지 않았다. 지원자는 튜닝이 중요함을 알고 있었으나 이를 충분히 하지 못하는 것은 시간의 부족이라고 지적했다. 워밍업을 하고, 리허설 부분들을 전체적으로 하였는데, 악절을 바로 잡는데 적당한 시간을 사용한 후 전체 곡을 모두 연주하였다. 지원자는 리듬에(또는 음정에) 시간을 사용하는 것이 보다 중요하다고 생각하였으나, 이 견해는 리허설 테크닉에서 다시 고려되어야 할 점이라는 것을 인정하였다.

불합격(Fail)

오늘의 '행위'는 리허설 세션에서 좋지 않은 시간분배를 보여주었고, 이 질문 자체가 제대로 파악되지 못하였다. 더 나아가 구술시험에서도 적절한 계획이 없었고 자발성이 충분한 결론이 부족하였다. 지원자는 매번 리허설마다 튜닝이 필수적이라고 생각하지 않았고, 어려운 부분으로 바로 들어가 지속적으로 연습하는 것을 더 중요시하였다. 리허설에서 악보를 어떻게 분리하여 연습하는 지에 대해 약간 애매하였고, 이것은 상당히 재고할만하다. 곡 전체를 적당한 속도를 유지하며 리허설을 끝마치기 위한 뚜렷한 계획을 갖고 있지 못하였다.

리허설과 연주

트럼펫과 호른은 조를 옮기는 데 어려운 것처럼 보인다. 이 상황을 어떻게 도와줄 수 있을까?

최우수(Distinction)

질문은 리허설 부분에서 충분한 행동에 의해 부분적으로 대답이 되었고, 구술시험에서 보다 도움이 되는 분명함이 곧 나타났다. 지원자는 경험하기 어려운 악기에 개인적인 친밀감이 없었지만, 금관 악기 연주자와 이슈에 대해 미리 토론하여 준비가 되었다. 그래서 연주자에게 도움을 주는 이야기를 하는 것과, 그들이 연주해야 할 악보에 쓰인 조성의 음정에 대해 더 나아가 이야기 하는 것이 가능했다. 질문은 오늘의 세션에서 필요한 것보다 더 넓은 지식을 보여주는 것으로 이어졌고, 지원자는 금관 연주자들이 좀 더 복잡한 조성으로 전조하는 특수한 상황을 돕는 유용한 정책에 대해 대답하였다. 그래서 대답은 연주자들이 걱정하는 것을 실질적으로 돕고, 동시에 테크닉 부분에 있어 지휘자를 향한 존경의 단계를 끌어올리는 특별한 요소이다.

합격(Pass)

지원자는 트럼펫과 호른의 조옮김에 대해 어느 정도 확실하게 설명하였다. 또한 베이스 패밀리에 있어 실질적인 음정 관계가 있음을 인식하였다. 연주자에게 이 지식을 쉽게 전달하는 데에

는 어려움이 있었지만, 문제의 패시지를 노래로 정확하게 불러 전달하였다. 이 방식으로 결국 진행이 되었지만, 연주자들이 어떻게 음정을 계산하는 지를 알려주는 것이 더 바람직하였을 것이다.

불합격(Fail)

구술시험에서 지원자는 금관 악기 연주자가 전조함에 있어 어떤 어려움을 가지는지 인식하지 못하였다. 악보에서 보이는 부분에 대해 지원자는 '어떤 것이 표류하였다'라고 회상하였지만, 단순히 바순이 먼저 나왔다고 생각하였다. 이조 악기에 대한 이해도 부족하였고, 보다 자세한 질문에 대해서는 잘못된 답을 하였다. 이조가 필요한 부분을 경험하지 못한 호른 연주자에게 지원자는 전혀 도움을 주지 못하였다. 이슈는 현실적으로 전혀 파악되지 못하였고, 지원자가 연주자에게 이조하는 어려움을 돕지 못하거나 거의 조언을 할 수 없다는 결론을 남겼다.

음악 언어와 형식

이 곡의 구조를 말해 주시오. 지휘 방식에 영향을 주는 주요 형식적 요소는 무엇인가?

최우수(Distinction)

곡에 대한 열정적이고 자세한 분석의 요점을 잘 말하였고, 실제 연주에 있어 어떻게 이 점을 가져올 수 있을지 설득적인 아이디어를 제시하였다. 작품의 설계에 대한 이해와 그것의 역사적 배경에 대한 통합적 이해가 우수한 전달 기술과 함께 통합되어 강력하고 상상력이 풍부한 연주를 실현하게 되었다.

합격(Pass)

비록 어떤 자세한 부분들은 간과하였지만, 선택한 작품의 설계에 대한 명확한 요점을 파악한 것을 보여주었다. 각각의 템포와 관련된 문제에 있어 의사전달이 미숙하였지만, 작곡가의 연주 지시사항에 대해 관찰되는 것에 대하여 현명한 설명이 제공되었다.

불합격(Fail)

대답하는데 있어, 음악에 있어 형식적인 구조의 인식이 충분히 파악되지 않아 보였다. 더욱이 가장 간단한 부분, 오늘날 합창단에 의해 불리는 곡의 구조(가사와 코러스)조차 잘 모르는 듯하였다. 작곡가의 다이내믹 지시사항을 지켜, 곡의 구조를 명확하게 돕는 것 또한 리허설과 연주 때 이루어지지 못하였다.

편곡

이 악기의 효과적인 음역은 무엇인가? 이 특별한 악기를 편곡에 어떻게 사용했는지 악보에서 보여주세요.

최우수(Distinction)

편곡에서 이 악기의 정통적이지 않은 몇 가지 예가 만들어졌으나, 레코딩과 구술시험의 설명에서 이 비교적 특이한 표현법을 위한 광대한 정당성을 말하였다. 실질적 예는 효과를 재탄생 시키는데 선구적 역할을 했던 현대 작곡가들로부터 인용되었고, 한 두 가지는 지원자 자신의 실험이었다. 어떻게 아이디어가 편곡의 최종 버전으로 통합되기 전에 음악가 친구들과 함께 조절되었는지, 완전하고 흥미로운 설명이 이루어졌다.

합격(Pass)

비록 연주에 있어 가장 효과적인 음역에 대한 지식을 덜 보여주었지만, 질문에 있어 악기의 음역은 바르게 주어졌다. 이것에 대한 단점은 리코딩에 있어 명백하고, 지원자는 질문에서 쓰인 프레이즈가 한 옥타브 높게 쓰이는 것이 선호되는 것임을 인정하였다.

불합격(Fail)

악기의 음역에 대해 설명하지 못하였다. 패시지가 해당 악기에는 알맞게 써졌음에도 불구하고, 전체악보 안에서 균형이 녹음된 연주에서는 제대로 보이지 않았다. 문제는 기악의 질이 아닌 연주자에게 돌려지고 말았다.

음악적 개요**오늘 들었던 첫 번째 곡을 위하여 악보의 준비를 어떻게 시작하였는가?***최우수(Distinction)*

음악의 느낌과 길이에 따라 기본적인 읽기를 바탕으로 전체악보를 고도의 체계를 갖추어 읽는 것을 보여주었다. 이것은 나중에 완전한 화음적 언어(전조를 포함)와 각각의 부분적 요구들의 정보를 모으기 위해 수직적, 수평적 악보 읽기 모두 자세하게 나뉘어졌다. 성부간의 균형, 다이 나믹, 프레이징의 일치, 잠재적 앙상블 난관 등 상당한 생각을 하였음을 보여주었다. 악보는 중요한 점들만을 가볍게 표시되었다. 작곡가의 작품들과 비슷한 작품들과의 비교, 더 나아가 작품의 역사적 양식적 특성을 사실적 리서치를 통해 분명하게 인식하고 있음을 보여주었다. 본인의 강력한 개인적인 해석을 살리되, 잘 알려진 해석들 또한 연구하여 뚜렷한 결과물을 도출해내는데 성공하였다.

합격(Pass)

작품을 암보하기 위해 전념하는 방법을 잘 설명하였고, 과거와 현재의 뛰어난 해석가들이 어떻게 이 작품을 연주했는가에 대한 지식들을 설명하였다. 어떤 지시어들은 애매하여 결국 잘못 도출되기도 하였지만 조심스럽게 주석이 달렸다. 각 앙상블 섹션이 부딪히게 될 어려움을 알고 있었고, 화성배치와 선율의 조화에 따른 다양한 색채감을 완벽하게 탐구하지는 않았더라도 화성적 언어에 대한 기본적인 이해를 보여주었다. 비록 악보를 연구하며 지원자의 마음속에서 작품이 효과적이고 생생하게 현실로 가져오는 능력을 완전히 나타내지는 못했지만, 실질적으로 악보읽기의 유창한 레벨을 보여주었다.

불합격(Fail)

체계적이지 못한 방법으로 악보에 대해 숙고하는 많은 시간을 사용하였다. 기본적인 단계의 악보이지만, 균형과 전달의 일치에 의해 어떻게 그들을 전체적으로 혼합할 수 있을지에 대한 생각이 좀 더 필요했다. 무엇이 리허설과 연주에 있어 문제되는 것인지 증명하는 것에 대해 생각이 충분하지 못하였고, 지원자는 음악적 표현의 뒤에 있는 역사적 사실에 대해 완전히 알고 있지 않았다. 작곡가의 지시사항들은 불충분하게 여겨지거나 아예 간과되기도 하였다.

스타일과 해석**오늘 연주한 바하의 모테트를 반주하는 것은 어떤 경우인가? 어떤 기악 편성이 적절할 것인가?***최우수(Distinction)*

문제에 대해 전반적인 이해를 활발하고 적극적으로 대답하였는데 아래의 스타일리쉬한 세 가지 견해를 보여주었다. 성악 파트를 오르간이 지원; 오르간이나 하프시코드(오르간이 정통성을 표현한다고 해서 더 선호되었음)와 첼로 또는 더블베이스의 통주저음 반주; 또는 현악 오케스트라와 오르간 통주저음 반주 유무. 어떻게 다섯 파트가 스트링 오케스트라에 배분되었는지를 설명하라고 요청 받았을 때, 추가적인 바이올린 또는 비올라 파트가 필요할 것이고, 첼로에 의해 테너 선율을 나타내는 것이 확실히 관습적이지 않다는 견해가 표현되었고, 시험관은 이 견해에 확신을 가짐을 발견하였다.

합격(Pass)

실질적인 질문을 분명히 고려하였다. 긴 무반주곡에서 음정이 떨어지는 것이 잠재적인 위험요소이고, 그래서 오르간 반주가 적합하게 제안되는 것을 인식하였다. 바로크 레퍼토리에서 오르간이 성악부를 겹치게 연주하기 위해 가장 도움을 주는 접근이라는 견해인 통주저음 관습의 자연스러움에 대해 완전히 인식하지 않았다. 어떤 악장들이 무반주로 남겨져 있다고 생각했지만, 이 문제에 있어 음정이 또다시 문제시 될 것임을 인정하였다.

불합격(Fail)

지원자는 악보에 어떤 약기도 지시되어 있지 않음을 시험관에게 보여주었고, Urtext 에디션이 아니라고 지적 받았을 때, 확신을 잃었다. 바하의 음악이 원래 의도된 것과 다른 약기들로 가끔 연주되는 것에 대해 알고 있다고 하였지만 이 대답과 함께 예시를 가지고 증명하지는 못했다.

편곡**편곡을 쓸 때, 성악가의 테크닉 능력에 의해서 속박되는 것을 어느 정도까지 느끼는가?***최우수(Distinction)*

편곡의 어떤 부분은 오늘 연주한 합창단에 매우 기술적으로 맞추어진 것처럼 잘 되었고, 구술 시험에서 더욱 그 빛을 발하였다. 특히 가사는 합창단의 의사표시에 의해 선택되고, 솔로 파트를 노래하는 의향을 보이는 사람은 가사를 본인에 맞도록 하였다. 지원자는 편곡이 자신의 합창단을 위해 특별히 계획되었고, 이것은 아마 다른 앙상블에게 맞지 않을 것이라는 것을 즐겁게 받아들였다.

합격(Pass)

지원자는 특히 섹션간의 균형문제를 인식하는 데 있어 합창단과의 좋은 친밀감을 보여주었다. 너무 적은 테너들뿐만 아니라, 어떤 노래에 있어 부분들이 너무 높았고, 중요한 순간을 알토들과 겹치게 하는 수법은 유용한 예방책이었다. 지원자는 비록 처음에는 러시아 가사말을 그렸음에도 불구하고 잘 설명하였는데, 이는 이 작품을 영어로 공부한 데서 기인한 그룹의 경험이 좀 더 나은 결과와 높은 의욕을 가져온 것이다.

불합격(Fail)

비성악적 도약들과 잘못된 관계들을 포함했으며, 구술시험에서도 납득할만한 설명을 하지 못하였다. 연주자들의 받아들이는 능력과는 관계없이 지원자의 의도한 바대로 쓰여져야 한다는 견해를 보였다.

전문가적 가치와 실행**오케스트라나 악단 내에서 발생하는 소음 레벨 문제에 대하여 연구를 한 적이 있는가?****어느 전문적인 앙상블이 이러한 문제를 어떻게 극복했는지 알고 있는가? 그러한 문제들이 앙상블의 작업 공간에서 존재하고 있다고 느끼는가?***최우수(Distinction)*

지원자는 매주 하는 리허설 장소가 충분히 크기는 하지만 소음에 잠재적 문제점을 가진 것을 날카롭게 인지하고 있었다. 그러나 다른 대체할만한 홀이 없었기 때문에, 연주자들은 그 장소가 최선이라고 여기는 상태였다. 지원자는 리허설 홀, 콘서트 연주장, 극장의 연주장소 등 광범위한 장소 조정에 관한 몇 가지 뛰어난 전문가적 대답을 하였고, 리허설과 연주에 참가하여 다양한 섹션들을 어느 위치에 앉게 해야 할지에 대한 상당한 지식을 갖고 있었다. 그 결과, 관악기와 타악기 파트의 현명한 좌석배치가 있었고, 음향 스크린도 잘 활용하였다.

합격(Pass)

지원자는 이상적인 좌석 배치에 대한 문제를 이해하였고, 다양한 좌석 배열을 실험하였으며, 연주자들의 반응을 탐색하였다. 또한 지원자는 문제와 관련되어 조언을 얻기 위해 전문 오케스트라에 전화하는 것뿐만 아니라, 두 명의 지역 지휘자와 이야기를 나누기도 하였다. 지원자는 아직 개선해야 할 점들이 남아있지만, 연주 환경에 있어 어떤 눈에 띄는 발전을 갖게 되었다.

불합격(Fail)

지원자는 홀에서 잡음 정도가 매우 심각하다고 인식하였지만, 연주자들이 그 상태에서 연주하는 것도 괜찮다고 느꼈다. 어떤 금관악기 벨이 다른 음악가들에게 너무 가까운 위치였고, 호른은 트롬본 바로 앞에 위치하였음에도 불구하고, 최소한 이것에 대한 부분적 처방이라도 제공해야 하는 충분한 생각을 하지 못하는 것 같았다. 지원자는 단순히 앙상블이 장소에 물질적으로 맞추어야 한다고 여기는 듯했다.

리허설과 연주

시계를 되돌릴 수 있다면, 연주의 어느 부분을 다시 연주할 기회로 삼고 싶은가?

첫 번째로 시도했을 때 어려움은 무엇이라고 생각하는가?

최우수(Distinction)

지원자는 두 번 시도한다면 아마 더 잘했을 것이라고 곡의 다섯 곳을 지적하였다. 첫 번째는 타악기 연주자가 도입을 놓친 것으로 지원자는 약속된 사인을 하는 것을 잊어버렸기 때문으로 본인의 잘못이라고 느꼈다. 그 다음 두 부분은 연주자들이 리허설 할 시간이 더 있었으면 아마도 크게 향상되었을 것이라고 했다. 다음의 예는 아마도 리듬의 복잡성 때문에 기인된 것이다: 지원자는 연주자들이 제한된 리허설 때문에 특별한 도전에 충분히 익숙하지 않았기 때문이라고 말하였다. 마지막 부분은 “늘 일어날 수 있는 그러한 돌발상황”을 언급하였다: 리허설 때는 연주자들이 결코 잘못하지 않았지만, 연주 순간 긴장이 되어 음조가 잘 맞지 않는 결과를 가져왔다. 다른 연주에서는 이 파트가 아마 보다 나아질 것이다..

합격(Pass)

보다 나은 연주를 할 수 있다고 느낀 패시지를 시험관의 약간의 조언과 격려의 도움으로 찾을 수 있었다. 지원자는 리듬적으로 불확실한 몇몇 부분이 본인의 책임임을 받아들였고, 긴장감 또한 인정했다. 음조가 정말 좋지 못했던 두 부분을 지원자는 약간의 균형 조율이 부분적으로 문제를 해결할 것이라고 하였다. 마지막 화음의 문제는 자세히 언급하였고, 무엇이 문제인지 알고 있는 듯했으며, 앞으로의 리허설 때 어떻게 그것을 해결할 지 알고있었다.

불합격(Fail)

지원자는 단지 두 개의 불안정한 부분을 찾아내었으며, 비록 그것이 연주자들의 잘못인 것이 확실하였지만, 정확한 원인을 지적해 내지 못하였다. 사실상 그는 연주를 매우 즐겼지만, 생동감 있는 알레그로 부분에서 저음 금관악기의 잘못된 도입도, 타악기가 들어오지 않은 것도 인식하지 못하였다. 시험관은 지원자가 지휘를 할 때 외관에 너무 신경을 쓴다거나, 머리가 악보에 너무 깊게 묻혀있다고 느꼈다. 현실적이고 주의 깊게 듣는 것은 좋은 지휘자의 책임감이고, 이 영역이 향상된다면, 시험관은 지휘자가 연주에 있어 좀 더 불안정한 순간들을 인식하여 그것을 극복하기 위해 무엇을 해야 할 지 알 것이라고 느꼈다.

음악 언어와 형식

합창단이 이 곡을 부르도록 준비하는 데, 작곡가의 악기에 대한 특정한 성악적 표현이 나타나도록 어떻게 도움을 주겠는가?

최우수(Distinction)

지원자는 이전의 연주에서 솔로 연주자들로부터 훌륭한 대답을 받았는데, 이것이 어떻게 분명하게 도출되는지 확실하게 설명하였다. 지원자는 각 프레이즈를 신시사이저(악기들의 소리를 효과적으로 가장할 수 있는 복잡한 악기)에서 연주하였고, 솔리스트들과 함께 각 악기의 특별한 주법을 기록하였고, 실질적 소리의 질을 복사하려는 시도를 하였다. 지원자는 다이내믹에 대해서도 실험을 하였는데, 합창단에서는 성악가가 너무 작은 소리로 노래하면 그들의 부딪침이 특징적인 음조적 다양성을 잃는 것에 관하여 조금 타협하는 것이 필요했다. 시험관은 지원자가 준비 시 사소한 것에 사려 깊음과 인식을 보여주는 것에 대해 매우 감동받았으며, 이것이 구술 시험의 나머지 시간에서도 대답의 근거가 되는 것임을 발견하였다.

합격(Pass)

구술시험에서 적절한 패시지 들이 빨리 인식되었고, 어떻게 악기 음색이 목소리를 위해 필요한 지를 분명하게 설명하였다. 지원자는 비록 몇몇 솔리스트들이 이 새로운 테크닉이 매우 어렵다고 여겼음에도 불구하고, 솔리스트들이 각 악기들을 나타낼 수 있도록 노력해주기를 요구하였다. 지원자는 인정할 만한 정의를 가지고 각 예시의 프레이즈를 노래하였고, 리허설 때 지적을 위해 이 방법에 의존하였다.

불합격(Fail)

앞서 행해진 리허설과 연주는 곡의 초기 패시지들에 말려들어가서, 위의 질문에서 언급한 자세한 사항은 전혀 노래되지 않았다. 적절한 패시지들을 구별하도록 요청하자, 악보에서 익숙하지 않은 모습을 보였지만, 첫 번째 예시는 결국 찾을 수 있었다. 지원자에게 이 모방 작곡이 리허설에서 큰 비중을 갖고 있지 않았고, 효과를 전달하기 위해 시도한 것들이 실제로 매우 어려웠음을 반복적으로 나타냈다. 실제로, 지원자는 합창단이 문제를 쉽게 받아들이도록 가사가 없이 연습하도록 부추겼는데, 이는 합창단이 더 큰 그림을 파악하는 것을 어렵게 만든다는 것을 지원자도 인식은 하였다.

스타일과 해석

악보의 충실한 해석과 지휘자에 의하여 가감되는 요소 사이의 이상적인 균형에 대한 이해를 설명하시오. 이러한 시도가 성공적으로 수행된 곳과 성공적이지 않은 곳을 잘 나타내는 이 작품의 레코딩들을 예로 드시오

최우수(Distinction)

지휘자를 피아니스트 또는 오르가니스트에 비유하였는데, 앙상블에서 각 연주자는 잠재적으로 감정을 표현하는 정교한 기계처럼, 오르간에서 하나의 파이프 또는 피아니스트의 손의 부분과 비교되었다. 지원자는 실제 사람들로 구성된 앙상블과 기계의 다른 점은 각 톱니바퀴가 정신과 지성을 나타내어 맞물리는 것이라고 했다. 더 나아가 부분들의 합을 위한 융해하는 영향력을 추가하여, 정확성만을 가지는 어떤 평범한 읽는 것보다 완전하게 존재하는 것을 포함한 인쇄된 페이지를 가져올 수 있는 자, 통합자로서의 역할에 대한 지각력 있는 통찰력을 설명하였다. 그리고 성격들의 혼합이 다양해서 음악이 유기체적 모양으로 만들어졌을 때, 그 성과는 매번 신선하다. 지원자는 자신의 인상적인 것과 조금 덜 흥미로운 경험을 예로 들어 설명하였다.

합격(Pass)

몇몇 창의적인 시도가 실질적 연주 부분에서 증명되었지만, 일정하지는 않았다. 예를 들어, 어떤 악장과 악장은 매끄럽게 이어간 반면, 어떤 부분은 긍정적인 손 조정의 표시 없이 지나갔다. 실제로 전달이 되지는 않았을지라도 구술시험에서 몇 가지 흥미로운 해석적인 관점들을 언급하였기 때문에 어떤 좋은 의도들은 적절하게 인식되지 않았던 것이다. 레코딩은 지휘자의 개인적 자료를 탐지하는 한도에서 각각의 특성에 대해 빨리 지적되었다. 지원자는 몇 가지 이런 아이디어를 적용하는 것에 대해 확신이 부족한 것 같았다.

불합격(Fail)

시험의 초반에 약간 기계적인 연주의 느낌은 구술시험에서 지원자의 응답을 통해 보다 확실해졌다. 지원자는 훌륭한 작곡가는 완전한 연주를 위한 필수적인 모든 것을 기록하였을 것이며, 그것이 정확하다고 추측하는 듯 했고, 완벽한 연주는 악보에 의존하는 것으로 여겼다. 연주에 있어 자세한 부분까지 행해졌으나, 제시된 지시사항의 독창성 없는 관찰의 확장이었다. 레코딩들을 갖고 토론하기를 원치 않았다.

선택한 피아노곡의 음색과 곡의 짜임새를 목관 악단의 악보로 편곡할 때 발생하는 도전들에 대하여 토의하십시오. 당신이 편곡을 할 때 영향을 주었던 작곡가의 관현악 작품의 예를 드시오.

최우수(Distinction)

지원자는 작품의 총보 작성에 있어 많은 시도들에 대해 자세하고 길게 이야기 하였다. 화음의 작업은 전체적으로 오케스트라화되기 좋은 것이다. 정통적 목관과 호른 성부화가 발견되었지만, 특히 중심부에서 왼손의 4분 음표 작업은 문제가 있었고, 앙상블에 있어 하프를 빼고 나중에 셋잇단음표의 형태를 가지게 된 가운데 부분은 잘 만들어졌다. 지원자는 상당한 시간을 도서관에서 보냈는데, 이것은 매우 성공적이었다. - 작곡가의 교향곡들, 콘체르토들, 서곡들을 조사하고, 이 부분에 알맞은 대체적인 형태를 찾아보았다. 양손 간의 싱크페이션은 작곡가의 세 번째 교향곡을 떠올리게 하는 것처럼 고의적으로 제한되었다.

합격(Pass)

지원자는 피아노 원곡의 모든 부분에 대한 개요를 잡는 것이 매우 어렵다고 서술하였다. 관현악 작곡법에 대한 책이 많은 도움이 되었고, 음을 꾸미는 것들의 총보 작성의 문제점들을 우회하는 방법들을 제시하고, 작곡가의 관현악을 위한 변주곡들에 대한 연구가 몇 가지 아이디어를 가져오게 되었다. 그러나 지원자는 같은 작곡가의 다른 풍부한 관현악 자료들이 더 나은 해결책을 낳을 수 있다는 것에 대해 알지 못하였다. 그럼에도 불구하고, 지원자는 성공적으로 달성한 완성된 악보에서 모든 개요를 매끄럽게 설명하였다.

불합격(Fail)

지원자는 모든 디플로마의 구성요소들 중에 편곡이 가장 어려운 도전이라고 표현하였다. 악기들 또는 악기 연주자들이 올바르지 못한 악보와 씨름하게 될 것을 우려하여 작업하는 데에 많은 시간을 보냈다. 마지막에 해결책은 찾았으나 지원자(피아니스트)는 작곡가의 오케스트라 작품들에 대해 많이 알고 있지 않았다. 지원자는 모든 문제점을 지적하였으나, 본질적으로 해결할 수 없는 것들이라고 느꼈다.

아래의 표는 지휘 디플로마의 **채점 기준**을 간략히 정리한 것이다. 디플로마의 단계별로 그리고 최우수, 우수, 합격, 불합격으로 나누어 기술하였다. 시험관들은 이 표에 따라 판단하고 평가하며, 단계별로 요구하는 사항과 질적 수준을 설명하므로 지원자가 확신을 갖고 준비하도록 돕는다. 도달해야 하는 수준에 관한 설명은 66-68쪽을, 예상 구술시험 문제에 대한 적절한 답변은 52-58쪽을 참고하기 바란다.

섹션 1. 리허설과 연주

	DipABRSM	LRSM	FRSM
42-60 Distinction 아주 뛰어난. 응시자가 대개의 영역에서 탁월함을 보임.	확실하고 인상적인 지휘, 표현을 예술적으로 의식하고 안정된 테크닉.	권위 있는 지휘, 전문적이고 빼어난 해석의 통찰력.	카리스마 있는 지휘, 걸출한 해석의 통찰력.
36-41 A high pass 매우 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 훌륭하고 몇몇에서 탁월함을 보임.	자신감 있는 지휘, 감성의 증명과 좋은 테크닉.	확실하고 인상적인 지휘, 표현을 예술적으로 의식하고 안정된 테크닉.	24-41 Pass 권위 있는 지휘, 예술적 완전함과 테크닉적 요구실현
30-35 A clear pass. 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 전체적으로 좋은 모습을 보임.	충실하고 좋은 테크닉적 능력을 보이고 넓은 음악적 이해.	자신감 있는 지휘, 감성의 증명과 좋은 테크닉.	
24-29 Pass 응시자가 대개의 영역에서 적성을 보이고 지시에 만족스러움.	적당한 테크닉적 능력을 보이고 ABRSM 8 급 이상의 음악적 이해.	충실하고 좋은 테크닉적 능력을 보이고 넓은 음악적 이해.	
0-23 Fail 응시자가 기본적인 지시에 만족스럽지 못함.	몇몇의 능력이 증거가 됨에도 불구하고 테크닉적, 음악적 이해가 요구하는 레벨에 미치지 못함.	응시자의 능력이 DipABRSM 이상을 나타내는데 불충분함	응시자의 능력이 LRSM 이상을 나타내는데 불충분함.

	DipABRSM	LRSM	FRSM
<p>Distinction 아주 뛰어난. 응시자가 대개의 영역에서 탁월함을 보임.</p>	<p>노트가 타당하고 설득력 있게 쓰여 짐, 철저하게 연구하고 균형이 잘 맞는 주석.</p>	<p>높은 통찰력, 설득력 있는 문장, 높은 능력의 연구와 탁월한 구성력.</p>	<p>매우 통찰력 있고 설득력 있음. 명확한 구조와 구성과 재료사용의 탁월함. 매우 뛰어난 연구 능력과 개인적인 통찰력 그리고 중심 자료의 비판적인 평가. 관련 중심 자료의 포괄적인 이해. 탁월한 음악적, 문학적 인용능력</p>
<p>A high pass 매우 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 훌륭하고 몇몇에서 탁월함을 보임.</p>	<p>연습과 연주항목에 흥미 있고 적절한 주석. 잘 조직된 요소와 논리적 연구.</p>	<p>노트가 타당하고 설득력 있게 쓰여 짐, 철저하게 연구하고 균형이 잘 맞는 주석.</p>	
<p>A clear pass. 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 전체적으로 좋은 모습을 보임.</p>	<p>연습과 연주항목에 잘 선택된 세부사항과 건설한 소리 연구를 바탕으로 유용한 분석의 명시. 좋은 발표, 구성, 읽고 쓰는 능력과 문법적 정확도.</p>	<p>연습과 연주항목에 잘 선택된 세부사항과 건설한 소리 연구를 바탕으로 유용한 분석의 명시. 좋은 발표, 구성, 읽고 쓰는 능력과 문법적 정확도.</p>	<p>Pass 타당하고 이해의 폭넓은 주장, 모양새와 언어, 구조가 전체적으로 좋음. 연관된 재료의 조사가 엄격함. 높은 조사능력, 자신만의 통찰력과 비판적인 평가. 적당한 음악적, 문학적 인용능력</p>
<p>Pass 응시자가 대개의 영역에서 적성을 보이고 지시에 만족스러움.</p>	<p>연습과 연주항목에 기초 지식을 제공하고 적합한 세부사항과 연구의 증명. 조건에 맞는 발표, 읽고 쓰는 능력, 정밀도. 해석이 불가능 하지는 않는 언어능력.</p>	<p>연습과 연주항목에 기초 지식을 제공하고 적합한 세부사항과 연구의 증명. 조건에 맞는 발표, 읽고 쓰는 능력, 정밀도. 해석이 불가능 하지는 않는 언어능력.</p>	
<p>Fail 응시자가 기본적인 지시에 만족스럽지 못함.</p>	<p>노트가 연습과 연주항목에 기초 지식을 제공하는데 실패하거나 충분한 지시와 연구의 실패. 불충분한 발표와 문법적으로 빈약.</p>	<p>노트가 연습과 연주항목에 기초 지식을 제공하는데 실패하거나 충분한 지시와 연구의 실패. 불충분한 발표와 문법적으로 빈약.</p>	<p>제출물이 이해하는데 한계가 있고 빈약한 주장과 적절치 못한 예시, 조사제출이 충분치 못함. 문법적으로 빈약.</p>

	DipABRSM	LRSM	FRSM
<p>19-25 Distinction 아주 뛰어난. 응시자가 대개의 영역에서 탁월함을 보임.</p>	<p>걸출한 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 확실한 지식. 탁월한 전문가적 이해와 실행</p>	<p>걸출한 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 확실한 지식. 탁월한 전문가적 이해와 실행</p>	<p>걸출한 의사소통 능력. 양상블에 대한 지휘지식과 이에 대한 표현방식과 레퍼토리. 탁월한 전문가적 이해와 실행</p>
<p>16-18 A high pass 매우 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 훌륭하고 몇몇에서 탁월함을 보임.</p>	<p>인상적인 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 포괄적인 지식. 매우 좋은 전문가적 이해와 실행</p>	<p>인상적인 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 포괄적인 지식. 매우 좋은 전문가적 이해와 실행</p>	<p>10-18 Pass 인상적인 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 포괄적인 지식. 매우 좋은 전문가적 이해와 실행</p>
<p>13-15 A clear pass. 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 전체적으로 좋은 모습을 보임.</p>	<p>좋은 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 충분한 지식. 좋은 전문가적 이해와 실행</p>	<p>좋은 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 충분한 이해. 전문가적 이해와 실행</p>	
<p>10-12 Pass 응시자가 대개의 영역에서 적성을 보이고 지시에 만족스러움.</p>	<p>적당한 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 대강의 지식. 만족스러운 전문가적 이해와 실행</p>	<p>적당한 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 대강의 지식. 만족스러운 전문가적 이해와 실행</p>	
<p>0-9 Fail 응시자가 기본적인 지시에 만족스럽지 못함.</p>	<p>빈약한 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리가 부조화. 불충분한 전문가적 이해와 실행.</p>	<p>빈약한 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리가 부조화. 불충분한 전문가적 이해와 실행.</p>	<p>불충분한 의사소통 능력. 양상블의 표현방식과 레퍼토리에 대한 지식이 불충분함. 불충분한 전문가적 이해와 실행</p>

	DipABRSM	LRSM	FRSM
<p>12-15 Distinction 아주 뛰어난. 응시자가 대개의 영역에서 탁월함을 보임.</p>	<p>잘 조절된 음색으로 기술적으로 확실하고 스타일과 표현방식의 느낌이 매우 좋다. 조화를 잘 알고 있다. 깔끔한 편집으로 악보 표현이 매우 좋다.</p>	<p>생동감 있는 음색과 구조의 실현성이 확실한 테크닉. 탁월한 표현방식과 스타일 감각. 전문적인 총보 제공.</p>	<p>음색사용과 구조의 테크닉이 명백하고 권위 있다. 스타일과 표현방식이 확실하다. 악보가 전문적으로 제시된다.</p>
<p>10-11 A high pass 매우 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 훌륭하고 몇몇에서 탁월함을 보임.</p>	<p>창의적인 음색, 착실한 테크닉. 스타일의 이해와 표현방식이 좋다. 더블링과 스코어 확장이 적당하다. 편집과 발표가 좋다.</p>	<p>잘 조절된 음색으로 기술적으로 확실하고 스타일과 표현방식의 느낌이 매우 좋다. 조화를 잘 알고 있다. 깔끔한 편집으로 악보 편집이 매우 좋다.</p>	<p>6-11 Pass 생동감 있는 음색과 구조의 실현성이 확실한 테크닉. 탁월한 표현방식과 스타일 감각. 편집과 발표가 탁월하다.</p>
<p>8-9 A clear pass 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 전체적으로 좋은 모습을 보임.</p>	<p>균형 잡힌 조직으로 기법의 안정성, 훌륭한 스타일과 작품의 발전. 발표가 명료하고 편집이 적당하다.</p>	<p>창의적인 음색, 착실한 테크닉. 스타일의 이해와 표현방식이 좋다. 더블링과 스코어 확장이 적당하다. 편집과 발표가 좋다.</p>	
<p>6-7 Pass 응시자가 대개의 영역에서 적성을 보이고 지시에 만족스러움.</p>	<p>스타일과 구조의 센스가 보이며 흐름의 실수에도 불구하고 음악라인과 화성이 잘 맞는다. 약간의 실수가 있어도 발표가 명료하다. 편집능력이 적당하다.</p>	<p>약간의 기술적 빈약함에도 불구하고 스타일 감각과 표현방식, 음악적 라인과 화성의 조화가 괜찮다. 악보 편집이 한정되어 있다.</p>	
<p>0-5 Fail 응시자가 기본적인 지시에 만족스럽지 못함.</p>	<p>기술과 약간의 상상력으로 보여 지는 음색과의 구조구성이 조화롭지 못하다. 더블링이 매끄럽지 못하고 균형이 부족하다. 악보 편집이 부주의하여 발표가 서투르다.</p>	<p>기술과 약간의 상상력으로 보여 지는 음색과의 구조구성이 조화롭지 못하다. 더블링이 매끄럽지 못하고 균형이 부족하다. 악보 편집이 부주의하여 발표가 서투르다.</p>	<p>기술과 약간의 상상력으로 보여 지는 음색과 구조구성이 조화롭지 못하다. 테크닉의 빈약함이 뚜렷하다. 악보 편집이 부주의하여 발표가 서투르다.</p>

	DipABRSM	LRSM	FRSM
<p>12-15 Distinction 아주 뛰어난. 응시자가 대개의 영역에서 탁월함을 보임.</p>	<p>잘 조절된 음색으로 기술적으로 확실하고 스타일과 표현방식의 느낌이 매우 좋다. 균형에 대한 의식이 날카롭다. 깔끔한 편집으로 악보 표현이 매우 좋다.</p>	<p>생동감 있는 음색과 구조의 실현성이 확실한 테크닉. 총보를 전문적으로 제시 함.</p>	<p>음색사용과 구조의 테크닉이 명백하고 권위 있다. 스타일과 표현방식이 충분히 특색 있고 창조적이고 통찰력 있는 재료 사용을 보인다. 총보를 전문적으로 제시한다.</p>
<p>10-11 A high pass 매우 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 훌륭하고 몇몇에서 탁월함을 보임.</p>	<p>창의적인 음색과 안정된 테크닉. 스타일의 이해와 표현방식이 좋고 원본을 잘 나타내었다. 재료표현이 적합하고 악보 표현이 좋고 발표를 잘한다.</p>	<p>잘 조절된 음색으로 기술적으로 확실하고 스타일과 표현방식의 느낌이 매우 좋다. 균형에 대한 의식이 날카롭다. 깔끔한 편집으로 악보 표현이 매우 좋다.</p>	<p>6-11 Pass</p>
<p>8-9 A clear pass. 좋음. 응시자가 대개의 영역에서 전체적으로 좋은 모습을 보임.</p>	<p>테크닉이 안정되고 스타일과 표현방식이 좋으며 원본을 어느 정도 나타내었다. 구조가 균형적이고 재료가 설득력 있다. 발표가 명료하고 악보 표현이 적당하다.</p>	<p>창의적인 음색과 안정된 테크닉. 스타일의 이해와 표현방식이 좋고 원본을 잘 나타내었다. 재료표현이 적합하고 악보 표현이 좋고 발표를 잘한다.</p>	
<p>6-7 Pass 응시자가 대개의 영역에서 적성을 보이고 지시에 만족스러움.</p>	<p>스타일과 구조의 센스가 보이며 흐름의 실수에도 불구하고 성악파트의 균형이 잘 맞는다. 약간의 실수가 있어도 발표가 명료하다. 편집능력이 한정되어있다.</p>	<p>스타일과 표현방식, 구조의 센스가 있다. 약간의 기술적 빈약함에도 불구하고 성악파트의 균형이 잘 맞는다. 발표가 명료하고 편집능력이 한정되어있다.</p>	
<p>0-5 Fail 응시자가 기본적인 지시에 만족스럽지 못함.</p>	<p>기술과 약간의 상상력으로 보여 지는 음색과의 구조구성이 조화롭지 못하다. 더블링이 매끄럽지 못하고 균형이 부족하다. 악보 편집이 부주의하여 발표가 서투르다. 연주시간이 부족하거나 초과한다.</p>	<p>기술과 약간의 상상력으로 보여 지는 음색과의 구조구성이 조화롭지 못하다. 더블링이 매끄럽지 못하고 균형이 부족하다. 악보 편집이 부주의하여 발표가 서투르다. 연주시간이 부족하거나 초과한다.</p>	<p>기술과 약간의 상상력으로 보여 지는 음색과의 구조구성이 조화롭지 못하다. 더블링이 매끄럽지 못하고 균형이 부족하다. 악보 편집이 부주의하여 발표가 서투르다. 연주시간이 부족하거나 초과한다.</p>

이 양식은 복사하여 중복사용 가능함

이름 _____

주소 _____

전화/팩스 _____

이메일 _____

지휘 디플로마시험 신청레벨 DipABRSM LRSM FRSM

양상블 _____

완료된 자격조건 (18-19쪽 참조)

20쪽의 가이드라인을 참고하여 ABRSM에 제시하거나 제출할 수 있는 자료에 대해 기술하십시오.
(추가부분은 첨부해도 됨)

본인은 상기 작성한 것이 사실이고 정확한 것임을 밝힙니다.

지원자 서명 _____ 일시 _____

위의 양식을(또는 사본) 작성한 후, 아래 주소로 발송하기 바랍니다.

Director of Examinations, The Associated Board of the Royal Schools of Music
24 Portland Place, London W1B 1LU United Kingdom

서류는 늦어도 시험신청마감일 6주전까지 도착해야 하며, 신청서와 증빙서류(20쪽 참조) 그리고 65쪽에 설명한 대로 서류의 내용을 증명하는 특정인의 서명이 있는 서류를 동봉해야 합니다. 시험 신청 시에는 반드시 이 서류심사 후 받게 되는 승인서를 함께 제출하기 바랍니다.

내용증명서 예문

본인은 <기관명 / 직함> 으로써, <지원자 성명> 이/가 연주자로서 <학과/학위/소속단체 등> 과 관련하여 연주자로서 적절한 전문적 경험을 수행하였음을 확인합니다.

본인은 이와 관련된 실러버스의 규정을 읽었으며 <지원자 성명> 이/가 신청하는 단계에서 요구하는 충분한 기술과 지식을 갖추었음을 확인합니다.

<서명 과 일시>

주의

위의 서류는 반드시 영문이어야 하며, 공식적인 문서에 작성해야 합니다. 학위/학과의 경우, ABRSM은 학과설명서 및 학위증명서를 요구할 수 있습니다.

국가자격평가원 (영국)

P. 66

ABRSM 디플로마는 영국의 정부관리기관이 인증하고, 국가자격평가원(NQF)에 소속된 자격증이다. NQF의 레벨은 9단계로 (입문단계부터 8단계까지) 높은 단계들은 상급학교의 체계와 동등한 기준체계를 갖는다. 예를 들어, ABRSM 디플로마는 대학학위와 수준을 같이 하며 스코틀랜드, 아일랜드 그리고 유럽의 기관들과 유사하다.

아래 상급학교와의 비교는 수업량이 아니라 요구하는 수준에 따라 구분한다.

ABRSM 디플로마	상급학교
DipABRSM	상급학교 졸업장
LRSM	학사학위(우등)
FRSM	석사학위

ABRSM의 지휘디플로마는 2006년 1월 이후 NQF의 다음 레벨에 지정됨을 알려준다.

ABRSM 디플로마	NQF 레벨	NQF 타이틀	인증번호
DipABRSM	4	Diploma in Music Direction	100/2802/X
LRSM	6	Licentiate in Music Direction	100/2803/1
FRSM	7	Fellowship in Music Direction	100/2804/3

NQF 레벨의 최신소식은 open QUALS 공식사이트 www.qca.org.uk/openquals 를 확인한다.

자격증의 의미

디플로마에 도달하여 획득했을 때 그 의미에 대해서 각 수준별로 설명하고자 한다. (DipABRSM과 LRSM에서는 최우수합격과 합격으로, FRSM은 합격과 불합격으로 분리함) 이는 7-16쪽에 단계별로 기술한 시험관련 내용과 관련하여 읽어야 하며, 각 레벨에서 요구하는 기술, 지식 그리고 이해도가 지원자의 연습량에 따라 달라질 것이므로 점수는 그 숙련도로 매겨질 것이다. 시험의 어떤 부분이 취약하다면 또 다른 부분에 의해 상쇄될 수도 있을 것이나 59-63쪽의 평가기준을 염두에 두어야 한다.

DipABRSM(지휘)

Distinction(최우수)

지원자는 예술적 인식과 안정된 연주 기법을 보여주면서, 확실하고 효율적으로 대조되는 세부 항목의 연주와 리허설의 앙상블을 지휘할 수 있다. 리허설과 연주의 각 항목에 대한 균형 잡힌 해설 또한 적절하고, 설득력 있는 문체와 철저히 조사된 프로그램 노트를 쓸 수 있다. 의사소통 능력이 뛰어나며, 지휘하는 앙상블, 작품과 레퍼토리에 대한 지식이 빠어나다. 안정적인 기법, 음색에 대한 고도로 발달된 감각, 스타일과 작품에 대한 예민한 감정과 날카로운 균형 감각을 지니며 앙상블을 위하여 악곡을 편곡할 수 있다. 리허설과 연주된 작품의 작품, 형식과 스타일, 그 것의 역사적인 위치와 어떻게 이러한 요소들이 곡의 해석에 영향을 주었는가라는 명제를 포함하여 편곡과 프로그램 노트에 의하여 제기된 주제에 정통한 지식을 갖고 있다. 전문적인 가치와 실행 그리고 이 수준에서의 기악/성악 지휘와 관련된 합법적 구성체에 대한 뛰어난 이해력을 갖추고 있다. 자격에 지원하기 위한 선행 요건으로 최소 ABRSM의 8급 연주 능력을 갖추고 있다.

Pass(합격)

P. 67

지원자는 ABRSM 8급 이상 수준의 음악적 이해와 적절한 연주 기법을 갖추고 대조되는 세부 항목의 연주와 리허설의 앙상블을 지휘할 수 있다. 적절한 분석과 조사를 근거로 리허설과 연주의 각 항목에 대한 배경 정보를 주는 프로그램 노트를 쓸 수 있다. 의사소통 능력은 우수하며, 지휘하는 앙상블, 작품과 레퍼토리에 대한 전반적으로 필요한 지식을 갖추고 있다. 일부 기법적인 실수는 있지만, 상상력과 스타일, 작품에 대한 감각으로 악곡을 편곡할 수 있다. 리허설과 연주된 작품의 작품, 형식과 스타일, 그 것의 역사적인 위치와 어떻게 이러한 요소들이 곡의 해석에 영향을 주었는가라는 명제를 포함하여 편곡과 프로그램 노트에 의하여 제기된 주제를 적절하게 이해하고 있다. 전문적인 가치와 실행 그리고 지휘와 관련된 합법적 구성체에 대한 지식이 이 수준의 기악/성악 지휘자에 적절하다. 자격에 지원하기 위한 선행 요건으로 최소 ABRSM의 8급 연주 능력을 갖추고 있다.

LRSM(지휘)

Distinction(최우수)

지원자는 능수능란한 연주기법과 뛰어난 해석 통찰력과 상상력을 보여주면서, 권위 있게 대조되는 세부 항목의 연주와 리허설의 앙상블을 지휘할 수 있다. 고난도의 연구와 뛰어난 자료 구성을 갖추고 고도의 통찰력과 설득력으로 프로그램 노트를 쓸 수 있다. 의사소통 능력이 뛰어나며, 지휘하는 앙상블, 작품과 레퍼토리에 대한 지식이 빼어나다. 확신에 찬 연주 기법, 생기 넘치는 음색의 채용과 구조적 발전 가능성, 스타일과 작품의 빼어난 감각을 지니며 앙상블을 위하여 악곡을 편곡할 수 있다. 리허설과 연주된 작품의 작품, 형식과 스타일, 그 것의 역사적인 위치와 어떻게 이러한 요소들이 곡의 해석에 영향을 주었는가라는 명제를 포함하여 편곡과 프로그램 노트에 의하여 제기된 주제에 정통한 지식을 갖고 있다. 전문적인 가치와 실행 그리고 이 수준에서의 기악/성악 지휘와 관련된 합법적 구성체에 대한 뛰어난 이해력을 갖추고 있다. 자격에 지원하기 위한 선행 요건으로 최소 ABRSM의 8급 연주 능력을 갖추고 있다.

Pass(합격)

지원자는 적절한 연주 기법과 광범위한 음악적 이해를 갖추고 능숙하게 대조되는 세부 항목의 연주와 리허설의 앙상블을 지휘할 수 있다. 적절한 분석과 조사를 근거로 리허설과 연주의 각 항목에 대한 배경 정보를 주는 프로그램 노트를 쓸 수 있다. 의사소통 능력은 우수하며, 지휘하는 앙상블, 작품과 레퍼토리에 대한 전반적으로 필요한 지식을 갖추고 있다. 일부 기법적인 실수는 있지만, 상상력과 스타일, 작품에 대한 감각으로 악곡을 편곡할 수 있다. 리허설과 연주된 작품의 작품, 형식과 스타일, 그 것의 역사적인 위치와 어떻게 이러한 요소들이 곡의 해석에 영향을 주었는가라는 명제를 포함하여 편곡과 프로그램 노트에 의하여 제기된 주제를 이해하고 있다. 전문적인 가치와 실행 그리고 지휘와 관련된 합법적 구성체에 대한 지식이 이 수준의 기악/성악 지휘자에 적절하다. 자격에 지원하기 위한 선행 요건으로 최소 ABRSM의 8급 연주 능력을 갖추고 있다.

Pass(합격)

지원자는 예술적인 온전함과 능수능란한 연주기법을 보여주면서, 권위 있게 대조되는 세부 항목의 연주와 리허설의 앙상블을 지휘할 수 있다. 전체적으로 훌륭한 형태와 언어의 사용과 빼어난 구성으로 적절하고 포괄적으로 주장된 논문에서 작품의 특성과 프로그램의 연주 주제에 대하여 쓸 수 있다. 고난도의 연구 기술, 개인적인 통찰력과 비판적인 평가로 철저하게 관련 중심 자료를 조사할 수 있는 능력을 보여준다. 의사소통 능력이 인상적이며, 지휘하는 앙상블, 작품과 레퍼토리에 대한 지식이 뛰어나다. 확신에 찬 연주 기법, 생기 넘치는 음색의 채용과 구조적 발전 가능성, 스타일과 작품의 빼어난 감각을 지니며 앙상블을 위하여 악곡을 편곡할 수 있다. 편곡한 악보는 우수한 지휘자로서의 제어 능력과 발표 능력을 보여준다. 편곡과 논문에서 제기된 주제를 완전히 이해한다. 이 수준에서 지휘와 관련된 더 넓은 의미의 고용 환경과 직업인으로서의 기회를 포함하여 전문적인 가치와 실행에 대한 지식이 매우 훌륭하다. 자격에 지원하기 위한 선행 요건으로 최소 ABRSM의 8급 연주 능력을 갖추고 있다.

Fail(불합격)

지원자는 대조되는 세부 항목의 연주와 리허설의 앙상블을 지휘할 수 있으나, LRSM 이상의 수준으로 뚜렷하게 발전했는지를 보여주는 충분한 증거가 없다. 작품의 특성과 프로그램의 연주 주제에 대하여 쓸 수 있으나, 주장의 근거가 통합되지 못하며, 인식 능력이 부족하고, 연구의 깊이가 불충분하다. 의사소통 능력은 이 수준에서는 불충분하며, 지휘하는 앙상블, 작품과 레퍼토리에 대한 지식이 있지만, 이는 단편적이다. 앙상블을 위하여 악곡을 편곡할 수 있지만, 이 편곡은 지휘자로서의 부주의함과 더불어 형편없이 만들어진다. 편곡과 논문에 의하여 제기된 주제에 대한 이해능력은 확신을 주지 못한다. 전문적인 가치와 실행 그리고 지휘와 관련된 합법적 구성체에 대한 지식이 이 수준에 불충분하다. 자격에 지원하기 위한 선행 요건으로 최소 ABRSM의 8급 연주 능력을 갖추고 있다.

디플로마 안내 도표

	DipABRSM	LRSM	FRSM
지휘	<p>자격요건 ABRSM 8급실기 또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 리허설과 연주 실러버스 지정곡 또는 승인받은 자유곡(30-35분)</p> <p>섹션 2 1 구술시험 프로그램노트 포함 1,100 단어 (±10%) 2 편곡* 지휘하는 앙상블을 위한 것 (악보와 녹음)</p>	<p>자격요건 DipABRSM (지휘)또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 리허설과 연주 실러버스 지정곡 또는 승인받은 자유곡(40-45분)</p> <p>섹션 2 1 구술시험 프로그램노트 포함 1,800 단어 (±10%) 2 편곡* 지휘하는 앙상블을 위한 것 (악보와 녹음)</p>	<p>자격요건 LRSM(지휘) 또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 리허설과 연주 실러버스 지정곡 또는 승인받은 자유곡(55-60분)</p> <p>섹션 2 1 구술시험 논문 포함 4,500 단어 (±10%) 2 편곡* 지휘하는 앙상블을 위한 것 (악보와 녹음)</p>
연주	<p>자격요건 ABRSM 8급실기 또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 연주 (35분±10%) 자유곡 포함 (7분까지)</p> <p>섹션 2 1 구술시험 프로그램노트 포함 1,100 단어 (±10%) 2 초견</p>	<p>자격요건 DipABRSM(연주)또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 연주 (40분±10%) 자유곡은 총연주의 1/3까지</p> <p>섹션 2 1 구술시험 프로그램노트 포함 1,800 단어 (±10%) 2 초견</p>	<p>자격요건 LRSM(연주) 또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 연주 (50분±10%) 자유곡은 총연주의 2/3까지</p> <p>섹션 2 1 구술시험 프로그램노트 포함 4,500 단어 (±10%) 2 초견</p>
교수법	<p>자격요건 18세 이상 ABRSM 8급실기 또는 대체조건 ABRSM6급이론 또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 구술시험 (40분까지) 6급곡 시연, 제출한 논문토의</p> <p>섹션 2 1 논문* 1,800 단어 (±10%) 지정된 주제에서 선택 2 초견</p>	<p>자격요건 20세 이상 DipABRSM(교수법)또는 대체조건 8급이론 또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 구술시험 (50분까지) 8급곡 시연, 제출한 논문토의 사례연구 포트폴리오[¶] 교습시범 비디오[¶]</p> <p>섹션 2 1 논문* 4,500 단어 (±10%) 지정된 주제에서 선택 2 초견</p>	<p>자격요건 LRSM(교수법) 또는 대체조건</p> <p>시험항목 섹션 1 구술시험 (60분까지) DipABRSM곡 시연, 제출한 논문토의</p> <p>섹션 2 1 논문* 11,000 단어 (±10%) 지정된 주제에서 선택 2 초견</p>

* 디플로마시험 신청 시 함께 제출

¶ 시험 접수마감 3개월 전 까지 제출

