

# 차례

## 3 소개

### 교수법 디플로마 내용

- 6 개요
- 7 DipABRSM (교수법 원리)
- 12 LRSM (교수법)
- 16 FRSM (음악교육)
- 20 각 단계에서 요구하는 기술, 지식 그리고 해석 - 요약

### 지원자격 및 대체조건

- 22 지원자격 및 대체조건
- 24 APE (적절한 전문적 경험)
- 25 자격

### 제출물

- 28 제출물에 관하여
- 29 논문
- 32 사례연구 포트폴리오 및 교습시범 비디오 (LRSM만)

### 유의사항

- 36 시험 전 (신청)
- 37 시험 당일
- 38 시험 후
- 39 기타

### 연주곡 목록

- 42 FRSM 교수법 구술시험을 위한 지정곡 레퍼토리

### 부록

- 46 부록 1: 예상질문 및 예상답안해설
- 58 부록 2: 평가 기준
- 64 부록 3: APE (적절한 전문적 경험) 승인신청서
- 66 부록 4: 국가자격평가원 (영국)

## 72 색인

ABRSM의 디플로마는 다양한 범위의 음악가 - 교사, 연주자, 지휘자 - 에게 객관적인 평가 기준을 제공한다. 음악계 종사, 전문 연주자로서 자격증 추가, 개인적인 목표를 성취하고자 하는 경우 적합한 디플로마를 선택하여 시험을 치르게 된다.

디플로마의 분야에는 기악/성악 교수법, 연주, 지휘가 있으며, 각 분야는 세 단계로 나뉜다.

**DipABRSM** Diploma of The Associated Board of the Royal Schools of Music

**LRSM** Licentiate of the Royal Schools of Music

**FRSM** Fellowship of the Royal Schools of Music

각 분야의 단계별 요구사항은 조금씩 다르고, 분야별로 실러버스가 제공된다.

교수법, 연주, 지휘디플로마는 다양한 접근법을 장려하고, 기술, 지식, 이해의 점진적인 습득을 통해 즐거움과 성취를 진작시키며, 나아가 세계 곳곳의 음악계와 에이전시로부터 그 유용성을 입증받고 있다. 이는 최고 수준의 교육에 적용되는 평가 제도와 공유가 가능하며, 공부한 기간이나 지원자가 기관에서 배운 조건의 제한 없이 평생 배울 수 있도록 자신감을 준다. UK에서는 National Qualifications Framework에서 인정받았으며, Qualifications and Curriculum Authority에서 공인되었다.

**기악/성악 교수법 디플로마**는 악기를 가르치고 있거나, 더욱 향상시키고자 하는 지원자를 위해 고안되었다. (이 실러버스에서 '악기'와 '기악교사' 는 '성악'과 '성악교사'를 포함한다.) 평가 요소는(특히 LRSM과 FRSM단계에서) 교육이론과 철학, 교육과정 연구와 교육 행정 등을 포함하지만, 무엇보다 실제적인 음악레슨에 초점을 맞추고 있다. 그러므로 지원자는 어느 정도의 연주 실력을 갖추고 시범을 보여야한다. (연주 디플로마에서 요구하는 수준보다는 낮다). 대부분의 시험은 특정 단계의 시범에 초점을 맞추지만, 시험관은 초보자를 포함하여 그 수준에 이르기까지의 교육 과정에 대해 토론을 할 수도 있다.

디플로마의 단계가 높아지며 교사로서의 숙련도를 더욱 심도 있게 조사하고 평가한다. **DipABRSM(기악/성악 교수법의 원칙)**은 선택한 악기의 교수법에 대한 지식과 이해력을 평가한다. 시험관에게 자신의 지식에 대해 명확하고 효과적으로 시범을 보이는 것이긴 하지만, 평가의 기초를 형성하는 것은 학생에게 적용시키는 능력보다는 ABRSM 6급까지의 등급에 대한 교수법의 원칙을 얼마나 잘 이해하고 알고 있는가에 대한 것이다. DipABRSM 지원자는 가르쳐본 경험이 없어도 무관하므로 시험관은 개인적인 교수 경험에 대한 질문을 전혀 하지 않지만, 원하면 언급해도 좋다.

**LRSM(기악/성악 교수법)**은 ABRSM 8급까지의 등급에 대한 교수법의 지식과 이해력의 실제적인 적용을 요구한다. 여기의 핵심적인 요소는 학생과의 수업을 구체적으로 담은 사례연구 포트폴리오와 교습시범 비디오이다. 이 단계에서는 교수법의 기술과 '경영', 레슨계획, 다양한 학습 스타일에 맞춘 접근법, 평가와 동기부여방법 등의 요소들에 중점을 둔다. 접근의 효과성과 유연성, 동기유발과 학생과의 상호관계 등 교수능력의 수준을 평가하는 것이 평가의 기본이다.

**FRSM(음악 교육)**은 고도의 학구적인 기술을 음악 교육에 적용할 것을 요구하며, DipABRSM 수준을 포함하는 그 이전 등급의 레퍼토리를 공부하는 학생을 가르칠 수 있는 적절한 기술과 지식, 그리고 이해력을 갖추고 있음을 입증하는 실제적인 시범을 포함한다. 선택한 연구 분야와 관련된 통찰력 있고 비판적인 사고력과 더불어 높은 수준의 레퍼토리에 대한 지식, 이해, 해석능력, 분석능력 그리고 그러한 연주를 표현하는 테크닉과 교육의 예술을 간파하는 능력을 평가한다.

기본적인 경쟁력을 입증하기 위해 신청 시 각 단계별로 특정한 지원 자격을 요구한다. 보다 개방적인 접근을 위해 기존의 성과들을 인정하는 체제로 지원 자격의 폭을 규정하고 있는데, 자세한 대체 요건들은 이 실러버스의 '선행 필수 과정과 대체 과정'에 기재되어 있다. 또한 [www.abrsm.org](http://www.abrsm.org) 사이트에 동일한 내용뿐 아니라, 이 실러버스 이후에 업데이트된 새로운 대체 요건들을 볼 수도 있다. 디플로마를 위한 준비과정과 시험이 자극과 도전이 되고, 가치 있는 경험이 되길 바란다.

# 교수법 디플로마 내용

- 6    **개 요**
- 7    **DipABRSM (교수법 원리)**
- 12   **LRSM (교수법)**
- 16   **FRSM (음악교육)**
- 20   **각 단계에서 요구하는 기술, 지식 그리고 해석 - 요약**

기악/성악 교수법 디플로마는 기악 및 성악 교사들과 교사가 되기를 희망하는 지원자의 지원이 가능하다. 시범과 논문을 통해 지원자는 자신의 악기 및 성악을 가르치는 접근법과 연주자로서의 경쟁력, 작풍과 레퍼토리 이해력 등을 평가받게 된다. 디플로마는 영어로 진행하며(40쪽 참조), 가능한 두 명의 시험관으로부터 평가를 받는다.

교수법 디플로마에 도전하기 전에 특정 단계의 ABRSM **지원 자격**을 충족한다는 것을 증명하여야 한다. 22-23쪽의 표는 지원 자격과 그에 상응하는 대체방안에 대한 목록이다.

디플로마는 단계별로 지원자가 충족해야 하는 여러 **요건**이 있으며, 지원자는 이를 전부 다 통과해야 한다. 요구조건은 아래에 정리된 것처럼 2개의 섹션으로 나뉘어져 있으며, 디플로마를 수여받기 위해서는 모든 섹션의 모든 요구조건을 통과해야 하고 요구조건들은 3년 이내에 전부 합격이 되어야 한다. 25쪽의 표는 이 요구조건에 가능한 대체방안들이 열거되어 있다.

## 섹션 1

- **교수법 기술 구술시험**으로 시험관과의 토론과 교수법의 시범을 포함한다. LRSM 단계의 교수법 기술 비바보체는 **사례연구 포트폴리오**와 **교습시범 비디오**에 대한 토론이 포함되며, 이는 미리 ABRSM에 제출하고 평가를 거쳐 합격 통보를 받은 후 나머지 시험과정을 진행하게 된다(32쪽 참조).

## 섹션 2

### 섹션 2.1

- **제출 논문**으로 교수법 기술 구술시험에서 토론할 준비를 해야 한다.

### 섹션 2.2

- **초견** - 무반주이고, 처음 보게 되는 짧은 악보를 초견으로 연주하며 이를 평가받는다.

디플로마의 각 단계에 대한 보다 자세한 설명과 준비사항은 다음 페이지에 열거되어 있다. 디플로마 시험에 관한 실제적인 정보는 실러버스의 “유의사항” 항목에 명시되어 있다. (36-40쪽)

## DipABRSM (교수법 원리)

### 자격조건

ABRSM 실기 8급과 이론 6급 합격자 혹은 대체조건이수자 (22쪽 참조)로써 신청당시 만 18세 이상으로 생년월일이 적힌 신분증사본 제출요망

### 신청당시 제출물

선택한 주제에 관한 **논문** 사본 3부는 시험신청 시 제출해야하며, 이에 관한 자세한 사항은 28-31쪽에 기술되어 있다.

### 소요시간

총 60분으로 교수법 기술 구술시험은 40분까지, 조건은 10분까지로 배분되어 있다.

## 섹션 1 교수법 기술의 구술시험

기악/성악 교수법의 원칙을 이해하며, 교수법적인 접근과 방법들에 대한 것을 설명하고 시범을 보이는 기회를 통해 적합한 수준에 도달했는지 평가를 받는 것이다. 악기의 특징을 실기와 이론적인 측면에서 모두 이해하고 있음을 증명해야 하며, 논문, **사례연구 포트폴리오와 교습시범 비디오(LRSM에 해당)**와 이들 자료에서 제기될 문제에 대해 토론을 할 수 있도록 준비해야 한다.

### 교수법 자료

학생이 사용하기에 좋은 자료를 엄선하여 지참해야 하며, 이들은 지원자의 악기에 해당하는 ABRSM 6급을 포함한 아래 급수의 레퍼토리뿐 아니라 각 급수의 요구사항(필요하다면 예비급 시험까지도)에 대해서도 잘 알고 있어야 하며, 수업 시 제기될만한 문제들에 대해 토론할 수 있는 준비를 해야 한다.

### 시범

ABRSM 6급의 학생들에게 확신에 찬 연주 시범을 보이기 위해서, ABRSM 6급의 현재 실러버스에서 각 3개의 곡 (A, B, C 목록에서 1곡씩)을 포함해야 한다(성악가는 4개의 목록 중에서 1곡씩). 지원자는 이 곡들 중에서 시험관이 발췌한 부분을 연주해야 하며, 교수법과 학습의 관점에서 제기되는 문제에 대해 토론해야 한다. 발췌한 부분은 무반주로 연주한다. 시험관은 6급의 목록에 있는 다른 곡에 대한 질문을 할 수도 있다.

### 장비

필요한 경우 자신의 의자, 보면대 등을 직접 준비해야 한다. 시험장에는 시험과 관련이 없는 물건이나 장비는 가지고 들어올 수 없으며, 이 규칙을 어길 경우에는 실격처리 될 수 있다.

### 그 밖의 요구사항

실러버스의 요구사항을 충족하지 않는 경우, 예를 들면 요구된 악장이나 곡의 발췌한 부분의 연주가 준비되지 않았을 경우 등에는 실점될 것이다. 출판사나 저작권자의 사전허락 없는 불법복사자료는 사용할 수 없다.

### 소요시간

교수법 구술시험은 40분간 진행된다.

### 교수법 구술시험에 나오는 전형적인 토의 영역

- **음악적 견해** : 지원자를 편안하게 하고, 토의로 이끄는 질문으로 시험에 가져온 자료를 확인하고 악기와 관련된 기초적 개념과 원칙에 대한 지식
- **테크닉** : ABRSM 6급을 포함하여 그 등급까지 레퍼토리를 연주하기에 필요한 테크닉에 대한 지식과 이해. 자세, 인토네이션, 스케일과 연습, 톤 구사, 아티큘레이션과 프레이징 등 이 수준에서 가르치고 연주하는 접근 방법의 시범.
- **페다고지** : 교육과 학습 과정에 대한 지식과 이해로 개인과 그룹을 가르치는 적절한 전략과 차이가 있는 학습 스타일에 대한 이해; 수업 계획, 내용과 구조; 평가물과 철저한 연습; 음악가 자질 교육과 기악/연주 기술 ;연습 ;동기 부여
- **논문** : 선택된 주제와 제기된 중심 자료의 토론, 명확한 해설을 요구하는 사항
- **레퍼토리** : 교본, 연습, 교습 자료 등 ABRSM 6급을 포함하여 그 등급까지의 레퍼토리에 대한 지식
- **스타일과 해석** : ABRSM 6급을 포함하여 그 등급까지 학생들을 가르치는 방법의 시연 뿐만 아니라 의식 있는 연주를 만들어 내기 위한 음악 스타일의 지식과 이해 및 기보법의 해석
- **기악/성악의 역사와 배경** : 기악/성악의 주요 특징과 역사에 대한 지식
- **학생들을 반주가 편안하게 느끼도록 만드는 전략** : 악곡의 완성된 기초를 학생들에게 소개하기 위한 적절한 전략의 시연(건반악기, 기타나 하프 교사에게는 적용되지 않음)
- **전문가적 가치와 실행** : 안전한 학습 환경, 학생들의 건강과 모든 학습자를 위한 균등한 기회 유지와 아동 보호를 포함한 교습과 관련된 합법적 구조의 이해
- **그 외** 결론에 이르기 전에 시험관의 관심을 이끈다.

### 섹션 1 구술시험 준비

언어와 음악적 실연을 통하여 의사 전달하는 능력은 기악/성악 교수법의 중심부분이다. 이러한 이유로 구술시험은 교수법 디플로마에서 평가의 주된 형식이다. 이러한 형식은 특정한 등급과 그 등급까지 가르치는 능력을 측정하고, 교수법에 대한 이해를 반영하도록 고안되어 있다. 정해진 기준사항을 연주하기 위하여 필요할 뿐만 아니라, 초급부터 상급까지 가르치는 접근법을 토의하고, 보충 설명하고, 보여주도록 준비하여야 한다. 실연을 통하여, 연주 실습의 관련된 지식, 악기 특성에 대한 이해, 음악의 모든 면을 가르치는 능력을 기대한다. ABRSM 시험의 모든 요소가 토의의 대상이 될 수 있음을 기억하고, ABRSM 실러버스가 이수 과정이 아니며, 시험 자체가 교수법의 끝이 아님을 기억하여 두는 것도 역시 중요하다.

시험관이 다양한 자료를 볼 수 있도록 ABRSM의 실러버스에 있는 항목과 더불어 광범위한 교육 자료와 서적을 갖고 올 수 있다. 가져온 예시곡을 연주하고 실연하는 것뿐만 아니라, 시험관은 토의를 증폭시키고 질문에 대한 해답을 보강할 수 있도록 하기 위해서, 어느 특정

등급과 그 등급까지 악기에 맞는 다른 ABRSM 실러버스의 항목을 언급할 것이다. 이러한 경우 ABRSM의 레퍼토리 목록에 수록된 곡에 대한 포괄적인 지식보다는 다양한 수준의 적절한 예시곡을 이끌어내는 능력을 보여주게 된다. 시험관 중 한 사람을 '학생'으로 간주하고 시범을 보이는 것도 할 수 있다 (이 경우 시험관이 악기를 다룰 수 없다.) 따라서, 시험관의 교사로서 행동하도록 준비하여야 한다. 구술시험은 논문의 내용과 중복될 수도 있으며, 가르치는 전략과 배우는 스타일에 대하여 말할 수 있는 기회가 있다. 시험관은 실질적이고, 개인적인 교수법을 질문할 수 있다.

부록 1은 시험관이 구술시험에서 물어보는 질문의 형태와 적절한 답변을 보여주는 예시 질문과 답을 포함하고 있다. ABRSM의 웹사이트([www.abrsm.org/exams/diplomas](http://www.abrsm.org/exams/diplomas))에 추천 텍스트 목록도 있으며, 런던 소재 이사회 사무실에서 얻을 수 있다.

구술시험의 논조와 방식은 가능한 한 긴장을 풀 상황에서 전개되며, 시험관은 지원자가 편안하도록 모든 노력을 기울인다. 첫 질문은 평이하며, 지원자가 알고 있을 법한 주제로 다가가고, 그 후에 좀 더 적극적인 질문으로 이어진다. 모든 질문은 시험관이 명확하고 직접적으로 표현한다; 어떤 질문은 자유 해답식이며, 다른 질문은 좀 더 구체적이다. 질문을 명확하게 해 줄 것을 요청한다고 해서 벌점을 받는 것은 아니며, 시험관은 답을 생각하면서 잠시 침묵을 갖는 것에 대하여 관여하지 않는다.

예를 들면, 전혀 알지 못하는 분야를 드러낼 것 같은 기분이 들어 질문에 답을 하지 않을 수도 있다. 이러한 경우에는 시험관은 여러 가지 도움이 될 만한 조언으로 거들 것이다. 특정 질문이나 계속된 질문에 대답하지 못하는 것이 시험의 전체적인 평가에 중요한 요소가 될 것인지를 판단할 것이다.

시험관의 목적은 지원자가 무엇을 모르느냐가 아니라 무엇을 알고 있는지를 발견해내는 것이다. 성공적인 교육원칙은 넓은 범위에 이르며, 각각의 내재하는 문제점을 해결하는 명확한 하나의 전략은 없는 것이다. 시험관은 자기 자신의 느낌과 경험에 반드시 일치하지는 않는 견해와 의견을 고려하고 평가한다. 시험관은 마음에 품고 있는 단 하나의 '옳은' 해답을 갖고 있는 질문을 하지 않는다. 시험이 끝나기 전에 추가적인 정보를 제공할 기회가 주어지며, 충분히 자기 자신의 답에 대하여 보충 설명할 수 있다. 조건은 시험 초반에 수행되지 않았다면, 그 이후에 이루어진다.

영어에 능숙하지 않다면, 통역자를 동반하도록 강력히 요망된다. (40쪽 **언어와 통역관** 참조)

### 섹션 1 DipABRSM 지원자를 위한 구술시험 추가안내

DipABRSM 수준의 구술시험은 처음에는 지원자가 선택한 3개의 6급 실기곡(성악가는 4곡)과 관련된 교육에 중점을 둔다. DipABRSM의 요건에 충족하면 개인적으로 일정 수준의 연주능력이 있다고 보아야 한다. 그러나, 이것은 구체적으로 평가된 것이 아니며, 무대의 공식 연주에 초대받는 것도 아니다. 이러한 연주는 교육적인 시각에서 필요한 것으로 - 무엇보다 그 의도는 교육 상황을 재현하는 것이다. 이것은 악곡을 완전히 연주할 필요가 없이, 시험관이 토의의 중심 사항으로 선택한 발체곡만 연주하고, 학생에게 레퍼토리의 능수능란한 연주 실력을 보여주는 것이다. 시험관이 시험의 마지막에 끼어들거나 이 후의 악절이나 준비된 사항의 다른 부분을 듣도록 멈추게 할 수도 있다. 적절한 교수법의 요소가 발생하면 그러한 중지 요청이 발생한다.



**섹션 1** ABRSM 6급과 그 등급까지 가르친 직접적인 경험이 DipABRSM의 필요조건은 아니지만 이러한 수준까지 학생의 향상을 이르게 하는 원칙에 대한 이해를 보여주는 것이 충분한 증거가 된다. 질문의 범위는 세부적인 기법을 포함한 그 이상의 것이 되며, 청음, 초견과 즉흥 연주 같은 즐겁고 결실 있는 수업에 이르는 요소를 포함한다. 키보드 연주자, 기타리스트와 하프연주자를 제외하고, 시험관은 악곡 반주의 본질에 학생이 익숙하도록 만드는 전략에 대하여 물어볼 것이다. 그러나, 시험에 반주자를 데리고 와서는 안 된다는 것을 명심하라.

또한, 시험관은 지원자 실연의 연주 면면에 중점을 둔다. 아래는 시험관의 질문 유형을 예시한 것이다.

- 당신은 마디의 박자를 뛰어나게 유지했지만 학생이 어려움을 겪고 있을지 모른다. 이 시점에서 무엇이 잘못될 수 있는가? 이것을 다루는 방법으로 무엇을 제안할 수 있는가?
- 여기서 균형과 관계있는 문제는 무엇인가?
- 여기서 어떤 페달 기법을 사용하고 있고, 어떻게 가르칠 것인가?
- 이 악절에서 뚜렷한 조음을 내도록 어떻게 격려할 것인가?
- 악절의 전환점에서 부드럽게 넘어가도록 어떤 연습을 시킬 것인가?
- 이것은 높은 음표의 어려운 모음 소리이다-여기서 어떻게 학생을 도울 것인가?

46-47쪽과 51-53쪽에 더 많은 예제와 적절한 응답을 참조하십시오.

구술시험에서, 시험관은 팔뚝 회전/손가락 동작, 호흡/반주, 암부슈어/선택적 운지법, 활 잡는 법/손목 위치 등의 생리적이고 다양한 면면의 기법을 면밀히 관찰하며, 각 질문에 대한 명확한 답변을 위해 시험관은 충분한 시간을 주고, 같은 곡에서 추가적인 요소를 찾거나 다른 주제에 대해 묻는다. 시험관의 모든 질문이 악기에 초점을 맞추는 것은 아니며, 이미 제기되었거나 그렇지 않았던 주제를 말하거나 더 넓은 생각을 표현할 수 있는 기회가 주어진다.

6급의 ABRSM 실러버스 목록으로부터 준비된 항목을 포함하여 교육 자료를 잘 선택하여 가져오는 것이 필요하며, 이것에 대하여 말할 기회가 주어진다는 것을 기억하라. 아래는 시험관의 질문 유형을 예시한 것이다.

- 어떤 자료를 가져왔는가? 어떠한 상황에서 이 연습서/레퍼토리를 사용할 것인가?
- 성인 초급자를 위하여 어떤 책을 선택할 것인가?
- 이 책에서 레퍼토리 작업이 어떻게 잘 진행되는가?
- 새로운 교육 자료를 어떻게 유지하는가?

46-47쪽과 51-53쪽에 더 많은 예제와 적절한 응답을 참조하십시오.

## 섹션 2.1 논문

선택한 주제에 관해 1,800단어 ( $\pm 10\%$ ) 분량의 논문을 작성해야 하며, 구술시험에서 이 논문에서 제기된 문제들에 관해 토론하게 될 것이다. 논문은 시험신청서와 함께 제출해야 하며, 28-31쪽의 시험 준비안내와 지정주제목록을 참조하도록 한다.

## 섹션 2.2 초견

ABRSM 6급 시험곡 수준과 유사한 무반주의 처음 보는 악보를 초견으로 연주해야 한다. 5분간의 준비시간동안 악보를 보고 연습할 수 있는데, 이 시간에 시험관은 평가하지 않는다. 성악가는 이 시간 동안 주요화음과 첫 음을 피아노로 확인할 수 있으며, 시험 중에도 음정을 바꿔야 하는 경우 피아노로 필요한 음을 쳐볼 수 있다. 성악가는 영어로 된 가사를 노래해야 하며, 시험시간은 총 10분이다.

## 섹션 2.2 초견시험 준비

많은 지원자가 구술시험 이후에 초견 연주를 선택하지만, 본인이 좋다면 그전에 연주하여도 무방하다. 시험관에게 시험시작 전에 선호하는 순서를 알려주어야 한다.

초견 시험곡의 기준은 지시된 ABRSM 등급의 현재 레퍼토리 목록의 요구 사항과 비슷하다. 따라서, 각 등급의 악기에 지정된 곡목을 보는 것이 도움이 되는 지를 알아야한다. 초견 시험이 디플로마 시험을 위하여 특별히 작곡되었기 때문에 일부 시험이 혼성곡 스타일로 씌어져 있을 수도 있지만, 현대적이고 접근할 수 있는 스타일의 경향을 띤다. 키보드 악기나 기타와 하프를 위해서는, 시험은 두 페이지에 걸쳐서 이루어진다. 다른 악기에 대해서는 시험은 한 페이지를 차지한다. 모든 악기 시험은 무반주로 진행된다.

시험을 준비하면서 집중해야하는 것은 시험의 길이가 아니라 발표하는 기술적이고 음악적인 도전 사항이다. 63쪽의 채점 기준은 합격 이상의 연주자에게 어떤 수준의 연주가 기대되는지를 명확하게 알려준다. 지원자에게 알려져 있지 않은 음악에 관심을 갖는 습관과 이러한 습관을 초견 연습으로 다루면, 시험에 대비한 유용한 경험이 될 것이다.

시험 당일, 시험을 치루기 전에 정신적으로 적응하도록 하라; 예를 들면, 구술시험 이후에 초견을 수행하도록 선택했다면, 언급을 생략했거나 다르게 표현한 부분 등, 구술시험에서 있었던 여러 면에 관하여 생각하지 말도록 하라. 준비 시간을 충분히 이용하는 것이 초견의 성공에 있어서 필수적이다. 주의를 기울일 필요가 없는 부분을 연주하는 것은 귀중한 시간의 낭비이다 - 중요한 마디를 바로 연주한다. 모든 음표를 바르게 연주하기 위하여 너무 천천히 연주하거나 흥분하여 서둘러서 중요한 부분을 놓치는 흔한 실수를 피하도록 하라. 올바른 템포로 음악이 '말하도록'하는 것이 중요하다. 그리고 마지막으로 음악을 최상의 음색과 소통하면서 음악적 내용과 스타일을 표현하는 방식으로 계획하도록 하라.

**지원자격**

DipABRSM(교수법원리) 또는 대체조건(23쪽 참조) **그리고** ABRSM 8급 이론 또는 대체조건 시험당일 기준 20세 이상이어야 하며 신청 시 생년월일을 증명하는 신분증사본을 첨부해야 한다.

**신청마감일 3개월 전까지 제출할 사항**

세 학생의 사례연구 포트폴리오 보고서 3부와 최소 두 학생의 레슨을 담은 교습비디오 3부를 시험접수 마감일 3개월 전까지 신청서와 함께 제출해야 하며, 이는 디플로마의 추후 과정을 진행하기 전에 합격해야 한다. 두 가지 제출물에 대한 이슈는 교수법 구술시험에서 기술되어 있으며, 보다 상세한 내용은 28쪽과 32-34쪽, 시험신청 설명은 36-37쪽을 참조한다.

**신청마감일까지 제출할 사항**

선택한 주제에 대한 논문 3부 (이 제출물은 사례연구 포트폴리오와 교습비디오 합격해야 유효함) 논문의 길이와 주제에 대한 내용은 28-31쪽을 참조한다.

**소요시간**

총 75분으로 구술시험은 50분, 초견은 10분까지이다.

**섹션 1 구술시험**

교수법 구술시험은 지원자의 교수법과 연주력이 일정한 기준에 도달하는지 시험관에게 시범을 보이는 기회이다. 약기의 특징과 표현방식에 대하여 단순히 이론이 아닌, 실제적인 경험에서 도출된 지식이 기반임을 보여주어야 한다. 또한 이미 제출한 논문, 사례연구 포트폴리오, 교습비디오에서 다룬 문제들에 대한 토론도 준비해야 할 것이다.

**교습자료**

대체로 높은 급수의 레퍼토리들에 초점을 맞추더라도 현재 ABRSM 급수 8급까지의 레퍼토리를 가르칠 때 사용하는 엄선한 교습자료를 가져오도록 한다. 레퍼토리뿐 아니라 각 급수에서 요구하는 요소들에 대해서도 잘 알고 있어야 하며, 8급을 포함한 아래 급수들의 내용들에 대해 토론할 준비를 한다.

**시범**

ABRSM 8급수준의 학생들에게 권위있는 연주를 할 수 있음을 시험관에게 보여주기 위해서 현재 실러버스 8급에서 각 리스트별로 하나씩(리스트 A, B, C) 선택해야 한다 (성악가는 네 개의 리스트에서 한 곡씩 선택). 지원자는 이 곡들 중에서 시험관이 지정하는 부분을 연주하고 그 부분을 가르칠 때 발생할 수 있는 문제들에 대하여 토론하게 될 것이다. 이는 무반주로 연주해야 한다. 시험관은 8급 리스트의 다른 곡들에 관해 질문할 수도 있다.

## 사례연구 포트폴리오와 교습비디오

### 사례연구 포트폴리오

지원자는 자신이 직접 가르친 3명의 학생에 대한 사례연구 포트폴리오 3부를 제출해야 한다. 이들은 개인이나 그룹으로 적어도 6개월 이상 가르쳤어야 하며, 포트폴리오를 제출하기 전 1년 이내에 가르친 것이어야 한다. 적어도 한 명의 학생은 현재 지원자와 수업을 지속하고 있어야 하며, 한 명은 교수법 시범의 비디오에 출연해야 한다. 또한 다양한 수준들을 다루어야 한다. 포트폴리오는 학생의 특성과 문제 등을 기술해야 하며, 포트폴리오의 기간 동안 발전된 성과에 대한 기록이 있어야 한다. 포트폴리오는 적어도 접수마감일 3개월 전에 지원서와 함께 제출해야 하며, 디플로마의 다음 준비과정으로 넘어가기 전에 통과했다는 증명을 받아야 한다. 준비에 대한 안내를 포함한 자세한 사항은 32-33쪽, 지원에 관한 세부사항은 36-37쪽을 참조한다.

### 교습비디오

지원자는 교습비디오를 3부 제출해야 하며, 이는 적어도 2명 이상의 학생이 등장해야 하고, 이 중 한 명은 사례연구 포트폴리오에서 다루어져야 한다. 비디오는 2개의 부분을 발표하도록 하는데, 하나는 전형적인 레슨이며(개인, 혹은 그룹으로 된 레슨으로서 포트폴리오에서 다루어진 학생이 등장하며 다양한 활동을 포함해야 한다), 다른 하나는 교수법 접근의 시범이다. 비디오는 적어도 접수마감일 3개월 전에 지원서와 함께 제출해야 하며, 디플로마의 다음 준비과정으로 넘어가기 전에 통과했다는 증명을 받아야 한다. 비디오의 전체적인 구성과 요구된 시간 등 준비 안내를 포함한 자세한 사항은 332-34쪽, 지원에 관한 세부사항은 36-37쪽을 참조한다.

### 장비

필요한 경우 자신의 의자, 보먼대 등을 직접 준비해야 한다. 시험장에는 시험과 관련이 없는 물건이나 장비는 가지고 들어올 수 없으며, 이 규칙을 어길 경우에는 실격처리 될 수 있다.

### 그 밖의 요구사항

실러버스의 요구사항을 충족하지 않는 경우, 예를 들면 요구된 악장이나 곡의 발췌한 부분의 연주가 준비되지 않았을 경우 등에는 실점될 것이다. 출판사나 저작권자의 사전허락 없는 불법복사자료는 사용할 수 없다.

### 소요시간

교수법 구술시험은 50분간 진행된다.

### 교수법 구술시험에 나오는 전형적인 토의 영역

- **음악적 개요** : 현재까지의 교습 경험을 포함하여 지원자를 편안하게 하고, 토의로 이끄는 질문들
- **사례연구 포트폴리오와 교습비디오** : 명확한 해설을 요구하는 부분; 교수 접근법에 대한 질문, 교수 자료, 언급한 학생들을 가르쳤던 경험들이 구술시험에서 어떻게 도움이 되었는가, 사례 연구와 비디오, 논문과 구술시험을 모두 연결하는 질문들.
- **테크닉** : ABRSM 8급을 포함하여 그 등급까지 레퍼토리를 연주하기에 필요한 테크닉에 대한 지식과 이해. 자세, 인토네이션, 스케일과 연습, 톤 구사, 아티큘레이션과 프레이징 등 이 수준에서 가르치고 연주하는 접근 방법의 시범.
- **페다고지** : 교육과 학습 과정에 대한 지식과 이해로 개인과 그룹을 가르치는 적절한 전략과 차이가 있는 학습 스타일에 대한 이해; 수업 계획, 내용과 구조; 평가물과 철저한 연습; 음악가 자질 교육과 기악/연주 기술 ;연습 ;동기 부여
- **논문** : 선택된 주제와 제기된 중심 자료의 토론, 명확한 해설이 필요한 사항
- **레퍼토리** : 교본, 연습, 교습 자료 등 ABRSM 8급을 포함하여 그 등급까지의 레퍼토리에 대한 지식

- **스타일과 해석** : ABRSM 8급을 포함하여 그 등급까지 학생들을 가르치는 방법의 시연뿐만 아니라 의식 있는 연주를 만들어 내기 위한 음악 스타일의 지식과 이해 및 기보법의 해석
- **기악/성악의 역사와 배경** : 연주 연습의 역할과 음악 연주의 진실성에 대한 이해뿐만 아니라 악기/성악의 특성과 어떻게 그것이 시간을 통해 발전해 왔는가에 대한 지식.
- **학생들을 반주가 편안하게 느끼도록 만드는 전략** : 악곡의 완성된 기초를 학생들에게 소개하기 위한 적절한 전략의 시연.(건반악기, 기타나 하프 교사에게는 적용되지 않음)
- **전문가적 가치와 실행** : 안전한 학습 환경, 학생들의 건강과 모든 학습자를 위한 균등한 기회 유지와 아동 보호를 포함한 교습과 관련된 합법적 구조의 이해. 지속적인 전문가로서의 발전을 포함한 관련 지원 조직과 자신의 전문성을 표출할 수 있는 기회에 대한 지식.
- **그 외 결론에 이르기 전에 시험관의 관심을 이끈다.**

### 섹션 1 구술시험 준비

8-9쪽 참조

### 섹션 1 LRSM 지원자를 위한 구술시험 추가안내

효과적인 교수법은 매우 다양한 것으로 알려져 있지만, LRSM 수준에서 평가의 기본을 형성하는 것은 학생에게 동기를 부여하고 참여시키는 능력과 그 질, 그리고 접근법의 효율성과 유연성에 있다. 첫 번째 증거는 사례 연구 포트폴리오와 교수법 시범 비디오이다(상세한 준비안내는 33-34쪽 참조).

성공적인 교육은 인간의 특성을 적절하게 배합하는 것이다. 교사의 성품, 대인관계능력, 생리학과 심리학에 대한 이해, 개인적 문제해결능력, 인내력, 자신감과 권위 등, 이 모든 것이 각자의 역할을 한다. 이러한 특성을 연주능력, 음악가 자질과 모든 세대와 함께 음악을 만드는 참된 흥미와 함께 섞으면, 성공적인 기악/성악 교사에 필요한 특성이 명확해질 것이다. LRSM에서 요구하는 자질들은 향상하는 교사들에게 적합하도록 고안되었는데 이것은 교사의 역할에 대한 이해를 깊이 생각하도록 도와줄 것이다.

LRSM 지원자로서, 교육에 활동적으로 참여해야 하며 ABRSM 8급과 그 등급까지의 교수법을 시연하고, 토론하며, 변호해야 한다. 이것의 증거는 특정 영역의 교육에 대한 접근뿐만 아니라 전체 수업을 보여주는 교습비디오와 함께, 학생들의 향상과정을 문서화하는 사례 연구 포트폴리오의 형태로 만들어진다. 이 제출물은 남은 과정을 진행하기 전에 반드시 합격해야 한다는 것을 기억해야 한다. 구술시험에서 비디오 제출물의 내용과 학생들을 가르친 경험을 통한 교수 접근방법, 사례 연구에 관련된 질문을 받을 것이다. 또한, 논문의 세부사항을 명확히 하기위한 질문 또는 보다 확대되어진 질문도 받을 것이다.

8급을 포함한 ABRSM 실러버스의 준비된 목록을 위한 교육 자료를 잘 선택하여 가져와야 하는데, 시험관은 지원자에게 ABRSM 항목으로부터 선택된 시범곡을 연주하고 시연하도록 하며, 토의 영역을 넓히기 위하여 실러버스의 다른 곡을 선택할 수도 있고, 레슨의 모든 부분을 언급하게 될 수도 있다. 논문, 사례연구 포트폴리오/교습비디오와 구술시험, 시연이 모두 연관된 질문을 할 수 있으며, 키보드, 기타와 하프 교사를 제외하고, 시험관은 학생이 곡의 반주에 익숙해지도록 만드는 전략에 대하여 물어 볼 수도 있는데, 시험장에 반주자를 동반해서는 안 된다.

### 섹션 2.1 논문

선택한 주제에 관해 4,500 단어(±10%) 분량의 논문을 작성해야 하며, 이는 구술시험에서 논의될 것이다. 논문은 사례연구 포트폴리오와 교습비디오가 합격된 후에 제출해야 하며 이에 관한 세부사항과 주제 목록은 28-31쪽을 참조한다.

### 섹션 2.2 초견

ABRSM 7급 시험곡 수준과 유사한 무반주의 처음 보는 악보를 초견으로 연주해야 한다. 5분간의 준비시간동안 악보를 보고 연습할 수 있는데, 이 시간에 시험관은 평가하지 않는다. 성악가는 이 시간 동안 주요화음과 첫 음을 피아노로 확인할 수 있으며, 시험 중에도 음정을 바꿔야 하는 경우 피아노로 필요한 음을 쳐볼 수 있다. 성악가는 영어로 된 가사를 노래해야 하며, 시험시간은 총 10분이다.

### 섹션 2.2 초견시험 준비

LRSM 지원자에게도 적용되는 11쪽의 안내를 참조하십시오.

**지원자격**

LRSM(교수법) 또는 대체조건(23쪽 참조)

**신청서와 함께 제출할 사항**

승인된 주제에 대한 논문 3부로서, 이는 시험접수 마감일 3개월 전까지 ABRSM의 승인을 받아야 한다. 길이 등 논문에 관한 세부사항은 28-30쪽을 참조하도록 한다.

**소요시간**

총 90분으로 구술시험은 60분, 초견은 10분까지이다.

**섹션 1 구술시험**

교수법 구술시험은 지원자의 교수법과 연주력이 일정한 기준에 도달하는지 시험관에게 시범을 보이는 기회이다. 약기의 특징과 표현방식에 대하여 단순히 이론이 아닌, 실제적인 경험에서 도출된 지식이 기반임을 보여주어야 하며, 논문에서 제기한 문제들에 관하여 토론할 준비를 해야 한다.

**교습자료**

대체로 8급 이후의 레퍼토리들에 초점을 맞추더라도 현재 DipABRSM을 포함한 이 단계까지의 레퍼토리를 가르칠 때 사용하는 엄선한 교습자료를 가져오도록 한다. 레퍼토리뿐 아니라 각 급수에서 요구하는 요소들에 대해서도 잘 알고 있어야 하며, DipABRSM을 포함한 아래 급수들의 내용들에 대해 토론할 준비를 한다.

**시범**

DipABRSM수준의 학생들에게 권위있는 연주를 할 수 있음을 시험관에게 보여주기 위해서 현재 DipABRSM(연주) 레퍼토리들을 선택해야 한다(연주디플로마 실러버스는 독자적으로 출판되고 있으며, ([www.abrsm.org/exams/diplomas](http://www.abrsm.org/exams/diplomas))에서 다운로드받을 수 있다.

**타악기와 성악을 제외한 모든 과목**

DipABRSM (연주) 실러버스 레퍼토리 목록에서 지원자 약기에 맞는 세 곡을 준비해야 한다. 세 곡 중 한 곡은 반주(건반 연주자나 기타리스트, 하프 연주자일 때는 제외)를 동반하여 일반적으로 처음부터 끝까지 연주해야 한다. 반드시 연주해야하는 DipABRSM 곡들은 이 실러버스의 42-43쪽에 약기별로 열거되어 있다. 반드시 연주해야하는 곡은 섹션 1의 DipABRSM (연주) 합격기준에 도달해야만 통과를 받을 수 있다. 나머지 두 곡은 대조되는 스타일의 곡으로 선정하되, 시험관이 선택한 부분을 무반주로 연주하거나, 제기되는 교육과 학습 주제를 토의하도록 요구받는다. 시험관은 DipABRSM(연주) 실러버스 레퍼토리 목록에서 다른 곡에 대하여 질문을 할 수도 있다.

**타악기와 성악**

타악기와 성악 교사는 각각의 목록에 있는 지시에 따라 DipABRSM(연주) 실러버스 레퍼토리 목록에서 선정한 약 8분가량의 짧은 프로그램을 준비하되, 시험의 전반부에 반주와 함께 연주한다. 이는 섹션 1의 DipABRSM(연주) 합격기준에 도달해야만 통과를 받을 수 있다. 나머지 두 곡은 대조되는 스타일의 곡으로 선정하되, 시험관이 선택한 부분을 무반주로 연주하

거나, 제기되는 교육과 학습 주제를 토의하도록 요구받는다. 시험관은 DipABRSM(연주) 실러버스 레퍼토리 목록에서 다른 곡에 대하여 질문을 할 수도 있다.

### 반주자와 악보 도우미

지원자는 직접 연주자를 섭외해야 한다(건반 연주자나 기타리스트, 하프 연주자의 경우는 제외). 반주자는 반드시 연주해야 하는 곡(또는 타악기/성악 교사의 짧은 프로그램)을 반주할 때만 시험장에 있을 수 있다. 어떤 상황에서도 시험관이 반주자로서의 역할은 하지 않는다. 지원자와 반주자가 필요하다면 악보 넘기는 도우미를 섭외할 수 있다. 오르간 지원자의 경우에는 악보 넘기는 도우미가 등록자의 역할을 할 수 있다.

### 장비

필요한 경우 자신의 의자, 보면대 등을 직접 준비해야 한다. 시험장에는 시험과 관련이 없는 물건이나 장비는 가지고 들어올 수 없으며, 이 규칙을 어길 경우에는 실격처리 될 수 있다.

### 그 밖의 요구사항

실러버스의 요구사항을 충족하지 않는 경우, 예를 들면 요구된 악장이나 곡의 발췌한 부분(또는 전체)의 연주가 준비되지 않았을 경우 등에는 실점될 것이다. 출판사나 저작권자의 사전허락 없는 불법복사자료는 사용할 수 없다.

### 소요시간

교수법 구술시험은 60분간 진행된다.

### 교수법 구술시험에 나오는 전형적인 토의 영역

- **음악적 개요** : 현재까지 특히 LRSM이후의 교습 경험을 포함하여 지원자를 편안하게 하고, 토의로 이끄는 질문들
- **테크닉** : DipABRSM을 포함하여 이 수준에 이르는 레퍼토리를 연주하는데 필요한 지식과 이해, 생리학적 그리고 심리학적인 면, 고난도의 테크닉에 관한 지식등을 충분히 이해하고 접근하는 교수법
- **페다고지** : 교육과 학습 과정에 대한 지식과 이해로 개인과 (적절하다면)그룹을 가르치는 적절한 전략과 다양한 학습 스타일에 대한 이해; 수업 계획, 내용과 구조; 평가물과 철저한 연습; 음악가 자질 교육과 기악/연주 기술 ;연습 ;동기 부여
- **논문** : 명확한 해설을 필요로 하는 사항, 특별히 흥미로운 또는 기존에 기술한 부분에 대한 즉각적인 확장, 분석, 평가; 복잡한 이슈를 다루는 능력과 전문가 및 비전문가로 이루어진 청중들에게 정확하게 결론에 대해 설명하는 능력.
- **레퍼토리** : DipABRSM을 포함하여 이 수준까지의 레퍼토리에 대한 지식
- **스타일과 해석** : DipABRSM을 포함하여 이 수준까지 학생들을 가르치는 방법의 시연뿐만 아니라 의식 있는 연주를 만들어 내기 위한 음악 스타일의 지식과 이해 및 기보법의 해석
- **기악/성악의 역사와 배경** : 연주의 역할과 진실성에 대한 이해와 이와 관련한 악기의 변천사
- **전문가적 가치와 실행** : 안전한 학습 환경, 학생들의 건강과 모든 학습자를 위한 균등한 기회 유지와 아동 보호를 포함한 교습과 관련된 합법적 구조의 이해. 전문가로서의 지속적인 발전 및 지원 조직 그리고 자신의 전문성을 표출할 수 있는 기회에 대한 지식.
- **그 외** 결론에 이르기 전에 시험관의 관심을 이끈다.



## 섹션 1 구술시험 준비

FRSM 지원자에게도 적용되는 8-9쪽 참조

### 섹션 1 FRSM 지원자를 위한 구술시험 추가안내

FRSM 지원자로서, 이미 LRSM(악기/성악 교수법)을 통과했고 실제 환경에서 교육능력을 성공적으로 증명하였다. 일반적으로 FRSM(음악교육) 구술시험은 LRSM의 그것을(LRSM 준비 안내서 14-15페이지 참조) 따르지만 강조하는 면이 다르다. FRSM 시험의 주요 요소는 11,000단어의(±10%) 승인된 주제의 논문으로 구술시험은 대부분 이에 초점이 맞추어진다.

시험관은 논문의 기초에 주로 바탕을 두고, 지원자의 음악교육이란 특별한 범주를 명료하게 이해하는 능력, 연구에 의해 제기된 주제에 대한 체계적인 접근법과 선택한 범위의 현 주제에 대한 충분한 인식 능력을 평가한다. 연구 방법론과 결론을 옹호하는 능력이 평가의 중요한 역할을 할 것이다. 특히 흥미를 끌거나 창조적인 논문에서의 세부 관점을 확대하도록 요구하는 질문과 선택한 영역의 기준 사항에 대한 논문의 관련성에 대한 질문도 있을 것이다.

FRSM이 고급 레퍼토리를 공부하고 있는 학생들의 가르침에 초점을 두고 있기 때문에, FRSM 교사는 8단계보다 높은 연주 능력을 시연하여야 한다. (8단계는 디플로마 수료장을 위한 필수 전제 조건이다). 이러한 이유로 DipABRSM (연주) 실러버스의 지정곡목 중의 발췌 부분뿐 아니라 DipABRSM 의무 연주곡목(42-43쪽)중에서 한 곡, 타악기 연주자이거나 성악가일 경우에는 짧은 프로그램을 완전하게 연주해야 한다. 의무 연주곡/짧은 프로그램은 반주와 함께 연주해야 하며(키보드 연주자, 기타연주자나 하프 연주자 제외), DipABRSM(연주) 기준이 적용된다.

### 섹션 2.1 논문

선택한 주제는 사전에 승인을 받아야 하며, 음악교육을 깊이 있게 다루고 동시에 예술적인 교수법으로 개인적인 통찰력을 포함하는 11,000단어(±10%)의 논문이어야 하고 비판적인 평가와 적절한 연구가 충분하다는 증거를 보여야 한다. 이는 높은 수준의 레퍼토리 중 특정한 곡을 선택하여 세부적인 사항을 가르치는 것, 전인적 음악가를 목표로 가르치는 접근, 교수법의 방법론 비교 연구 등 지원자의 관심 분야를 다루도록 한다. 논문은 연주 준비와 학습 과정을 검토하는데, 학생이 문제의 해결책을 스스로 발견하도록 격려하는 방법 등을 중시할 것이다. 지원자는 선택한 주제의 승인을 지원 마감일 3개월 전에 ABRSM으로부터 받아야 하는데, 정확한 제목, 주제와 연구의 특징을 밝힌 짧은 요약본을 함께 제출한다. 논문과 제기된 문제들은 구술시험의 주요한 초점을 제공 할 것이다. 준비에 관한 자세한 사항은 28-30쪽을 참조한다.

**섹션 2.2 초견**

ABRSM 8급 시험곡 수준과 유사한 무반주의 처음 보는 악보를 초견으로 연주해야 한다. 5분간의 준비시간동안 악보를 보고 연습할 수 있는데, 이 시간에 시험관은 평가하지 않는다. 성악가는 이 시간 동안 주요화음과 첫 음을 피아노로 확인할 수 있으며, 시험 중에도 음정을 바꿔야 하는 경우 피아노로 필요한 음을 쳐볼 수 있다. 성악가는 영어로 된 가사를 노래해야 하며, 시험시간은 총 10분이다.

**섹션 2.2 초견시험 준비**

FRSM 지원자에게도 적용되는 11쪽의 안내를 참조하십시오.

DipABRSM에서 성공적인 지원자는 아래와 같은 사항들을 보여주어야 한다:

- 교수법/학습 원리의 지식과 이해, 테크닉과 과정, 학생의 개별적인 요구와 흥미를 고려한 평가와 같이, 기법과 과정 그리고 수업 계획과 반영에 대한 지식과 이해
- 대화소통능력과 연주, 구술 그리고 작문을 통하여 지식과 이해를 명료하게 전달하는 능력
- 연주능력
- 연주하는데 요구되는 테크닉에 대한 지식과 이해
- 연구 능력
- 악기의 역사와 배경에 대한 지식과 이해. 레퍼토리와 스타일 인식에 대한 지식
- 이전에 알지 못하던 음악을 연주하는 능력을 포함한, 음악적 지식과 음악가 자질을 나타내는 능력
- 교육과 관련된 합법적 구조를 포함한 전문적 가치와 연습에 대한 지식과 이해

LRSM 에서 성공적인 지원자는 추가로 아래와 같은 사항들을 보여주어야 한다:

- 역할을 반영하고 평가하는 능력을 포함한, 실제적인 상황에서의 교수 능력

FRSM 에서 성공적인 지원자는 추가로 아래와 같은 사항들을 보여주어야 한다:

- 복잡한 주제를 다루고 전공자와 비전공자 청중에게 명확히 결론을 전달하는 능력
- 중심 자료와 교수법적 접근에 대한 비평 평가 능력과 개인적 통찰력을 음악 교육에 접목하는 능력

# 지원자격 및 대체조건

- 22 지원자격 및 대체조건
- 24 APE (적절한 전문적 경험)
- 25 요구사항의 대체조건

## 지원자격 및 대체조건

P. 22 ~ P. 23

디플로마시험에 응시하려면 적절한 경쟁력을 갖추었음을 입증하는 특정한 ABRSM 자격조건에 도달해야 한다. 하지만 지원자에게 보다 개방적이고 또한 그들의 경력을 반영하기 위하여 다양한 대체조건과 방안들을 제공하고 있다.

	지원자격	대체조건
DipABRSM	ABRSM 8급 실기합격과 6급 이론합격	APE 또는 22~23쪽 표 참조
LRSM	DipABRSM (교수법) 합격과 8급 이론합격	
FRSM	LRSM (교수법) 합격	

### 주의

- 위 표의 대체조건 항목 외에 추가되는 것은 [www.abrsm.org/exams/diplomas](http://www.abrsm.org/exams/diplomas)에 게시된다.
- 위 표에서 제시한 조건보다 더 높은 자격을 갖추었다면 대체조건을 제시한다.
- 자격조건 연도제한은 두지 않는다.

### 증빙서류

만약 위의 대체조건으로 지원자격에 부합됨을 입증하려면 시험신청서와 함께 증빙서류들을 제출한다. 자격증은 적절한 학위증명서 사본을 제출하며, 교과과정 설명서와 65쪽에 제시된 일정양식을 작성하되 기관의 직인이 찍혀있어야 한다.

일반적인 ABRSM 자격조건을 갖춘 지원자는:

**영국** : 1994년 이전에 이수했거나 영국 외 국가에서 이수하여 합격증서 또는 평가서 사본을 제출해야 한다.

**그 외의 국가** : 합격증서 또는 평가서 사본을 제출해야 한다.

## 적절한 전문적 경험

P. 24

디플로마시험 신청은 적절한 전문적 경험 (APE) 서류를 제출하여 ABRSM이 정한 기준에 부합하는지 심사과정을 거쳐야 하는데, 64쪽의 신청서를 작성하여 시험접수 마감일 6주전에 제출해야 한다. (**LRSM 지원자의 경우**: 이 신청서는 사례연구 포트폴리오와 교습비디오를 제출하기 6주전에 제출해야 한다. - 36쪽 참조) 이는 시험신청과는 다른 과정으로 시험신청하기 전에 심사통보를 받아야 하고 허가서를 신청서와 함께 제출하도록 한다.

### 주의:

- 신청서에 기입한 전문적 경험은 ABRSM이 정한 내용과 수준에 적합해야 한다. 이는 제시된 아래 항목들 중 몇 개 또는 전부를 포함해야 한다. 22-23쪽의 표에 명시되어 있지 않은 정규음악과정, 자격조건에 부합하는 자격증, 교사로서의 전문적 경험 등으로 5년 이내에 마친 것에 국한 한다.
- 제출하는 서류들이 사실임을 증명하는 공인의(학과장, 조교, 디렉터, 오케스트라 단장, 교장 등) 서명이 있어야 하고, 65쪽의 양식을 참조하여 작성한다.
- 가능한 공식적인 서류를 제출하되, 학위 증명서, 학과 및 학점 설명서, 점수를 매긴 평가표, 연주회 프로그램 및 리뷰 또는 상업화된 녹음 CD를 제출한다.

## 요구사항의 대체조건

P. 25

섹션 2.1(논문)의 대체조건은 아래 표에 기술되어 있으며, 이를 대체조건으로 요구할 경우에는 섹션 2.1에서 합격점수를 받게 된다.

	요구사항	대체조건
DipABRSM	논문	25쪽 표 참조
LRSM	논문	
FRSM	논문	

## 주의

ABRSM은 위의 표에서 제시하지 않은 대체조건은 승인할 수 없음을 유감스럽게 생각한다.

## 증빙서류

만약 위의 서류를 사용하려면 공식적인 형태로(기관의 직인이 찍힌 것 또는 수료증의 사본) 신청서와 함께 제출한다.

# 제출물

28 제출물에 관하여

29 논문

32 사례연구 포트폴리오와 교습비디오 (LRSM 만 해당)

이 실러버스에서 제출물은 다음을 의미한다:

- 논문
- 사례연구 포트폴리오와 교수비디오(LRSM만 해당)

이것은 지원자가 구술시험에서 시험관과 함께 토론하는 부분으로서 **미리 준비된 작업**이다.

### 저자 실제 작업 확인서

모든 제출물은 직접 조사, 작성한 것이어야 하며, 지원자는 각 제출물에 대한 확인서를 함께 제출해야 하는데 이는 웹사이트([www.abrsm.org/exams/diploma](http://www.abrsm.org/exams/diploma)) 또는 신청서에 있다. 이 확인서 작성하여 신청서와 함께 제출한다.

만일 시험관이 제출물의 수준과 교수법 구술시험과의(지원자가 긴장하고 있다는 것을 감안 해도) 괴리가 크다는 것을 인지하게 되면, 작업 결과물이 정말로 본인 자신의 것인지 알아 보도록 더욱 심도 있는 질문을 할 것이다.

### 표절

ABRSM에서 표절은 다른 사람의 작업을 자신의 것으로 만드는 시도라고 정의한다. 따라서 출판되었거나 미공개의 작품을 인지하고 베끼는 행위, 글쓴이를 언급하지 않고 다른 사람의 작품이나 생각을 발췌하는 행위는 표절로 간주한다. 시험감독 책임자는 모든 의심스러운 사례를 조사하며, 지원자의 표절행위가 밝혀지면, 벌점을 주거나 실격시킨다. 지원자는 그러한 의심을 받게 되면, 항의할 수 있는 권한을 갖는다.

### 그 밖의 사항들

- 엄격한 관리를 위해서 지원자는 제출물에 이름을 쓰지 않도록 한다. 그 대신 ABRSM은 지원자 번호만을 각 제출물에 표기하여 시험관에게 전할 것이다.
- 저작권 문제가 있는 악보의 사용허가서를 요구하지는 않지만, 지원자는 출판사를 정확하게 명시해야 하고, 혹시 의심스러운 경우 관련 출판사에 연락을 한다.
- 제출물은 참조임을 밝힌다 하더라도 추후 더 높은 단계의 ABRSM 디플로마에 반복 사용할 수 없다.
- 통과되지 않은 제출물은 동일한 단계의 재심사시 기초자료로 사용할 수 있다.
- 제출물은 이전에 출판되거나 수료증, 혹은 수상을 위해 다른 기관이나 학교에 제출한 적이 없어야 한다.
- ABRSM은 부적절하거나 비방적인 내용을 포함한 제출물의 시험을 거부할 권리를 가지고 있다.
- ABRSM은 제출된 서류를 일체 반환하지 않으므로 사본을 간직할 것을 권고한다.

논문과 사례연구 포트폴리오, 교수법 시범 비디오 등에 대한 상세한 설명은 다음 쪽에 명시되어 있다.



지원자는 신청서와 함께 논문 복사본 3부를 제출해야한다 (논문이 영어로 작성되지 않았다면, 원본 사본 1부와 영어번역본 3부를 함께 제출한다). 논문은 지원자 자신의 작업임을 증명해야 하며 확인서에 서명하여 제출해야 한다(28쪽 참조). 구술시험에서 논문에 대하여 시험관과 함께 토론하게 된다.

DipABRSM과 LRSM 단계에서는 30-31쪽의 논문 주제 리스트에 나와 있는 주제들 중 하나를 선택하여 작성하고, FRSM 지원자는 선택한 주제에 대해 신청마감일 3개월 전에 승인을 받아야 한다. 이는 정확한 제목과, 자신의 주제와 연구의 특성에 대한 200단어 가량의 요약본으로 ABRSM의 Director of Examinations에게 보낸다. FRSM 논문은 교육의 예술에 관한 개인적인 식견, 비판적인 평가와 적절한 연구증거 등을 포함하고 있어야 한다.

**논문의 길이**

- DipABRSM                    1,800 단어 (± 10%)
- LRSM                         4,500 단어 (± 10%)
- FRSM                         11,000 단어 (± 10%)

**주의** 위의 제한 범위를 벗어나는 경우 감점을 받는다.

**형식** 논문은 다음과 같은 형식을 갖추어야한다 :

- 양질의 흰 종이에 검정색으로 출력한다. 종이 크기는 국배판 A4(297mm x 210mm) 또는 US 규격사이즈.
- 여백은 다음의 최소한의 넓이를 따라야한다 :
  - 내부 여백 : 45mm
  - 위와 바깥쪽 여백 : 15mm
  - 아래 여백 : 20mm
- 종이는 한 쪽 면만을 사용
- 각각 제본을 하고, 각 페이지에는 번호를 매겨야 한다.
- 표지는 다음의 정보를 포함해야한다 :
  - 지원자가 응시하는 디플로마 이름과 약기
  - 제출일
  - 단어의 개수(표지, 주석, 각주, 참고서적/참고음반 목록 등은 제외).
- 표지 다음 쪽은 200단어 정도의 논문 개요와 목차를 넣는다.(FRSM에만 해당)
- 주석과 각주의 참고문헌도 반드시 기재한다.
- 기재된 내용과 출처인용에 관련된 서술 방식에서 일관성을 유지해야 한다.
- 참고서적의 목록과 음반 목록 등 논문 준비에 사용된 출처는 반드시 명시해야 한다.

지원자는 논문에 이름을 기입하지 않아야 한다는 것을 잊지 않도록 한다.

**제출물 제출논문 준비 안내**

DipABRSM과 LRSM 지원자는 30-31쪽의 논문 주제 리스트에 열거된 주제들 중에서 하나를 선택하여 제출물을 작성해야 하며, 지원자의 경험과 직접적으로 관련이 있는 주제를 고르도록 한다. 시험관은 통찰력이 있고 비판적인 사고, 명확한 표현력, 그리고 시험을 치르는 특정 주제에 관한 신뢰할 만한 통제력을 가늠한다. 또한 조사와 분석의 깊이와 폭의 발전 과정은 DipABRSM에서 LRSM 수준으로 진행할 때에 기대되며, 이는 관련된 논문의 더 깊은 지식과 더 넓은 범위의 출처 등을 효과적으로 통합하는 능력도 포함한다.

FRSM 지원자는 선택한 주제에 대해 Director of Examinations로부터 승인을 받아야 한다. 이 수준에서는 고도의 이해력과 문장력이 요구되며, 타당성 있는 연구조사, 개인적인 통찰력과 자료의 비판적인 평가, 교수법적인 접근 등이 평범한 합격수준에서도 요구된다. 지원자는 상급 레퍼토리를 자세히 공부해야 할 것이며, 그것을 학생들로 하여금 공개적인 연주가 가능한 수준까지 끌어올리게 하는 교수법에 대한 연구를 해야 하는 동시에, 자신이 직접 해결방법을 찾을 수 있도록 용기를 주는 방법을 연구해야 할 것이다. 또는 한 명의 음악가를 전체적으로 다루어 가르치는 방법의 접근에 대한 연구를 해보는 것도 좋다. 예를 들면 특정 분야의 음악적 지식의 강화에 대한 것도 적절한 연구과제일 수 있다. 이 외에 다른 적절한 분야로는 교수법 방법론의 비교 연구, 학습 스타일, 교육의 철학, 테크닉적인 발전을 위한 생리학적 측면, 좋은 테크닉을 이끌어내는 방법, 그룹 레슨에서의 전략, 평가 요소, 기악/성악 교수법의 신경학적 연구를 포함한 심리학적인 요소, 동기 부여, 즉흥연주, 그리고 음악 교육에서 현대과학기술의 역할 등을 들 수 있다. 제출물은 주제를 불문하고, 연주준비를 위한 사항, 학습 진행 과정, 그리고 예술적인 교수법에 있어서의 개인적인 통찰력에 대한 것을 포함해야 한다.

이 디플로마 세 단계를 위한 추천도서는 Trevor Herbert의 Music in Words(런던, ABRSM, 2001)가 있다. 이 책은 전문적인 논문을 작성하는 기본적인 요령과 연구조사 방법이 서술되어 있다. 논술방식은 동일하지만, 단계가 올라갈수록 논문의 길이와 시야는 더 깊어지며, 논리의 정연성과 복잡성이 더욱 요구된다. 무엇보다, ABRSM은 모든 지원자들이 자신의 논문에서 창의적으로 생각하고 개인적으로 흥미 있는 분야에 대해 보다 적극적으로 연구할 것을 독려한다.

### 논문 주제 리스트 ( DipABRSM 과 LRSM )

#### DipABRSM

- 나이가 어린 초보자, 혹은 성인 초보자를 가르칠 때에 첫 일 년 동안 선택하여 사용하게 되는 교재에 대하여 토론하시오.
- 음악적 배경지식이 전혀 없는 초보자에게 본인의 악기 또는 성악을 가르칠 때에, 기초적인 교육의 원칙을 어떻게, 그리고 어떠한 순서로 접근을 할 것인가에 대하여 묘사하시오.
- 나이가 매우 어린 어린이 그룹을 위한 5회의 레슨 제안을 받았다고 가정하자. 일곱 명의 아이들을 한 교실에서 일주일에 한 번씩 25분간 가르쳐야 하는 경우 레슨 계획표와 일반적인 접근방식, 5주 코스 종료 후 기대되는 바를 자세히 서술하시오.
- 학생이 기본적인 테크닉적 기술을 습득하는 동안에 음악적인 동기와 흥미를 유지하도록 하는 다양한 방법을 토론하시오.
- 학생에게 새로운 곡을 어떻게 소개합니까? 음표를 탐구하는 법, 연습하는 절차와 그 후 암기를 할 때까지의 과정을 설명하시오.
- 시창과 청음 능력을 발전시키는 접근법과 또한 이러한 기술들이 진정한 음악가에게 어떠한 긍정적 영향을 미치는지 논하시오.
- 테크닉 연습은 어떤 중요성과 결부시켜서 가르치는가? 학생이 발전하는 다양한 단계에서 어떤 것들을 연습하도록 하는지, 그러한 작업들의 목적 그리고 가장 적절하다고 여겨지는 상황은 어떤 것인지 설명하시오.
- 즉흥연주와 상상력을 이끌어내고 발전시키는 방법들과 그것들이 아이의 또 다른 음악적인 인식과 기법에 어떠한 영향을 미치는지 토론하시오.
- 리듬에 맞지 않는 연주 원인들에 대해 토론하고 해결방법에 대한 제안을 서술하시오.

- 좋은 자세와 나쁜 자세는 악기의 음색에 어떤 영향을 미치는지 본인의 악기를 중심으로 서술하시오.
- 악기를 배우는 기초단계에서 테크닉을 발전시키기까지 본인의 접근법에 대해 토론하시오.

### LRSM

- ABRSM 6급과 7급의 학생들을 위해 레슨에 어떠한 창의적인 활동을 포함하는가?
- ABRSM 1급에서부터 5급까지의 학생이 마주하게 되는 일반적인 어려움과, 교사로서 어떻게 해결할 것인지에 대해 기술하시오.
- ABRSM 6, 7 혹은 8급을 준비하는 학생을 가르치는 경우, 시험 준비를 위한 접근방법과 시간분배 등을 자세히 설명하시오.
- 지역의 밴드, 합창단, 혹은 오케스트라를 위한 부분적인 코칭에 대한 접근법을 토론하시오. 최대 2개까지의 도전적인 작품을 선정하여, 인토네이션, 아티큘레이션, 다이내믹스, 음색, 음악성, 앙상블과 기조 등의 문제를 해결하면서 자신의 역할을 스스로 배워, 자신이 속한 음악조에 도움을 주는 전술을 묘사하시오. 레퍼토리 중에서 특정 부분을 발췌하여 성공적인 연주에의 접근법을 설명하는 것도 가능하다.
- 그룹레슨의 장점과 단점에 대해 비교 설명하되, 각각의 교수법에 대해 기술하시오.
- 상위 단계의 학생이 테크닉적인 기술을 발전시키고 연마하도록 사용하는 연습곡과 작품들에 대하여 탐구하고 토론하며 정의를 내리시오. 지원자의 토론은 학생의 발전과 연마를 위해 유용한 자료를 집중적으로 기술해야 한다.
- 다음 학생들이 사용할만한 연습곡, 혹은 교재를 몇 가지 추천하시오 : (i) 초보단계의 초등학생 (ii) ABRSM 7급 수준의 10대 청소년 (iii) 좋은 테크닉을 유지하고 발전하고자 하는 상급 수준의 학생 그리고 각각의 경우에서, 선택에 대한 적절한 이유를 설명하시오.
- ABRSM 8급에 해당하는 2곡을 고른다. 이 두 곡은 서로 다른 시대의 곡으로, 대조적인 작품과 연주자의 해석을 요구하는데, 지원자는 이러한 작품을 어떻게 접근하고 가르치는지에 대하여 토론한다. 토론은 작품을 음악적인 언어, 구조, 해석 그리고 역사적인 문맥을 통해서 이루어져야 한다. 지원자는 자신의 학생이 완전하고 정확한 특색이 있는 공개 연주를 준비하도록 자신의 개인적인 접근에 중점을 두고 설명해야 한다.
- 공개적인 연주석상에서 암보로 연주하는 것은 필수적이라고 한다. 이에 대한 지원자의 시각을 표명하고, 자신의 학생이 부딪히는 문제들을 어떻게 극복하고, 자신감을 유지하며, 암보하도록 도울지 설명하시오.
- 지원자의 악기와 관련된 전형적인 테크닉적 문제들에 대하여 토론하고, 이를 극복하기 위해서 지원자가 찾는 방법들에 대하여 설명하시오.
- 음악적 재능을 어느 정도 가진 학생이 청음과 음악 이론은 연주와 관련이 없다고 생각할 경우에, 이러한 요소들의 실제적인 가치를 보게 하는 방법과 레슨 시 어떻게 적용할 것인지 논하시오.
- 청음실력의 향상은 연주에 어떻게 유익한가?
- 학생의 연주 테크닉에서 바람직하지 않은 긴장감을 감지하였을 때에, 지원자는 어떻게 그것을 없애도록 도울 것인가? 대부분의 음악가들이 사용하는 접근법에 대하여 토론하고, 또한 지원자의 혁신적인 방법을 제시하시오.

LRSM 지원자의 경우, 사례연구 포트폴리오와 교습비디오를 제출해야 한다. 각각 3부씩 준비하여 작성한 신청서와 함께 지원 마감일로부터 적어도 3개월 전에 제출하도록 한다(36-37쪽 참조). 지원자의 포트폴리오와 비디오에 대해 합격 통지를 받아야만 다음 과정으로 넘어갈 수 있고, 두 개의 제출물에서 다른 내용을 구술시험에서 토론해야 하지만, 이미 받은 두 제출물에 대한 점수는 구술시험의 토론에 영향을 주지는 않는다. 사례연구 포트폴리오와 교수법 시범 비디오는 직접 연구하고 작성했다는 것을 입증하는 확인서와(28쪽 참조) 비디오에 출연하는 학생의 부모에게서 동의서를 받았다는 확인이 필요하다.

### **사례연구 포트폴리오**

3명의 제자에 대한 사례연구를 써야 하며, 지원자가 직접 그룹 혹은 개인으로 적어도 6개월 이상을 가르쳤어야 하고, 포트폴리오를 제출하는 날로부터 1년 이내의 가르친 경험이어야 한다. 이들 중 적어도 한 명은 현재 지원자에게서 레슨을 받고 있어야 하며, 한 명은 교수법 시범의 비디오에 출연해야 한다. 가능한 다양한 등급을 다루는 것이 좋으며(초급, 중급, 상급), 3명의 학생이 성숙함과 잠재적인 재능에 있어서도 다양한 것이 좋다. 사례연구 포트폴리오에서는 학생의 테크닉적, 지적, 음악적 특성과 문제점을 묘사하고, 이 포트폴리오를 만드는 동안에 이러한 특성과 관련하여 나타난 발전, 성과 등을 녹화하고, 진행된 작업과 성취의 평가에 대해 설명한다. 사례연구를 위한 정해진 단어 수나 구성과 관련된 요구조건은 없다(33쪽 참조). 하지만 포트폴리오가 영어 이외의 언어로 씌어져 있다면, 원본 1부와 영어로 번역한 3부를 함께 제출한다.

### **교습비디오**

비디오는 VHS/PAL 비디오, DVD 또는 미니 DV 로 제출한다. 총 시간은 60분(±10%)이어야 하며, 적어도 2명의 학생이 비디오에 출연하여 지원자의 레슨의 폭을 보여주며, 다음의 두 부분으로 나누어 시연 한다:

1. 30분-40분가량의 전형적인 레슨(개인 혹은 그룹)으로 사례연구 포트폴리오에서 다룬 학생(들)의 여러 가지 활동을 담는다. 편집 없이 녹화되어야 하며, 비디오는 녹화한 날짜와 시간의 기록을 남겨야 한다.
2. 다음 중 2가지 이상의 분야에 대한 지원자의 교습시범을 녹화 한다
  - 테크닉적인 연습
  - 초견
  - 청음
  - 즉흥연주
  - 작곡
  - 그룹 교수법

비디오에서 나오지 않은 부분은 구술시험에서 심층적으로 다루어 질 수 있다. 비디오에서 영어 이외의 언어가 사용이 된다면, 영어로 된 자막을 제공해야 한다.

### 사례연구 포트폴리오와 교습비디오를 위한 준비 안내

사례연구 포트폴리오와 교습비디오는 지원자의 교수법이 효과적인지 가늠하는 기본적인 자료이다. 일반적인 부분을 보여주며, 적어도 한 명은 포트폴리오와 비디오에 모두 등장해야 한다. 사례연구 자료는 지원자의 교수법이 시차를 두고 변천하는 다양함을 표현하는 반면에, 비디오는 현장에서의 생동감을 스냅사진처럼 보여준다. 두 가지 모두에서 강조하는 바는 충실한 연습, 정해진 목표에 맞는 진행, 명확한 구조를 갖춘 레슨을 통해 학생이 음악적 기술과 지식 그리고 상상력을 발전시키고 가꿀 수 있도록 교육하는가를 확인한다. 시험관은 평상시 현장에서 교육하는 지원자의 모습을 감지하고자 할 것이며, 지원자와 제자간의 친근감, 교육환경, 교육활동의 주안점을 파악하도록 할 것이다. 시험관은 편안하며 강제적이지 않은 교수법으로 자연스럽게 전형적인 접근법과 스타일을 기대할 것이다.

### 사례연구 포트폴리오

사례연구 포트폴리오는 준비과정과 교육과정을 일목요연하게 정리하는 자료가 될 뿐 아니라, 일정 기간 동안 진행된 자신의 교수법을 관찰하고, 평가하고 되새겨보는 기회를 제공한다. 이것은 깊은 안목으로 준비하고, 진행하며, 반응을 살피고, 회고함으로써, 발전하게 되는 보다 통합적인 교수법을 가능하게 한다.

ABRSM은 단어 수와 디플로마의 구성요소에 대해 특별히 제재하지 않겠지만, 다음의 질문들은 어떻게 접근을 해야 하는지에 대한 윤곽을 제공 한다 :

- 지원자는 무엇을 성취하리라고 기대하였는가?(단기, 중기, 장기적으로)
- 사례연구에서 시간의 진행에 따라 어떠한 구조가 형성되는가?
- 자신의 목표에 어떻게 접근을 하였는가?
- 당신은 목표한 바를 얻었는가?
- 당신은 어떠한 면에서 발전이 있을 수 있었고 접근법을 변경했어야 한다고 느꼈는가?  
이후에는 무엇을 할 예정인가?
- 지원자와 제자간의 관계는 시간이 지나면서 어떻게 진행되었는가? 실망하였는가? 만족하였는가?
- 학생은 무엇을 배웠으며, 지원자 당신은 무엇을 배웠는가?

지원자는 매일 작성하는 일기 형식의 기록이 학생의 발달상황을 파악하는 가장 명확한 방법이라고 여겨지지만, 이것 대신에 자신만의 고유한 방식을 택해도 좋다. 어떠한 방법이던지, 60쪽의 채점 기준을 참고하도록 하고, 선택한 제자들의 개인적 특성을 잘 고려하도록 한다.

### 교습비디오

비디오는 사례연구 포트폴리오를 지지하고 보완하여 시험관에게 지원자의 교수법에 대한 개인적인 수준과 효율성을 보여주는 좋은 자료가 된다. 지원자는 비디오를 준비할 때 다음의 질문들을 유념하면 도움이 될 것이다.

- 레슨은 적절하고 달성할만한 목표를 향해 체계적으로 이루어지는가?
- 시연은 선택분야에 성공적으로 접근하는가?
- 학생의 개별성이 잘 인지되고, 그에 적절한 자료가 제공되는가?

- 도전의식과 격려 그리고 가르치는 속도는 적절한가?
- 학생의 관심과 참여도는 적당한가?
- 지원자와 학생 사이의 관계는 좋은가?
- 지원자는 학생의 반응에 유연하고 통찰력 있게 대응하며 융통성을 갖고 성공적으로 조절하는가?
- 학생은 다음단계로 넘어갈 때에 그에 대한 인식이 있는가?
- 지원자는 학생에게 충분한 피드백을 제공하고 있는가?
- 레슨은 전체적인 작업계획의 일부로 기여하는가?

이 밖에 비디오를 만들고 편집에 관련된 일반적인 정보는 ABRSM의 웹사이트

([www.abrsm.org/exams/diplomas](http://www.abrsm.org/exams/diplomas))를 참고하며, 이 정보의 사본이 필요한 경우 런던에 있는 ABRSM 사무실로 문의한다.

# 유의사항

## 36 시험 전 (신청)

신청서

응시료와 납부

제출서류와 입증문서

신청서 제출처

그 외 사항들

## 37 시험 당일

시험 장소

시험 일시

시험관

모니터링

피드백

## 38 시험 후

채점

결과

재시험

질적 보증과 디플로마 이사회

항의

## 39 기타

결석

접근

언어와 통역관

합격증서의 재발급

학구적인증과 디플로마가운

### 신청서

영국/아일랜드 공화국의 지원자와 그 외 모든 국가들의 지원자를 위한 신청서가 따로 제공된다. 각 디플로마 신청서 양식은 **보조정보** 전단이 포함되어 있어 지원자가 신청서 양식을 작성할 때에 도움을 준다.

영국/아일랜드 공화국의 신청서는 영국 본부 또는 웹사이트에서, 다른 국가들은 각 나라의 대표 또는 웹사이트에서 다운로드 받을 수 있다.

### 응시료와 납부

응시료는 신청 시 납부해야 하며, 디플로마의 레벨에 따라, 또한 대체물의 유무에 따라 비용이 달라진다.

영국과 아일랜드 공화국 지원자의 경우 디플로마시험 응시료는 신청서 양식에 적혀 있으며, 이는 매년 갱신되는 응시료에 대한 세부 사항과 함께 설명되어 있다.

### 제출물과 입증문서

#### DipABRSM과 FRSM 지원자의 경우

신청서와 응시료를 제출할 때에 체크리스트를(지원서 양식에 있는) 주의 깊게 완성하고, 요구되는 서류와 제출물을 첨부하도록 한다.

- 선행과정 혹은 대체 선행과정을 증명하는 서류 (23쪽 참조)
- 논문과 직접 작성을 증명하는 확인서 (28쪽 참조)
- (FRSM만 해당) 논문의 주제를 승인하는 ABRSM의 인정서 (20쪽 참조)
- 논문을 대체 할 수 있음을 증명하는 서류 (25쪽 참조)
- 적절한 전문가적 경험을 승인하는 ABRSM의 인정서 (24쪽 참조)

#### LRSM 지원자의 경우

신청서는 공표된 마감일로부터 적어도 3개월 전에 제출해야 한다(37쪽 참조). 이는 ABRSM이 지원자의 사례연구 포트폴리오와 교습비디오를 평가할 수 있는 충분한 시간을 제공한다. 포트폴리오와 비디오 평가를 위한 응시료는 신청서와 함께 납부한다. 지원자는 체크리스트(지원서 양식에 있는)를 빠짐없이 완성하여 다음 요구 사항을 첨부하도록 한다.

- 사례연구 포트폴리오와 교습비디오 그리고 직접 작성을 증명하는 확인서 (28쪽 참조)
- 선행과정 혹은 대체 선행과정을 증명하는 서류 (23쪽 참조)
- 필요할 경우, 적절한 전문가적 경험을 승인하는 ABRSM의 인정서 (24쪽 참조)

이 이후에 포트폴리오와 비디오가 통과되었을 경우에만 다음 과정으로 넘어갈 수 있으며, ABRSM에서는 신청 마감일로부터 적어도 1개월 전에는 결과를 통지한다. 그 후에 지원자는 나머지 응시료를 마감일 전에 납부 하며, 동시에 다음 중에서 하나를 함께 첨부한다.

- 논문과 직접 작성을 증명하는 확인서 (28쪽 참조)
- 논문을 대체할 수 있음을 증명하는 서류 (25쪽 참조)

이후에는 다음 디플로마 시험 회기 동안 LRSM의 남은 부분에 대한 시험을 진행한다.



## 신청서 제출처

영국과 아일랜드 공화국의 경우, 작성한 신청서는 응시료, 논문, 증명서류와 함께 신청서에 적혀있는 주소로 보내야 하며, 보조정보전단에 기재된 마감일전까지 도착해야 한다. (LRSM 지원자는 위 단락을 참조) 다른 나라의 경우에는 완성된 지원서 양식 등을 각 나라의 대표에게 보내거나, 대표가 없는 경우 ABRSM의 국제 부서로 직접 보내며, 시험 규정 및 정보 책자(국제판) 또는 각 나라별 시험일시 및 응시료 전단에 접수마감일과 응시료를 참고한다. (LRSM 지원자는 위 단락 참조)

## 그 외 사항들

- ABRSM은 우편배달과정에서 잃어버린 문서에 대한 책임을 질 수 없다는 것을 유감스럽게 생각하며, 지원자가 믿을만한 우편배달 방법을 사용하기를 권한다.
- 디플로마를 위한 신청서는 ABRSM 실러버스의 규정에 의거해서야만 접수가 가능하며, ABRSM이 최종결정권을 갖는다. ABRSM은 신청을 거절하거나 취소할 권리가 있으며, 이러한 경우 응시료는 환불된다.

## 시험 당일

### 시험 장소

기악/성악 교수법 디플로마의 시험은 영국과 아일랜드 지역 센터(ABRSM의 사정과 과목별 시험관의 시간표, 그리고 개최 예정지의 적절함을 고려하여 결정)에서 이루어지고, 최근 시험규정 및 정보 책자(국제판)에 명시된 모든 나라의 주요 센터에서 치러진다.

일반적으로 안내원이 안내를 하며, 연습실이 있는 경우 시험장에 입장하기 전에 준비를 할 수 있도록 짧은 시간이 주어진다. 오르간, 하프시코드, 타악기 지원자의 경우, 장소는 지원자의 편의에 따라 본인부담으로 개최 한다. 조용하며 적절한 조명 상태를 유지하고, 시험관이 사용하는 책상과 의자가 구비되어야 한다. 누군가 시험장 밖에서 안내자로서 역할을 해야 한다. 가능한 시험관의 정해진 일정에 부담이 되지 않아야하며 필요하다면 차량을 제공하고 비용은 ABRSM에 청구할 수 있다.

### 시험 일시

영국과 아일랜드에서는 보조정보전단에 정확한 시험날짜가 명시되어 있다. 다른 나라들은 각 나라의 시험일정 및 응시료 전단에 명시된 날짜에 시험이 치러진다.

### 시험관의 숫자

가능한 시험관 두 명이 각 디플로마 시험에 참석하도록 한다. 한 명의 시험관이 참석하는 경우에는 ABRSM의 품질 보증 관리 절차에(38쪽 참조) 따라서 런던으로 귀국한 후에 문서와 기록된 자료를 정밀하게 살핀다. ABRSM의 재량으로 한 사람이 더 지정되어 모니터링에 참석하기도 한다.

### 시험관과 지원자

두 시험관이 참석한 경우, 한 시험관은 그 악기 전문시험관이고, 다른 한 시험관은 전반적인 음악지식을 갖춘 음악전문가이다. 지원자가 시험장에 입장하면 전문시험관이 다른 시험관을 소개하면서 진행된다. 두 시험관은 ABRSM에서 충분한 훈련을 거친 사람들이며, 각 시험관은 지원자의 점수를 독립적으로 채점한다. 결합된 판단으로 그 분야의 전문적 지식을 가진 사람 뿐 만 아니라 보다 포괄적인 음악적 배경에서 지원자의 재능을 지켜본 시험관에 의하여 평가된다.

**모니터링**

모니터링과 감사 목적으로 디플로마 시험기록은 시험관에 의해 오디오로 녹음되며, 런던의 디플로마 이사회가 사용한다(39쪽 참조). 신청서 제출 시, 시험이 녹음되고 그 기록이 ABRSM의 소유가 되는 것에 동의해야 한다(사본이 지원자에게 돌아가지 않는다). 익명의 기록은 시험관훈련 목적으로 사용되기도 한다. 이러한 절차에 대한 설명은 Director of Examinations 사무실에 요청하면 받을 수 있고, Diploma Board Code of Practice에 자세히 설명되어 있다.

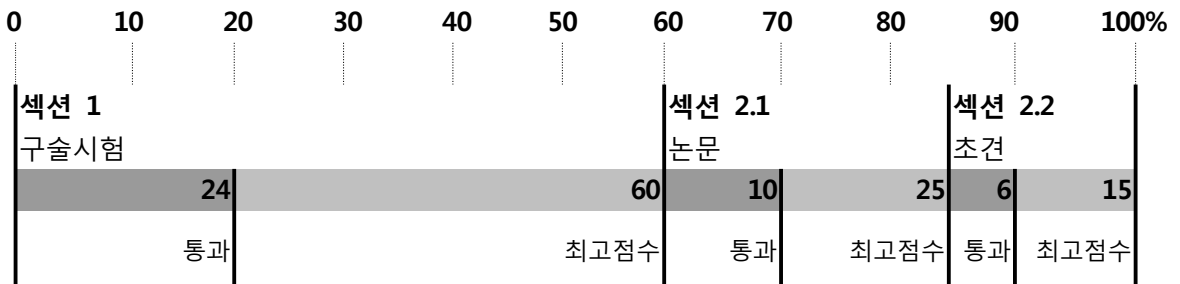
**피드백**

모든 디플로마 지원자의 피드백을 환영하며, 디플로마 이사회에서 유용하게 사용된다.

**시험 후**

**채점**

채점 과정은 공정하고 공개적이다. 모든 지원자는 총 100점에 이르는 두 섹션의 시험 구조에 따라 평가 된다. 섹션 1은 60점이 만점이며, 나머지 40점은 섹션 2의 두 과정의 합산으로 할당되어 있다. 두 섹션의 모든 과정은 디플로마를 획득하기 위하여 반드시 거쳐야 한다. 통과 점수는 40%이며 이는 총점, 각 섹션과 과정에 해당된다. 총점 70%이상으로 합격하는 지원자에게는 최우수 디플로마가 수여된다.



**구술시험 점수**

논문은 시험보기 전에 평가된다는 것을 명심한다. 하지만 수여되는 점수는 구술시험에서 지원자의 대답에 기초하여 바뀔 수도 있다. 사례연구 포트폴리오와 교습비디오(LRSM 만 해당)의 점수는 구술시험의 토론과 관련되어 바뀌지 않는다.

기악/성악 교수법 디플로마의 시험과정에 대한 **채점기준** 표는 58-63쪽의 부록 2에 있다.

**결과**

시험 당일, 시험관은 시험 결과에 대한 어떤 정보도 주지 않는다. 채점표와 녹음기록은 ABRSM에 제출된 후, 엄격한 품질 관리 과정의 한 부분으로서 디플로마 이사회에서(39쪽 참조) 다루게 된다. 따라서 시험 결과를 알기 위해서는 약 8주를 기다려야 한다.

모든 결과-수료증(통과한 경우)과 채점표-는 우편으로 배송되고, 전화, 팩스, 이메일로는 통보할 수 없으며, 우편 배달시 분실에 대한 책임은 없음을 알려준다.

**재시험**

디플로마의 어느 과정을 통과하지 못하였다면, 재시험을 치를 수 있으나, 이는 첫 시험을 치른 후 3년 내에 모두 마쳐야 한다.

더 좋은 점수를 받기 위하여 시험을 모두 다시 볼 수도 있고, 통과한 이전 시험의 어떤 과

정(구술시험, 논문 혹은 초견)의 점수를 그대로 인정받을 수도 있다. 시험관은 어느 점수가 인정되는지 알고 있지만, 평가 과정의 객관성에 결코 영향을 주지는 않는다.

FRSM단계에서 구술시험 중 의무연주곡/프로그램에 관한 구술시험부분만 통과되지 않을 경우, 그 부분만 재시험을 치를 수도 있다.

재시험에 대한 세부항목은 시험결과를 통지하는 편지에 포함되어 있으며, 논문에 관한 선택 사항도 설명되어 있다.

### 질적 보증과 디플로마 이사회

디플로마 이사회는 디플로마의 질적 보증을 위해 모든 문제를 관할한다. 위원회의 심사 과정을 인가하고 결정을 모니터링 하는 것 뿐 만 아니라 시험관 훈련 및 전문성 향상, 항의 처리 등 모든 처리 기준에 관련하여 충고하고 숙고한다.

디플로마 이사회는 의장(현재 영국의 Royal Schools of Music의 총장 중 한 명), 왕립대학들의 학과장들, 세 명의 독립 이사, 세 명의 디플로마 시험관 (그 중 한 사람은 ABRSM의 최고 시험관) 그리고 ABRSM의 Director of Examinations로 구성되어 있다. 디플로마 이사회에 관한 더 자세한 정보, 권한과 운영 방식은 디플로마 이사회에 대한 실행 규약에 포함되어 있으며, Director of Examinations 사무실에 요청할 수 있다.

### 항의

항의는 ABRSM이나 시험관이 절차상 불공정하거나 비효율적으로 처리하였다고 느끼는 지원자를 위해 존재한다. 점수와 관련된 항의는(예를 들면, 지원자가 점수 결과에 대하여 불만을 느낀다는 것 등) 받아들여지지 않는다. 항의가 고시될 경우, 재시험, 재심사 혹은 지원자에게 혜택이 돌아갈 수 있는 다른 절차 등으로 귀결될 수도 있다. ABRSM이 공식적인 항의 절차에 착수하기 전에 시험의 어떤 절차를 실러버스의 규정에 따르지 않아 지원자의 점수에 영향을 끼쳤는지 근거를 밝혀야 한다.

디플로마 평가 과정에 대하여 항의하는 지원자는 Director of Examinations에게 시험 결과 발표 후 14일 이내에 서면으로 의사를 밝힌다. 항의의 근거와 이러한 것들이 시험 결과에 어떻게 영향을 끼쳤는지(이러한 주장을 지지하는 증거물 포함)를 명백히 써야 하며 채점표의 사본이 동봉되어야 한다. Director of Examinations는 항의서를 읽고 필요한 조언을 할 것이다. 지원자가 받아들이지 않으면 이는 디플로마 이사회로 회부되고, 패널을 지정하여 그 항의를 심사하며, 이 패널이 최종 결정을 내리게 된다.

### 기타

#### 결석

시험에 참석할 수 없는 경우에는 바로 ABRSM에 통지하여 참석할 수 없는 이유를 설명한다. 시험 취소가 불가피한 상황(질병이나 초상 등)이면, ABRSM의 재량에 따라 응시료 일부가 환불될 수 있다(질병인 경우 진단서 필요). 영국과 아일랜드 이외의 모든 나라에서는 ABRSM의 재량 하에 영수증을 발행하며, 신청한 시험일 이후 1년 이내에 재시험을 신청할 수 있다. 이는 현금으로 교환될 수 없으며, 그 영수증으로 신청 후 다시 결석을 하는 경우에는 더 이상 자격이 없어진다.

### 접근

시력이나 청력에 문제가 있거나 난독증 혹은 자폐증과 같이 학습 저해 증상이 있는 지원자를 위해 제도적 장치가 마련되어 있다. 이 제도의 세부적인 사항은 신청서에 수반하는 부록 전단에 수록되어 있으며, 시력 장애, 청력 장애, 난독증, 자폐증을 앓고 있는 지원자를 위한 안내서는 Director of Examinations 사무실에 요청할 수 있다.

다른 감각 손상이나 학습 장애가 있는 지원자는 신청서의 네모 박스에 표시를 하여 의사, 전문가, 교육 심리 상담자 혹은 그와 유사한 자격을 갖춘 사람으로부터 지원자가 경험하는 특이한 장애와 그 장애가 시험의 연주에 주는 영향을 나타내는 진단서를 첨부한다.

위에서 언급하지 않은 조건을 가진 지원자, 혹은 특별한 신체적인 보살핌을 필요로 하는 지원자는 Director of Examinations에게 자세한 사항을 적어 보내도록 한다. ABRSM은 시험 개최 예정지의 담당자와 협조하여 모든 가능한 조치를 취할 것이다.

ABRSM의 정책은 평가방식에 있어서 어떠한 특권을 부여하지 않으며, 오히려 지원자의 특별한 요구에 부응하여 시험 집행의 절차를 변경하거나 대안 시험 혹은 대안 평가방식을 제공하기도 한다.

### 언어와 통역관

모든 시험은 영어로 진행된다. 영어에 익숙하지 않다면 연관이 없는 개인을 (교사나 친척은 불가) 통역자로 대동해야 한다(신청서의 네모 박스에 확인표시 요망). 이러한 경우에는 추가 시간이 허용되며, 발생하는 비용은 지원자의 몫이다. 지원자는 추가 비용으로 ABRSM의 통역 서비스를 신청할 수 있다(각국 대표에게 문의). 시험과정은 모두 녹음되므로(31쪽 모니터링 참조), 필요하다면 통역의 정확도도 확인할 수 있다.

### 합격증서의 재발급

합격증서의 재발급은 10 파운드의 비용을 지불하면 제공된다. (영국/아일랜드가 아닌 국가의 지원자는 환어음 비용을 지불해야 한다). 신청서에는 응시한 국가, 연도, 지원자의 이름과 지원자 번호를 기입해야 한다. 정보가 부정확하면 추가 비용이 부과될 수 있다.

### 학구적인증과 디플로마가운

각 디플로마는 합격한 지원자 이름 다음에 해당 명칭을 명시하도록 허용한다. ABRSM 디플로마의 해당가운은 William Northam & Co Ltd, P. O. Box 367, Waterbeach, Cambridge CB5 9QY (전화 0870 2401852; 이메일 [enquiries@wmnortham.co.uk](mailto:enquiries@wmnortham.co.uk))에 문의하면 된다.

# 레퍼토리 목록

## 42 FRSM 구술시험의 의무 연주곡목

구술시험의 한 영역으로, 타악기와 성악을 제외한 FRSM지원자는 42-43쪽의 DipABRSM 연주곡 중에서 하나를 선택하여 연주해야한다. 이 의무곡은 끝까지 연주하고 반주와 함께 해야 한다. 보다 자세한 사항은 16-17쪽의 **시범**에 기술되어 있다.

# 부록

- 46    **부록 1**  
      예상 질문 및 예상답안해설
  
- 58    **부록 2**  
      평가 기준
  
- 64    **부록 3**  
      APE (적절한 전문적 경험) 승인신청서
  
- 66    **부록 4**  
      국가자격평가원 (영국)

## 예상 질문 및 예상답안해설

P. 46

46-50쪽의 **예상 질문**은 시험관이 구술시험에서 다양한 분야를 어떤 식으로 질문하는지에 대해 기술하고, 51-57쪽의 **예상답안해설**은 채점 기준에 따라 지원자의 응답을 최우수, 합격, 불합격으로 구분하여 설명하고 있다. 이는 예상 질문들로서 실제 시험에서 이와 관련된 질문이 직접 나오지 않을 수도 있고 아래의 특정 분야가 시험관의 질문에 모두 포함되는 것은 아니다.

## 예상 질문

### DipABRSM

\* 다음 질문들의 예상답안은 51-53쪽에 있음.

#### 음악적 개요

- 오늘 갖고 온 자료의 범위에 대해서 설명하십시오.
- 나이 어린 초보자를 가르칠 때에 선호하는 책은 어느 것인가? 특별히 좋아하는 이유는 무엇인가?

#### 테크닉

- 이 마디에서 학생은 어느 부분을 힘들어 할까? 이 문제를 어떻게 분리시켜서 극복하게 도울 것인가?
- 악기를 부담스러워하는 어린 연주자가 좋은 자세를 갖도록 어떻게 격려를 할 것인가?
- \* ● 초보자에게 호흡 조절하는 법을 어떻게 설명할 것인가? 이를 발전시키는데 도움을 주기 위해 어떠한 연습방법을 가르쳐줄 것인가?
- 이 16분 음표들을 연습하는 방법을 몇 가지 제안해 보시오.
- 학생의 음이 반복하여 sharp(혹은 flat)이 될 경우, 이유는 무엇이며, 이 문제를 어떻게 다룰 것인가?
- 스케일과 아르페지오를 연주할 때에 가장 흔히 나타나는 문제는 무엇인가? 이를 어떻게 교정하는가?
- 바로크 작품을 가르칠 때, 무엇이 아티큘레이션의 선택에 영향을 주는가?
- 좋은 레가토 연주를 고무하기 위한 간단한 연습을 제안하고 시범을 보이시오.
- 이 부분에서 학생이 일정한 박자를 유지할 수 있도록 어떠한 도움을 주겠는가?
- 학생이 관악기에 입을 대고 부는 법을 잘 하기 위해서 어떻게 가르칠 지 시범을 보이시오. (좋은 암부슈어를 형성하기 위한 방법의 시범)

#### 페다고지

- 학생에게 시범을 보이는 것이 중요하다고 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가? (혹은 왜 그렇지 않다고 생각하는가?)
- \* ● 어린 학생에게 첫 레슨을 할 때 이상적으로 어떠한 목표를 달성하고 싶은가?
- 학생에게 그의 성과에 대해 말해주고자 할 때에 어떠한 평가 과정을 사용하겠는가?
- 기악/성악 초급수준에서 즉흥연주가 중요한 부분을 차지한다고 생각하는가? 1급 수준의 학생에게 즉흥연주를 어떻게 사용하겠는가?
- 학생이 귀로써 연주하는 것은 얼마나 중요한가?
- 악보를 외우는 능력이 중요하다고 생각하는가? 이 능력을 기르기 위해서는 어떻게 하겠는가?
- \* ● 좋은 연습의 습관은 어떠한 것이며, 그것을 어떻게 격려하겠는가?
- 학생이 자신의 스케일을 연습하도록 어떻게 동기유발을 하겠는가?

논문 내용에 따라 다름

#### 레퍼토리

- 2급의 학생에게 음색을 발전시키기 위해 어떠한 연습곡, 혹은 레퍼토리를 주겠는가?
- 5-6급 학생에게 도움이 될 만한 현대곡 레퍼토리를 몇 개 제안해 보시오.
- 3급 학생이 재즈곡을 몇 곡 배우고 싶어 한다. 어떠한 곡을 제안해 주겠는가?
- 다른 악기를 이미 공부한 성인 초보자에게 어떠한 교본을 사용하겠는가?

- 학생이 이러한 스타일의 곡을 더욱 발전시킬 만한 또 다른 곡을 배우고자 할 때에는 어 떤 것이 있겠는가?
- \* ● 6급 학생의 전반적인 음악가 자질의 발전을 도와주기 위해서는 어떠한 종류의 레퍼토리를 제안하겠는가?

**스타일과 해석**

- 학생에게 음악적 스타일의 감각 형성을 위해 어떻게 도움을 주겠는가?
- 어린 학생에게 음악적 표현의 요소를 어떻게 소개하겠는가?
- 낭만주의 장르의 곡을 기계적으로 연주하는 학생이 있다고 가정해보자. 이 때 스타일에 대한 인식을 높이고, 의사소통을 원활하게 하기 위해서 학생을 어떻게 격려할 것인가?

**기악/성악의 역사와 배경**

- 현재 사용하는 악기와 바로크 시대의 악기 차이점은 무엇인가?
- 초보자 학생에게 악기의 주요한 구성요소들에 대해서 언제, 어떻게 설명을 하겠는가?
- 악기의 디자인적 특징은 19세기에 만들어진 것과 어떻게 다른가?

**학생이 반주에 익숙해지게 하는 전략**

- 이 부분에서(혹은 전반적으로) 피아노 반주가 필요한지를 아는 것이 왜 중요한가?
- 방금 연주한 곡을 참고로 하여, 반주의 구성을 학생에게 어떻게 설명하겠는가?

**전문가적 가치와 실행**

- 자신의 학생이 연주나 노래를 통하여 육체적인 건강 상태에 전혀 해가 없다는 것을 확신시키기 위해서 어떤 단계를 밟아 나가겠는가?
- 아동 보호 정책을 자신의 교수법에 어떻게 적용시킬 것인지에 대해 몇 가지 방법을 들어보시오.

**LRSM**

\* 다음 질문들의 예상답안은 53-55쪽에 있음

**음악적 개요**

- 현재까지의 교수 경험을 이야기해보시오.
- 연주곡 외에 어떠한 자료를 가지고 왔는가?

**사례연구 포트폴리오와 교수법 시범 비디오**

- 비디오에서 X가 숫자를 올바로 세는 데에 문제가 있다는 것을 보았다. 이에 어떻게 대처를 하였는가? 그리고 그 결과는 어떠하였는가?
- 사례연구 중에서 Y의 어려움이 정확한 피치를 잡는 데에 있다고 한다. 이러한 경우에 피치를 인식하고 잘 잡을 수 있는 능력을 발전시킬 수 있도록 연습시키기 위한 어떠한 수단을 취할 것인가?
- 비디오에 나오는 이 학생의 자세에 대한 의견은 어떠한가?
- Z에게 포르타멘토와 자세의 변화를 가르치는 전략에 대하여 전반적으로 이해가 잘 가지 않는다. 방식에 대해서 조금 더 자세히 설명을 해주겠는가?
- 비디오에서 나왔던 것처럼, 어떠한 방법이 X에게 이 옥타브를 가르치는 접근법의 향상을 가져왔다고 생각하는가?
- 비디오에서 나왔던 것처럼, 이 학생의 동기유발을 어떻게 더 지속할 수 있는가?
- 학생 Y의 활은 힘차고 활기차게 움직여서 이는 물론 칭찬할만하다. 하지만 활이 가끔 손가락 판에서 미끄러지기 때문에 음색의 질을 놓치는 결과를 가져온다. 이를 어떻게 시정할 수 있는가?
- \* ● 학생 Z는 곡을 청음으로 매우 빨리 익히지만 악보의 세세한 부분을 놓치는 경향이 있는 것 같다. 이를 극복하기 위해서 어떠한 전략을 사용해 보았는가?
- 비디오에서 음색의 생성을 위해 오랜 동안 시간을 할애한 부분이 있다. 이를 위해 대체로 레슨의 어느 정도 시간을 사용하는가?



## 테크닉

- 이 작품에서 가장 높거나 낮은 음역을 학생이 편안하게 다룰 수 있게 해주기 위해서 어떻게 도움을 줄 수 있을까?
- 학생이 자신의 텅잉/보잉/핑거링을 자유자재로 할 수 있도록 하기 위해서 어떻게 도움을 주는가? 적절한 연습과 수업 교재를 몇 가지 제안해 보시오.
- 모국어가 아닌 다른 언어로 된 곡을 준비할 때에 어떻게 도움을 주며, 연주할 때에 가사의 의미를 이해하고 있다는 것을 확인하기 위해서는 어떠한 방법을 사용하는가?
- 어떤 단계에서 화성을 소개하는가? 그것을 어떻게 가르치는가?
- 4개의 말렛 스틱을 얼마나 일찍 소개하는가?
- 멘델스존이 사용하는 페달의 인용에서 프레이징과 12/8박자 리듬에 대하여 어떠한 어려움이 있을 것이라고 예상할 수 있는가? 이들을 어떻게 극복할 수 있을까?
- 학생의 스태미너가 향상되지 않는다. 이유는 무엇이고, 개선하기 위한 전략은 무엇인가?
- 학생은 hand-stop 을 이제 배워야 한다. (혹은 지원자의 악기에서 동등한 상급 수준의 테크닉) 이를 어떻게 가르칠 것이며, 이 특정 테크닉을 적용하기 위하여 어떤 작품을 알고 있는가?
- 레가토 페달링과 다이렉트 페달링의 차이점을 여기에 제시된 8급 수준의 레퍼토리를 가지고 설명을 하시오.
- 팔의 무게를 사용하는 것에 대해 중요성을 얼마나 두고 가르치는가?
- 학생의 향상 단계에서 엄지의 위치에 대해 너무 늦게 가르쳤을 때에 나타날 수 있는 위험성은 무엇이 있는가? 이것은 얼마나 일찍 가르칠 수 있고, 어떻게 가르치겠는가?
- 클라리넷의 높은 음역에서 텅잉을 할 때에 "배움"을 제거하기 위하여 어떻게 하겠는가?

## 페다고지

- 빠른 부분을 "느리게 연습하는 것"은 얼마나 도움이 되는가?
- 교사의 말/시범과 학생의 반응/연주가 어떻게 배분되는 것을 목표로 하고 있는가?
- \* ● 스케일과 아르페지오는 중요한가? 중요한 이유는? (혹은 중요하지 않은 이유는?)
- 이 부분을 특별히 힘들어하는 학생에게 편안해지도록 어떤 교수법 전략을 적용하는가?
- 자신의 성과를 스스로 평가할 수 있도록 어느 정도 수준까지 격려하는가?
- 통합적 접근교수법이 레슨 시간외의 음악적 활동에 어떻게 좋은 영향을 줄 수 있는가?
- 학생이 정보를 수용하는 방법이 다를 때, 자신의 교수법을 이에 어떻게 적응시키는가?
- 학생들이 독립적인 학습자가 될 수 있도록 어떻게 격려를 하는가?
- 지나친 긴장이 좋은 연주를 망치고 있는 경우 어떻게 해결하는가?
- 즉흥연주가 테크닉, 소리, 그리고 컨트롤을 향상시키는데 어떤 가치가 있다고 보는가?
- 학생이 악보를 외우는 능력에 자신감이 부족한 경우에 어떻게 도움을 주는가?
- \* ● 8급 학생을 위한 균형잡힌 좋은 레슨 계획의 개요를 설명하십시오.
- 학생이 이 작품을 싫어하는 감정을 나타냈다. 이러한 경우에 어떻게 대처를 하겠는가?
- 레슨의 속도는 어떻게 조절하며, 에너지는 어떻게 조절하는가?
- 이 악절의 연습을 어떻게 권하겠는가?

## 논문 내용에 따라 다름

### 레퍼토리

- 어떠한 경우에 이 레퍼토리를 사용하겠는가?
- \* ● 학생의 스태미너/음색/아티큘레이션/손가락놀림 등을 발전시키기 위해서 어떠한 교재를 사용하겠는가?
- 학생의 기호와 능력에 어울리는 레퍼토리를 선정하는 것이 중요한가? 레가토 액션/호흡 조절/안전한 피칭 등에 어려움을 겪는 학생에게 어울리는 곡을 현재의 실러버스에서 보여주시오.
- 가르치는 학생이 지역 어린이 오케스트라에서 악장의 위치에 있는데, 오케스트라와 함께 콘체르토를 연주하라는 제의를 받았다. 솔로연주자와 오케스트라 둘 다에게 적당한 콘체르토로 무엇을 권하겠는가?

**스타일과 해석**

- 8급의 학생에게 이 푸가를 가르칠 경우 특히 16분 음표가 등장하는 에피소드에서 어떠한 아티큘레이션이 권할 것이며, 또한 어떻게 조절 할 것인가?
- 베토벤의 피아노곡을 가르칠 때에 학생에게 스타일의 어떤 면이 스며들기를 바라는가?
- 대체로 여러 악장이 같은 조를 갖고 있는 모음곡이나 변주곡에서 통일성/다양성을 어떻게 형성하도록 도와줄 것인가?
- 학생에게 루바토 섹션을 표현하는 법을 어떻게 설명할 것인가?
- 프랑스의 하프시코드음악을 연주할 때에 나타나는 어려운 점에는 특별히 무엇이 있는가?
- 이 빠른 부분에서 더블 텅잉을 적용할 수 있는 경우가 있는가? 싱글 텅잉과 더블 텅잉의 효과를 이 부분에서 보여 주시오.
- 8급 실러버스 목록에는 훌륭한 고전시대의 곡이 여러 개 있다. 음악적인 이해의 깊이를 어떻게 촉진시키는가?
- 작품 연구의 어느 단계에서 학생이 CD를 듣고, 실황 연주를 들어서 스타일과 해석에 관련된 문제의 도움을 받도록 격려를 하겠는가?

**기악/성악의 역사와 배경**

- 현대의 피아노와 18세기의 피아노(포르테피아노)의 차이점은 무엇인가? 악기의 발달에 대한 지식이 연주의 어떤 면에 어떻게 영향을 미치는가?
- 이 곡이 작곡된 악기는 다르게 보였다. 이는 현재 이 곡의 연주에 영향을 미치는가?
- 하이든의 작품을 하프시코드에 연주하는 것은 적절하다고 생각하는가?

**학생이 반주에 익숙해지게 하는 전략**

- 이 부분에서 학생이 오케스트라의 연주를 인식하게 하는 것이 얼마나 도움이 된다고 생각하는가?
- 학생이 반주 없이 연주할 때에 완전한 음악 효과를 인식하게 하는 방법은 무엇인가?

**전문가적 가치와 실행**

- 전문적으로 도와줄 수 있는 기관을 알고 있는가? 그들이 전문으로 다루는 분야는 무엇인가?
- 교육 환경에 있어서 건강과 안전 요소의 어떤 부분에 특별히 신경을 쓰는가?
- 교육과 학습에 대한 현대의 시각에 맞추기 위해서 어떠한 노력을 하고 있는가?

**FRSM**

\* 다음 질문들의 예상답안은 55-57쪽에 있음

**음악적 개요**

- 현재 교수법에 대한 개관을 보여줄 수 있는가?
- LRSM을 통과한 이후 전문가적인 향상의 가장 눈에 띄는 분야들에 대해 설명하시오.

**테크닉**

- 'r' 발음을 굴리지 못하는 학생에게 플러터 텅잉을 어떻게 가르치는가? 이것을 요구하는 솔로와 오케스트라의 곡명을 어느 정도 알고 있는가?
- 이 특정 레치타티브를 가르칠 때 학생에게 어떠한 접근 방식을 찾을 수가 있는가?
- 본인도 직접 연주하지 못하는 부분에 대한 테크닉적인 문제를 보이는 학생이 있을 경우에 어떻게 도와주는가?
- 이 악장을 차지하는 많은 부분은 매우 날카로운 스타카토와 다양한 다이내믹 단계의 스피카토 주법을 요구한다. 음색을 잃지 않고 정확한 아티큘레이션을 음악적으로 이룰 수 있는 방법을 제안해 보시오.
- 호흡을 너무 길게 하는 것(over-breathing)과 긴장에 대처할 수 있는 전략은 무엇인가?
- \* ● 상급의 실력을 가진 연주자의 스타카토 테크닉 향상을 위해 어떤 조언을 주겠는가?
- 처음으로 독주회 프로그램을 준비하는 학생이 있다고 가정하면, 스태미너와 관련된 어떤 조언을 해 줄 것인가?
- 클라리넷에 비브라토를 하는 것에 대한 견해는 무엇인가? 이를 어떻게 가르칠 것인가?

**페다고지**

- 학생이 선호하는 학습 스타일에 본인의 교수법이 어울린다고 어떻게 확신을 하는가?
- \*● 때로 음악을 가르치는 것을 '교습'이라고도 하는데, 이것은 더 넓은 의미에서 교육으로서 기술적인 가르침이나 훈련과 많이 관련되어 있음을 의미한다. 교육과(teaching) 교습을(instruction) 어떻게 구별하는가?
- 본인의 교습과 학생이 관련된 다른 음악적인 활동을 연관 짓는 것은 중요한가? 이것을 어떻게 처리하겠는가?
- 레슨 내에서, 혹은 레슨과 레슨의 사이에서 발전의 성과를 측정하는 전략은 어떤 것이 있는가?
- 학생이 연주에서 실수에 연연하지 않고 음악적이고 직감적으로 생각하도록 어떻게 격려하는가?
- 무대에서 연주를 위해 학생이 연주 준비를 하는 것은 얼마나 중요한가?
- 최근연주에서 암보능력이 저하되었다. 이 나쁜 경험의 영향으로부터 벗어나 극복할 수 있도록 어떠한 조치를 취하겠는가?
- 정확성을 향상시키기 위하여 이 작품을 연습하는 방법에 대하여 토론하십시오. 개인적인 필요에 도움을 줄만한 접근법의 차이는 있는가?

**논문 내용에 따라 다름**

**레퍼토리**

- 지난 50년 동안에 작곡된 상급 수준의 레퍼토리 중에서 교육 교재로서 도움이 되었다고 생각되는 것은 무엇인가? 이 작품들이 도움이 된 이유는 무엇인가?
- 호른 연주자에게 낮은 음역과 낮은 음자리의 악보를 읽는 데에 도움이 되는 연습곡을 제안해 줄 수 있는가?
- \*● 상급 수준 학생의 음 생성(tone production) 향상을 위해 어떤 연습곡을 주는가?
- 오케스트라의 발체곡집에 어떤 가치가 두는가? 상급 수준의 학생에게 어떠한 것을 추천하는가?

**스타일과 해석**

- 해석을 위해서 상상력은 얼마나 중요한가? 이 작품을 효과적으로 연주하기 위해서 상상력을 발전시킬 수 있는 방법을 몇 가지 제안해 보시오.
- 형식과 화성분석 연주를 성공적으로 이끄는 데 얼마나 중요한가?
- 이 곡들에서 즉흥연주 느낌을 어디서, 그리고 어떻게 창조해 낼 수 있는가?
- 이 곡에서 어떻게 구성감각을 창조하고 다양성을 성취하는가?
- 어떻게, 그리고 어디에 장식음을 붙이는지를 어떠한 요소들이 결정하는가? 이 장식음을 어떻게 가르치는가?
- 소나타에서 슬로와 반주를 동반한 음색의 구별을 어떻게 가장 효과적으로 가르치는가?

**기악/성악의 역사와 배경**

- 헨델 시대의 악기는 현재 B플랫 트럼펫의 생김새와 소리가 매우 달랐을 것이다. 원본에 충실한 느낌을 전달하기 위하여 어떻게 적응시켰는가?
- 학생이 자신의 악기와 관련된 전통적인 역할과 가치에 대한 인식을 가지는 것이 얼마나 중요한가?
- 피아노와 레퍼토리의 발달과정에서 '소스테누토', 혹은 중간 페달의 관련성에 대해 설명하십시오.
- 이 수준에서 악기의 발달과 역사의 어떤 면을 배우는 것이 바람직하다고 생각하는가?

**전문가적 가치와 실행**

- 학생이 연습 시 지루함이나 고통, 또는 연주 시 과도한 긴장을 호소한다면, 대응 방식은 무엇인가? 이러한 경우에 심리학적 통찰력과 (기타)연주의 생리학적인 지식은 특정한 문제를 분석하고 해결하는 데 어느 정도까지 도움을 줄 수 있는가?
- \*● 앞으로 다가올 몇 년 동안, 자신의 전문적인 기술을 발전시키기 위하여 어떠한 방법을 사용할 것인가?

## 예상답안해설

### DipABRSM

#### 테크닉

▶ **초보자에게 호흡 조절하는 법을 어떻게 설명할 것인가? 이를 발전시키기는 데 도움을 주기 위해 어떠한 연습방법을 가르쳐줄 것인가?**

▷ *최/우수* : 지원자는 세밀한 톤을 만들기 위해 호흡법이 중요하다는 것을 뚜렷한 확신을 갖고 설명하였다. 복부, 늑간 그리고 횡경막의 근육들의 적절한 사용이 이루어져야한다는 개념도 잘 이해하고 있었고, 훌륭하게 시연해보였다. 어린 학생들에게 비교와 상상을 통해 쉽게 전달하는 방법도 알고 있었다. 고르게 숨을 내쉬어야 하는 것과 어깨를 들어올리지 않아야 하는 것- 특히 숨을 들이마실 때 - 등을 강조하여 잘 설명하였다. 어린 학생들이 꼭 익혀야 하는 것들을 위한 좋은 연습법들을 시연하고 설명하였다.

▷ *합격* : 지원자는 호흡법이 톤 구사에 중요하다는 것을 어느 정도 확신을 갖고 설명하였다. 기본적으로 어떻게 그러한 과정이 이루어지는지 설명하였고, 아동발달에 대한 어느 정도의 인식과 어린 학생들에게 새로운 개념을 전달하는 방법을 알고 있었다. 어깨를 들어 올리지 않아야 하는 이유도 인식하고 있었고, 어린 학생들에게 필요한 몇 가지 연습들도 시연하였다.

▷ *불합격* : 호흡과 톤의 연관성은 알고 있었으나, 정확하게 설명을 하지는 못했다. 과정도 부분적으로 이해하였지만, 성공적으로 설명하거나 시연을 하지는 못했다. 아동발달에 대한 인식도 적었고, 새로운 개념을 전달하는 몇 가지 방법들도 명확하지가 않았다. 어깨를 들어 올리지 않는 것의 중요성도 언급하지 않았고, 적절한 연습들에 대해서도 보여준 바가 없다.

#### 페다고지

▶ **어린 학생에게 첫 레슨을 할 때 이상적으로 어떠한 목표를 달성하고 싶은가?**

▷ *최/우수* : 지원자는 이상적인 첫 레슨에서 이루어져야 할 제자와의 친밀감 형성을 위해 상상력을 동원하여 여러 가지 적절한 활동들에 대하여 뚜렷한 확신을 갖고 설명하였다. 긴장을 풀 적절한 자세와 손모양을 적절한 시범과 함께 명확히 보여주고, 기본적인 소리내기에 대하여 주의깊게 설명하고 시연하였으며, 그 외 유사한 문제들에 관하여도 잘 인식하고 있었다. 지원자는 음들이 어떻게 소리가 나는 지 창의적으로 설명하고, 간단한 즉흥연주와 청음게임, 음의 올려퍼짐 등등 여러 가지 확장될 만한 것들에 대해 소개하였는데 이 모두 매우 건설적이면서도 흥미로운 방법들이었다. 지원자는 또한 어린 학생들이 스스로 연습을 하는 법과 기대치에 대하여도 설명하였다.

▷ *합격* : 지원자는 첫 레슨을 위한 다양한 활동들에 대해 묘사하였다. 좋은 자세를 위한 필요성도 잘 설명하고 효과적으로 시연하였지만, 긴장이 갈 만한 부분에 대한 지식은 불완전하였다. 접근법은 본인과 제자와의 신체적인 차이점에 대해 충분한 주의가 이루어지지 않았기 때문에 약간은 고압적인 느낌이었다. 기본적인 소리내기를 자주 발생하는 잘못들을 거론하며 설명하였다. 첫 음들을 어떻게 내는지 소개하였다. 마지막으로 효과적인 연습법에 대해 설명하고, 연습시간 및 구성을 가지고 기대하는 바를 설명하였다.

▷ **불합격** : 여러 가지 다양한 활동들을 제시하였지만 프리젠테이션에서 상상력이 부족하였고, 책자의 내용에 너무 의존하였다. 레슨이 약간 무덤덤할 것 같았고, 제자의 흥미를 이끌어내지 못할 것 같았다. 자세에 대해 간략히 설명하였지만 긴장의 가능성에 대해서는 충분한 주의를 주지 못하였다. 기본적인 악기소리내기에 대해 설명하였지만 수시로 발생하는 문제들에 대해 즉각적으로 반응하는 면이 떨어졌다. 기보법을 소개하였지만 창의적으로 설명하는 부분이 약했다. 학생들이 효과적으로 연습하도록 격려하는 것에는 보다 많은 도움이 필요했다.

## 페다고지

### ▶ 좋은 연습의 습관은 어떠한 것이며, 그것을 어떻게 격려하겠는가?

▷ **최/우수** : 지원자는 연습을 위한 다양한 활동으로 이루어진 통합적인 프로그램을 설명하였는데, 이는 제자의 테크닉향상과 신체적/정신적 성숙도에 따른 것이었다. 적절한 장소 및 상태를 고려하였는데 방해받지 않는 시간과 부모의 격려를 중요시하는 것이었다. '조금씩 가끔'이라는 개념을 도입하였는데, 적절한 워밍업으로 스케일 및 테크닉, 즉흥연주, 작곡, 이론, 초견연습들을 모두 실제 연주곡과 연관지어 연습하는 전략들을 설명하고 시연하였다. 지원자는 단순히 '곡을 연주하는 것'만이 전부가 아님을 잘 알고 있었고, 제자가 연습노트를 사용하고 좋은 연습을 해왔을 때 줄 상을 주는 등 연습을 격려하는 여러 가지 방법을 제시하였다. 지원자는 연습과 레슨의 연관성에 대해 잘 알고 설명하였다.

▷ **합격** : 지원자는 연습을 위한 다양한 활동으로 이루어진 프로그램을 사려깊고 논리적인 접근으로 설명하였다. 집중의 필요성을 강조하였는데, 긴 시간 오래 연습하는 것보다 짧은 시간 규칙적으로 연습하는 것이 좋다고 하였다. 학생의 성장에 따라 연습전략도 바뀌어야 한다는 것에 제한된 인식을 갖고 있었으나, 적절한 시간과 장소의 중요성은 언급하였다. 지원자는 워밍업의 중요성과 다양한 공부들이 함께 이루어져야 함을 알고 있었지만 이를 모두 연결하는 데에는 실패하였다. 연습노트의 사용과 좋은 연습에 대한 칭찬에 대해 언급하였다.

▷ **불합격** : 다양한 연습활동들의 중요성은 알지만 이를 수행하는 방법들은 아는 바가 거의 없었다. 학생의 성장에 따라 연습이 달라져야 하는 것에 대한 인식도 부족했다. 어린 제자들을 위한 보다 재미있는 연습이나 보다 상급의 학생들을 위한 음악적이고 효과적인 연습에 대해서도 창의적인 아이디어가 없었다. 지원자는 학생들이 매일 정해진 시간에 연습해야 하고 레슨과 레슨사이에 향상이 없으면 교사는 조급함을 보여도 된다고 하였는데, 학생이 긍정적이고 창의적인 연습을 하도록 하는 것이 교사의 의무임을 충분히 인식하지 않는 듯했다.

## 레퍼토리

### ▶ 6급 학생의 전반적인 음악가 자질의 발전을 도와주기 위해서는 어떠한 종류의 레퍼토리를 제안하겠는가?

▷ **최/우수** : 지원자는 다양한 음악적 시대와 관련한 지식과 여러 가지 스타일에 대한 지식을 피력하였다. 연령대와 기질에 따른 레퍼토리 선택을 언급하고, 회화적이고 매력적인 곡 선정 등도 강조하였다. 손가락기교, 톤과 페달링 등 다양한 테크닉 향상에 대해서도 언급했다. 지원자는 이 수준의 다양한 연습곡과 연주곡들에 대해 잘 알고 있었고, 뮤지션십과 관련된 부분들도 어떻게 응용되는지 잘 알고 있었다.

▷ **합격** : 지원자는 주요작곡 스타일과 레퍼토리의 다양한 분야에 대해 인식하고 있었다. 적절한 자료예시를 제공하고 각각 음악적, 테크닉 향상을 위해 레퍼토리들을 분류하는 필요성에 대한 인식도 보여주었다. 학생들의 각기 다른 특성에 맞게 곡을 선정하는 것도 중요하다고 알고 있었다.

▷ **불합격** : 선정한 6급 레퍼토리의 스타일에 대한 인식이 부족하였고 각 시대의 대표적인 작곡가 이름도 알지 못하였다. '재밌는' 레퍼토리를 제시하였지만 통합적인 음악적 향상은 꾀하지 못하였다. 음악적 이해와 테크닉 향상을 위한 적절한 레퍼토리를 언급하지 못하였다.

## LRSM

### 사례연구 포트폴리오와 교습비디오

▶ **학생 Z는 곡을 청음으로 매우 빨리 익히지만 악보의 세세한 부분을 놓치는 경향이 있는 것 같다. 이를 극복하기 위해서 어떠한 전략을 사용해 보았는가?**

▷ **최/우수** : 지원자는 이 문제를 고치기 위한 여러 가지 세밀한 전략들을 설명하였다. 레지스트레이션이 하프시코드 연주의 한 부분이지만 실제로 프레이징, 루바토, 아티큘레이션은 연주의 보다 미묘한 디테일로써 귀로 듣고 익힐 수 있다고 설명하였다. 지원자는 학생이 새로운 곡을 배울 때 어떻게 보다 체계적인 접근을 하도록 격려하고, 프레이징, 아티큘레이션, 정확한 리듬, 고른 템포 등을 살려 디테일인식을 하도록 돕는지 설명하였다. 느린 속도로 한 손씩 연습하기, 자기 연주 녹음하여 듣기 등 이 내용에서 특히 이로운 연습들을 제시하였다.

▷ **합격** : 지원자는 문제를 인식하고 학생이 하프시코드연주에의 다소 가벼운 접근을 극복하기 위한 몇 가지 좋은 아이디어를 갖고 있었다. 악보를 짧게 나누어 특정부분에 초점을 두고 연습하는 것이 좋다고 하였지만, 적절한 장식음, 정확한 심표와 음표 지키기 등 음악적인 부분의 세세한 예시를 들지는 못하였다. 격려하기와 레슨 도중에 세부사항 지적하기, 한 손씩 따로 연습하기 등 연주를 향상하는 몇 가지 아이디어가 있었다. 지원자는 약간 쉬운 곡을 보다 세련되게 연주하도록 노력하기도 했다. 하지만, 학생이 직접 본인의 연주를 비판적으로 듣도록 격려하는 것을 강조하지 않은 아쉬운 점이 있다.

▷ **불합격** : 일반적인 문제점에 관하여 좋은 아이디어도 있었고 귀로 듣고 연주하는 것이 빠르지만 정확도가 떨어지기도 한다는 점도 잘 알고 있었다. 하지만 어떻게, 왜 정확도가 교정되는지 모르고 있었고, 따라서 개선하는 방법도 정확히 알지 못하였다. 악기를 배울 때 청각적인 부분과 시각적인 부분의 연관성에 대해 언급하지 못하였고, 세밀한 감각을 향상하는 연습방법들을 제시하지 않았다.

### 페다고지

▶ **스케일과 아르페지오는 중요한가? 중요한 이유는? (혹은 중요하지 않은 이유는?)**

▷ **최/우수** : 지원자는 스케일과 아르페지오의 유용함과 중요도에 관하여 확고한 지식을 갖고 있었다. 스케일과 관련패턴들이 손가락 테크닉 발달, 악기를 쉽게 다루게 되는 점, 음색조절, 아티큘레이션을 향상하는 데 어떻게 도움이 된다는 것도 잘 설명하였고, 스케일을 아는 것이 새로운 곡을 배울 때나 초견으로 연주를 할 때에도 도움이 된다는 것을 강조하였다. 스케일을 외우는 것과 악보를 보고 하는 것 모두 중요함도 강조하였다. 게다가 지원자는 연

주에 필요한 다양한 테크닉을 위한 접근법들도 시연하였다. 스케일을 아는 것이 학생에게 조성감각을 익히게 한다는 사실을 확신을 갖고 기술하였다. 마지막으로, 지원자는 스케일을 전체적으로 잘 알고 있으면 급수시험에서 좋은 점수를 받게 됨도 언급하였다.

▷ *합격* : 지원자는 스케일이 테크닉향상에 어떻게 도움이 된다는 것을 대체적으로 알고 있었다. 손가락을 자유자재로 움직이는 것에도 도움을 줄 뿐 아니라, 스케일 연습이 아티큘레이션을 어떻게 향상시키는 지도 설명하였다. 스케일과 악보읽기 및 조성파악의 연관성을 언급했지만, 악보를 보고 익히는 것과 귀로 듣고 익히는 것 모두 중요함을 강조하였다더라면 더욱 좋았을 것이다. 지원자는 급수시험의 스케일시험과 작은 상을 주는 '스케일 시험'들의 이로움도 언급했다.

▷ *불합격* : 일반적인 테크닉을 향상하는데 스케일의 중요성을 알고 있었으나 손가락의 민첩성 향상 외에 어떠한 도움을 주는지 많이 알고 있지 않았다. 악보를 보고 배우기와 귀로 듣고 배우기의 중요함도 강조하지 않았고, 조성감각과 스케일의 연관성에 대해서도 지식을 갖고 있지 않았다. 급수시험에서 스케일을 아는 것이 도움이 될 거라고 했지만 확신을 갖고 있어보이지는 않았다.

## 페다고지

### ▶ 8급 학생을 위한 균형잡힌 좋은 레슨 계획의 개요를 설명하십시오.

▷ *최우수* : 학생의 능력에 맞게 레슨내용을 맞추는 것의 중요함을 잘 이해하고 있었다. 제안한 계획은 훌륭했고 워밍업, 테크닉 연습, 다양한 곡 연습, 조건 연습 등 여러 가지 좋은 활동들도 포함하였다. 어느 정도 파트별로 레슨시간표는 있었지만 문제가 생겼을 때 해결할 수 있도록 유연성을 두었고, 다음 시간까지의 연습시간표에 대해서도 지도하였다. 지원자는 레슨계획이 필수적이지만 다른 조건들에 의해 레슨의 내용은 영향을 받을 수 있다는 관점을 표명하였다. 지원자의 접근법은 통합적인 청음력을 중시하는 전인적인 방법이었다. 레퍼토리 관련 지식과 8급 수준의 테크닉 및 뮤지션십 발달에 적절한 예시들을 보여주었다.

▷ *합격* : 기록과 계획의 중요성에 대해 열의와 신념을 갖고 설명하였다. 개괄적인 레슨플랜도 만족할 만했으며, 8급 수준의 학생들에게 적당한 여러 가지 활동들을 진행하는 지원자의 교수법도 적절하였다. 레슨에서 파트별로 정해진 시간표는 학생의 입장을 고려하는 유연성이 약간 부족해보였다. 지원자가 항상 연필을 들고 악보에 주석적기를 주장하는 것은 좋게 들리지만, 다음 레슨 때 까지 어떤 부분을 특별히 연습해 와야 하는지 설명하는 것은 약간 미흡해보였다(8급 정도의 학생은 보다 정확하고 명확한 지도가 필요하다는 점을 고려할 때). 조건레슨은 계획에 있었으나 8급 시험 바로 직전에 있었다.

▷ *불합격* : 학생이 레슨을 그대로 따라하는 것을 제시하는 것이 괜찮게 들리긴 하지만, 이러한 접근법에 관한 방법론적인 또는 확신에 찬 대책의 논지는 제공하지 못하였다. 전체적인 느낌은 레슨이 준비가 부족하고 뚜렷한 체계가 없는 듯했다. 스케일은 전혀 언급하지 않았고, 테크닉교습도 묘사가 불충분하였다. 곡을 어떻게 연주하는가에 대한 아이디어는 좋았지만, CD플레이어의 시연에 너무 의존하는 듯했다. 지원자의 레슨은 항상 재즈 듀엣곡으로 마쳤는데(지원자의 파트가 유난히 컸음) 주어진 레슨시간에서 다소 부적절한 시간배분으로 보여졌다.

## 레퍼토리

### ▶ 학생의 스태미너/음색/아티큘레이션/손가락놀림 등을 발전시키기 위해서 어떠한 교재를 사용하겠는가?

▷ *최/우수* : 지원자는 초급부터 상급까지 모두 각각 적절한 교본들에 관하여 뛰어난 지식을 보여주었다. 특정 연습곡들이 신속하게 그리고 정확하게 어떠한 테크닉을 발달시키기 위한 것인지 찾아내었다. 초보자인 X를 위하여 전체적인 테크닉들을 보여주는 연습곡을 제안하였고, Y는 음색의 향상을 위한 효과적인 교재, 그리고 보다 상급수준의 Z에게는 스태미너의 발달을 포함하는 다양한 테크닉적 분야에 관한 좋은 교재들을 추천하였다. 아티큘레이션을 위한 교재, 손가락의 민첩성을 위한 연습곡들도 모두 보여주었다.

▷ *합격* : 지원자는 다양한 연습곡들에 관한 원만한 지식을 갖추고 있음을 보여주었다. 질문에 적합한 교재의 지식은 정확하지 않았지만 일반적으로 적절한 연습곡들은 안내하였다. 특정 테크닉을 위한 연습곡집에 관한 지식은 중요한 부분들은 알고 있었으나 완전하지는 않았다.

▷ *불합격* : 한 두 권의 연습곡집은 알고 있었으나 그에 관한 지식은 피상적인 수준이었다. 특정 연습곡이 어떠한 테크닉 발달에 효과적인지를 알아내는 것도 매우 부족했다. 보다 세분화된 연습곡들이 어떤 특정 테크닉을 위한 것인지도 거의 알고 있지 않았다.

## FRSM

### 테크닉

#### ▶ 상급의 실력을 가진 연주자의 스타카토 테크닉 향상을 위해 어떤 조언을 주겠는가?

▷ *최/우수* : 지원자는 효과적인 스타카토를 위해 어떻게 혀와 호흡, 입술형태가 상호작용을 하는지 확신을 갖고 시범을 보였다. 혀의 위치, 개인의 얼굴윤곽 및 형태의 차이를 이해하는 것 그리고 가볍고 짧은 움직임의 효과 등이 강조되었다. 긴장을 풀 입모양의 중요성과 적절한 호흡법을 창의적인 회화적 유사성과 본보기를 통하여 명확하게 설명하였다. 몇 가지 좋은 연습법들을 악기별로 보여주었는데, 모두 상급자에게 아주 적절하였고, 눈길을 끌었으며, 유용하고 효과적인 연습곡들도 추천하였다.

▷ *합격* : 지원자는 성공적인 스타카토를 위해 어떻게 혀와 호흡, 입술형태가 기여하는지 어느 정도 확신을 갖고 보여주었다. 혀의 작용, 적절한 입술모양 그리고 호흡조절을 잘 시연하였다. 치아부정교합으로 인한 문제들에 대한 인식은 부족하였지만, 흥미로운 방법으로 적절한 개념을 가르치는 여러 가지 전략들을 갖고 있었다. 어떤 연습법들은 상급 수준의 연주자들에게 도움이 될 듯하였고, 지원자는 적절한 연습 레퍼토리들도 어느 정도 알고 있었다.

▷ *불합격* : 혀, 호흡, 입술모양의 상호작용에 대한 인식은 있었으나, 명확하게 설명하지는 못하였다. 혀의 작용은 이해하고 있었지만, 시범은 적절하지 않았다. 지원자는 개인적인 차이로 인하여 호흡법도 다르게 적용해야 한다는 것도 어느 정도 알고 있었다. 하지만, 상급 수준의 연주자에게 새로운 개념을 소개하는 아이디어들은 창의적이지 못했고, 다양하고 적절한 연습법에 대해 잘 알고 있다는 증거가 부족하였다.



## 페다고지

▶ 때로 음악을 가르치는 것을 '교습'이라고도 하는데, 이것은 더 넓은 의미에서 교육으로서 기술적인 가르침이나 훈련과 많이 관련되어 있음을 의미한다. 교육과(teaching) 교습을(instruction) 어떻게 구별하는가?

▷ 최/우수 : 지원자는 어디에서 교습이 멈추고 교육이 시작되는지 아는 것의 중요성에 대한 이해를 갖고 매우 명확하게 시범을 보여주었다. 무엇보다, '교습'의 일례들을 기술하였는데 - 예를 들어, 좋은 자세를 만들고 유지하기, 테크닉의 기본기 설명하기, 힘이 들어갈 만한 부위 지적하기, 학생의 잘못된 악기 올바른 고쳐주기, 적절한 연습재료 및 곡 선정하기 등이었다. 그리고 지원자는 '교육'에 대해 특별한 범례없이 설명하였는데, 교사의 의무는 학생이 스스로 길을 찾고 배워가도록 안내하는 것이며, 학생에게 덜 이야기하는 것이 더 낫다고 하였다. 지원자는 테크닉의 습득과 향상, 넓은 의미의 뮤지션십의 향상을 위해 많은 창의적이고 풍부한 전략들을 시연해보였다. 진정으로 성공적인 교육은 학생이 독자적인 학습자가 되고 나아가 교사는 잉여적인 존재가 되는 것이라고 확신을 갖고 주장하였다.

▷ 함/격 : 지원자는 교습과 교육의 차이에 대한 일반적인 이해를 보여주었다. 교습과정의 한 부분으로 악기교습의 실제적인 사항들과 보다 창조적인 접근법으로 추상적인 부분을 교육하는 것의 차이점을 구분하였고, 가르치는 것과 매우 중요한 자기학습법의 발달과의 연관성도 보여주었다. 몇 가지 아이디어와 방법들을 이야기 하였지만, 지원자의 교습테크닉은 학생에게 무엇을 어떻게 하라고 지시하는 구조를 벗어나지 못하여 보다 넓고 깊게 발전시켜야 하는 과제를 남겼다.

▷ 불/합/격 : 지원자는 교습과 교육의 기본적인 차이점에 대한 제한적인 이해를 보여주었다. 실제 작업의 다양한 부분과 보다 회화적이고 창의적인 교습의 차이점을 구분하였지만, 학생에게 제시하는 방법들은 극히 적었다. 학생의 주도적인 학습발달법에 대해서 확신을 갖고 기술하지 못하였다. 지원자의 교습스타일은 다소 위압적이고 상상력이 부족해보였으며, 학생이 충분히 발달하도록 유연성있게 대처하지 못하는 듯하였다.

## 레파토리

▶ 상급 수준 학생의 음 생성(tone production) 향상을 위해 어떤 연습곡을 주는가?

▷ 최/우수 : 지원자는 이상적인 소리의 청각적 개념의 발달이 가장 먼저 자리를 잡아야 한다고 확신을 갖고 설명하였다. 호흡조절, 입모양, 구강공간 활용, 다른 공명가능한 공간 활용, 화성감각, 긴장감 조절에 관해 상세한 설명과 적절하고 확신에 찬 시범과 함께 보여주었다. 특정한 음의 성격과 각 음역에서 달리 형성되는 문제점들에 대해 충분히 묘사하였다.

지원자는 음의 형성 및 발전, 음색 및 다양한 음향 상태에서 소리내기 등을 위한 여러 가지 적절하고 흥미로운 연습들을 소개하고 시범을 보이며 결론을 맺었다.

▷ 함/격 : 지원자는 호흡조절과 육체적 긴장의 제거가 얼마나 음 생성에 중요한 지 비교적 확신을 갖고 설명하였다. 육체적 조절의 중요성에 관한 시범은 적절한 편이었고, 음 조절에 영향을 미치는 다른 요인들에 관해서도 원만한 지식을 갖고 있었다. 하지만, 음역에 따라 달라지는 음의 특징들과 그 차이점들의 이해에 대해 보다 많은 지식이 필요해보였다. 학생에게 음의 질과 색 그리고 형성을 향상하기 위한 꽤 다양한 연습법들을 제안하였고, 유용하고 적절한 방법으로 시연하였다.

▷ **불합격** : 지원자는 좋은 톤을 유지하기 위한 기본적인 신체적 조절의 필요성은 인식하고 있었으나, 확신을 갖고 표현하는 데 어려움을 겪었다. 지탱의 개념과 입모양의 중요성도 잘 알고 있었지만, 여러 가지 부수적인 요인들에 대해 정확히 알지 못하였고, 진정한 음 발달이 상급수준에서도 이루어질 수 있다는 사실에 대해서도 세세히 설명하지 못하였다. 지원자는 악기의 다른 음역의 특징에 대해서도 깊이 있는 토론을 하지 못하고 학생들에게 음의 질과 색 그리고 형성을 향상하기 위한 연습법들을 제안하기에 부족해보였다.

### 전문가적 가치와 실행

▶ **앞으로 다가올 몇 년 동안, 자신의 전문적인 기술을 발전시키기 위하여 어떠한 방법을 사용할 것인가?**

▷ **최우수** : 지원자는 전문가 교육과 관련하여 열정적으로 많은 아이디어를 갖고 있었다. 지원자는 아직도 이따금씩 레슨을 받으며 최근 두 개의 여름방학기간 중 수업에 참가하였다. 몇 가지 전문잡지를 구독하고 관악기 협회의 멤버로써 새로운 레퍼토리를 만드는 일을 지속하고 있다. 연주회 참석(특히 세계적 오케스트라의), 많은 연주자들과의 대화 등 대단한 열의를 갖고 있었다. CD 컬렉션은 레슨 시 가끔 사용하였고, CT ABRSM 에서의 공부는 매우 유익하여서 지역 음악서비스에서 맡게 되는 책임이 늘어나고 있다고 하였다. 전문성의 수용이 - 교수법뿐 아니라 반주, 지휘 분야 - 전문가의 삶에 어떻게 적용되고 효과적인 교육에도 영향을 주는 지 완전한 지식을 갖고 시범을 보였다.

▷ **합격** : 지원자는 전문가 교육의 중요성에 어느 정도 열의를 갖고 몇 가지 좋은 아이디어를 갖고 있었다. 교사는 '끝난 인물'이 아니라 새로운 레퍼토리로 재무장하고 교수법을 향상하는 것이 중요함을 잘 알고 있었다. 지원자는 시간상 연주회 참석을 많이 하지 못했는데 매우 심각한 실수였음을 시인하였다. 적절한 잡지를 구독하였지만 보다 많이 연구하지 못한 것을 아쉬워하였다. 음악협회의 역할과 보다 넓은 고용관련 내용에 대해 정확히 이해하고 있었다. 지원자는 수업들이 교사들에게 의견을 교환하는 기회를 제공하는 매우 유익한 것임을 인정하였고, 지원자의 분야에서 현재 주어지는 기회들에 대하여 잘 인식하고 있었다.

▷ **불합격** : 직업적인 전문성을 발전시키는 방법들은 알고 있었으나, 중요성을 인식하는데 그다지 열의를 보이지는 않았다. 교육을 마치고 자영업 형태의 교사를 시작한 이상, 더 이상의 직업적인 교육에 큰 의미가 있다고 생각하지 않는 듯하였다. 지원자는 가르치는 상황에서 가장 많이 배운다고 여기고 공부의 필요성을 느끼지 않았다. 전문가협회와 적절한 전문잡지에 대하여도 큰 인식을 갖고 있지 않았다. 좋은 교수법을 갖고 있는 똑똑한 인재가 현재의 기반에 안주하고만 있는 것이 아쉽고 실망스러웠다.



<p><b>30-35</b> <b>명백한 합격</b>  좋음. 대부분의 평가에서 전체적으로 좋은 표준을 보임.</p>	<p>훌륭한 전달력. 교수법의 원칙을 지키는 설득력 있는 시범연주. 악기, 작풍, 레퍼토리, 특정곡 연주시 필요한 테크닉에의 전반적인 지식. 논문에서 제기한 문제의 전반적인 파악능력. 전문적 가치와 실행의 지식.</p>	<p>훌륭한 전달력. 교수 개념, 기술 및 진행의 전반적으로 확신에 찬 시범연주. 악기, 작풍, 레퍼토리, 특정곡 연주시 필요한 테크닉에의 전반적인 지식. 논문에서 제기한 문제의 전반적인 파악능력. 전문적 가치와 실행의 탄탄한 지식. 사례 연구 포트폴리오와 교습비디오에서 보여준 교사로서의 훌륭한 자질.</p>	<p><b>24 - 41</b> <b>합격</b>  인상적이고 설득력 있는 전달력. 음악교육에서 교수개념, 기술, 진행의 인정할만한 시연. 악기, 작풍, 레퍼토리, 특정곡 연주시 필요한 테크닉에의 굳건한 지식. 논문에서 제기한 문제의 인상적인 지식. 전문적 가치와 실행의 훌륭한 지식.</p>
<p><b>24-29</b> <b>합격</b>  대부분의 평가에서 경쟁력을 보이며, 합격을 위한 요구치는 충족함.</p>	<p>경쟁력 있는 전달력. 교수법의 원칙을 지키는 대체적으로 설득력 있는 시범연주. 악기, 작풍, 레퍼토리, 특정곡 연주시 필요한 테크닉에 대한 지식. 논문에서 제기한 문제의 파악능력. 전문적 가치와 실행에 대한 지식</p>	<p>경쟁력 있는 전달력. 교수 개념, 기술 및 진행의 확신에 찬 시범연주. 악기, 작풍, 레퍼토리, 특정곡 연주시 필요한 테크닉에의 양호한 지식. 논문에서 제기한 문제의 파악능력. 전문적 가치와 실행의 만족할 만한 지식. 사례 연구 포트폴리오와 교습 비디오에서 보여준 교사로서의 역량 있는 자질.</p>	<p>DipABRSM수준의 연주실력.</p>
<p><b>0-23</b> <b>불합격</b>  합격을 위한 기본적인 요구치를 충족하지 못함.</p>	<p>부족한 전달력. 교수법의 원칙에 대한 부족한 이해. 악기, 작풍, 레퍼토리, 특정곡 연주시 필요한 테크닉에 대한 부분적인 지식. 논문에서 제기한 문제의 몰이해. 전체적으로, 교수능력에 있어서 자신감을 줄 만한 불충분한 증거</p>	<p>지원자가 DipABRSM 수준 이상의 능력을 충분히 보여 주었다는 불충분한 증거</p>	<p>지원자가 LRSM 수준 이상의 능력을 충분히 보여 주었다는 불충분한 증거. DipABRSM 수준의 연주 능력을 보여주는 정황 증거 없음.</p>

사례연구 포트폴리오(LRSM만 해당)

	DipABRSM	LRSM	FRSM
<p><b>최우수 합격</b>                      훌륭함.                      대부분의                      평가에서                      모범적인 기준에                      부합함.</p>	해당 사항 없음	학생의 기법 그리고 음악적인 특성과 문제점에 대한 전적으로 확신에 차고 통찰력 있는 전체적인 묘사. 그 특성의 발전 과정에 대한 고도의 통찰력 있는 평가와 숙고. 성과물에 대한 뛰어나고 실질적인 증거.	해당 사항 없음
<p><b>우수 합격</b>                      매우 좋음.                      대부분의                      평가에서                      우수했으며,                      어떤 부분은                      특히 훌륭함.</p>		학생의 기법 그리고 음악적인 특성과 문제점에 대한 철저하게 확신에 차고 사려 깊은 전체적인 묘사. 그 특성의 발전 과정에 대한 통찰력 있는 평가와 숙고. 성과물에 대한 확실한 증거.	
<p><b>명백한 합격</b>                      좋음. 대부분의                      평가에서                      전체적으로 좋은                      표준을 보임.</p>		학생의 기법 그리고 음악적인 특성과 문제점에 대한 확신에 찬 전체적인 묘사. 그 특성의 발전 과정에 대한 일반적으로 통찰력 있는 평가와 숙고. 성과물에 대한 뚜렷한 증거.	
<p><b>합격</b>                      대부분의                      평가에서                      경쟁력을                      보이며, 합격을                      위한 요구치는                      충족함.</p>		학생의 기법 그리고 음악적인 특성과 문제점에 대한 대체적으로 확신에 찬 전체적인 묘사. 그 특성의 발전 과정에 대한 적당한 수준의 평가와 숙고. 성과물에 대한 부분적인 증거.	
<p><b>불합격</b>                      합격을 위한                      기본적인                      요구치를                      충족하지 못함.</p>		학생의 기법 그리고 음악적인 특성과 문제점에 대한 부적절한 전체적 묘사. 그 특성의 발전 과정에 대한 일반적으로 빈약한 평가와 숙고. 이수과정의 필요부분이 생략되거나 부적절함.	

교습비디오 (LRSM만 해당)

	DipABRSM	LRSM	FRSM
<p><b>최우수 합격</b>                      훌륭함. 대부분의 평가에서 모범적인 기준에 부합함.</p>	<p>해당 사항 없음</p>	<p>명확한 수업 목적을 통하여 교수 개념과 기법의 확신에 차고 권위 있는 시연. 학생과 직관적이고 생산적인 상호 작용을 결합한, 주제에 대한 우수한 이해력.</p>	<p>해당 사항 없음</p>
<p><b>우수 합격</b>                      매우 좋음. 대부분의 평가에서 우수했으며, 어떤 부분은 특히 훌륭함.</p>		<p>주제에 대한 뚜렷한 이해를 통하여 교수 개념과 기법의 확신에 찬 시연. 학생들을 고취시키고 동기를 부여하는 풍부한 상상력으로 고안되고, 교환된 활동과 방법.</p>	
<p><b>명백한 합격</b>                      좋음. 대부분의 평가에서 전체적으로 좋은 표준을 보임.</p>		<p>주제에 대한 전체적인 이해를 통하여 교수 개념과 기법의 확신에 찬 시연. 학생들의 흥미를 자극하고 발전시키는 활동 및 방법과 결합된 명확하고 집중된 목표.</p>	
<p><b>합격</b>                      대부분의 평가에서 경쟁력을 보이며, 합격을 위한 요구치는 충족함.</p>		<p>주제에 대한 적절한 이해를 통하여 교수 개념의 전체적으로 확신에 찬 시연. 학생들의 흥미를 유지하는 수업.</p>	
<p><b>불합격</b>                      합격을 위한 기본적인 요구치를 충족하지 못함.</p>		<p>불분명한 수업 목적과 주제에 대한 몰이해로 교수 개념과 기법의 불충분한 시연. 부적절하게 선택된 활동과 방법은 학생들을 참여시키고, 동기 부여 및 고취시키는 데 실패함. 이수과정의 필요부분이 생략되거나 부족함.</p>	

섹션 2.1 : 논문

	DipABRSM	LRSM	FRSM
<p><b>19-25</b> <b>최우수 합격</b> 훌륭함. 대부분의 평가에서 모범적인 기준에 부합함.</p>	<p>적절하고 포괄적으로 주장된 논문. 전체적으로 우수한 구조와 언어 사용 및 적절한 구성. 잘 편집된 문서와 연구 자료. 적절한 음악적, 학문적 인용.</p>	<p>고도의 통찰력과 전적으로 확신을 주는 논문. 명확한 구조와 자료의 훌륭한 구성과 조절. 높은 수준의 연구와 중심 자료의 포괄적인 조사. 음악과 학문적 인용의 철저하고 적절한 사용.</p>	<p>고도의 통찰력과 전적으로 확신을 주는 논문. 명확한 구조와 자료의 뛰어난 구성과 조절. 고도의 전문적인 연구. 개인적 통찰력과 중심 자료의 비판적인 평가. 관련 중심 자료의 포괄적인 조사. 음악과 학문적 인용의 훌륭한 사용.</p>
<p><b>16-18</b> <b>우수 합격</b> 매우 좋음. 대부분의 평가에서 우수했으며, 어떤 부분은 특히 훌륭함.</p>	<p>주제에 대한 현명한 이해. 균형잡힌 증거자료와 주석. 잘 정리된 자료. 논리적 기술 및 적절한 수준의 문서 및 연구. 매끄러운 음악적, 학문적 인용.</p>	<p>적절하고 포괄적으로 주장된 논문. 전체적으로 우수한 구조와 언어의 사용 및 적절한 구성. 잘 편집된 문서와 연구 자료. 음악과 학문적 인용의 적절한 사용.</p>	<p><b>10-18</b> <b>합격</b>  적절하고 포괄적으로 주장된 논문. 전체적으로 우수한 구조와 언어의 사용 및 구성. 높은 수준의 연구. 개인적인 통찰력과 비판적 평가를 통한 관련 중심 자료의 엄격한 조사. 음악과 학문적 인용의 적절한 사용.</p>
<p><b>13-15</b> <b>명백한 합격</b>  좋음. 대부분의 평가에서 전체적으로 좋은 표준을 보임.</p>	<p>적절한 언어의 사용과 관련된 연구의 증거자료. 매끄럽게 주장된 구조를 갖춘 논문. 적절한 예시 포함.</p>	<p>주제에 대한 현명한 이해와 증거자료와 주석의 균형. 잘 정리된 자료. 논리적 기술. 적절한 수준의 문서 및 연구. 음악과 학문적 인용의 매끄러운 사용.</p>	
<p><b>10-12</b> <b>합격</b> 대부분의 평가에서 경쟁력을 보이며, 합격을 위한 요구치는 충족함.</p>	<p>구조적인 조절과 논리의 흐름으로 적절하게 논의됨. 적절한 수준의 읽고 쓰는 능력과 문법의 정확성 및 관련 연구의 증거자료. 충분한 예시 포함.</p>	<p>구조적인 조절과 주장의 흐름으로 적절하게 논의됨. 적절한 수준의 읽고 쓰는 능력과 문법의 정확성 및 관련 연구의 증거자료. 충분한 예시 포함.</p>	
<p><b>0-9</b> <b>불합격</b> 합격을 위한 기본적인 요구치를 충족하지 못함.</p>	<p>적절한 예시와 인용이 부족하고 논리가 미흡한 논문에서 나타난 제한된 이해력. 배경 도서 및 연구의 부족한 근거. 문법적으로 취약함.</p>	<p>적절한 예시와 인용이 부족하고 논리가 미흡한 논문에서 나타난 제한된 이해력. 배경 도서 및 연구의 부족한 근거. 문법적으로 취약함.</p>	<p>적절한 예시와 인용이 부족하고 논리가 미흡한 논문에서 나타난 제한된 이해력. 배경 도서 및 연구의 부족한 근거. 문법적으로 취약함.</p>

섹션 2.2 : 초견

	DipABRSM	LRSM	FRSM
<p><b>12-25</b>  <b>최우수 합격</b>                      훌륭한.                      대부분의                      평가에서                      모범적인 기준에                      부합함.</p>	<p>예술성과 안정된 테크닉을                      보여준 훌륭한 연주.                      직감적인 접근.</p>	<p>예술성과 안정된 테크닉을                      보여준 훌륭한 연주.                      직감적인 접근.</p>	<p>예술성과 안정된 테크닉을                      보여준 훌륭한 연주.                      직감적인 접근.</p>
<p><b>10-11</b>  <b>우수 합격</b>                      매우 좋음.                      대부분의                      평가에서                      우수했으며,                      어떤 부분은                      특히 훌륭함.</p>	<p>작품에 맞는, 대부분의 세부                      적인 사항에도 주의를 둔 좋                      은 연주. 자신감에 찬 접근.</p>	<p>작품에 맞는, 대부분의 세부                      적인 사항에도 주의를 둔 좋                      은 연주. 자신감에 찬 접근</p>	<p><b>6-11</b>  <b>합격</b>                      부족한 테크닉을 보이고                      세부사항을 놓쳤지만 작품                      에 맞는 연주. 자신감에 찬                      접근.</p>
<p><b>8-9</b>  <b>명백한 합격</b>                      좋음. 대부분의                      평가에서                      전체적으로 좋은                      표준을 보임.</p>	<p>테크닉의 부족함과 일부 생                      략한 세부 사항에도 불구하고,                      좋은 연주.                      체계적인 접근.</p>	<p>테크닉의 부족함과 일부 생                      략한 세부 사항에도 불구하고,                      좋은 연주.                      체계적인 접근.</p>	
<p><b>6-7</b>  <b>합격</b>                      대부분의                      평가에서                      경쟁력을                      보이며, 합격을                      위한 요구치는                      충족함.</p>	<p>어느 정도의 실수와 일부 생                      략한 세부 사항에도 불구하고                      고, 합격할 만한 경쟁력.                      몇 번의 기본적인 악보 읽기                      의 실수.                      체계적인 접근의 근거.</p>	<p>어느 정도의 실수와 일부 생                      략한 세부 사항에도 불구하고                      고, 합격할 만한 경쟁력.                      몇 번의 기본적인 악보 읽기                      실수.                      체계적인 접근의 근거.</p>	
<p><b>0-5</b>  <b>불합격</b>                      합격을 위한                      기본적인                      요구치를                      충족하지 못함.</p>	<p>시험의 기본적인 요구 사항                      을 충족시키지 못함. 몇 번                      의 중요한 기본적인 실수.                      세부 사항 간과. 부적절한                      접근방법과 부족한 테크닉.                      (지속성 포함)</p>	<p>시험의 기본적인 요구 사항                      을 충족시키지 못함. 몇 번의                      중요한 기본적인 실수. 세부                      사항 간과. 부적절한 접근방                      법과 부족한 테크닉. (지속성                      포함)</p>	<p>시험의 기본적인 요구 사                      항을 충족시키지 못함.                      몇 번의 중요한 기본적인                      실수. 세부 사항 간과. 부적                      절한 접근방법과 부족한                      테크닉. (지속성 포함)</p>



**APE (적절한 전문적 경험) 승인신청서**

이 양식은 복사하여 중복사용 가능함

이름 \_\_\_\_\_

주소 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

전화/팩스 \_\_\_\_\_

이메일 \_\_\_\_\_

교수법디플로마시험 신청레벨     DipABRSM     LRSM     FRSM

약기 \_\_\_\_\_

**완료된 자격조건 ( 22-23쪽 참조)**

\_\_\_\_\_

**24쪽의 가이드라인을 참고하여 ABRSM에 제시하거나 제출할 수 있는 자료에 대해 기술하십시오.**  
(추가부분은 첨부해도 됨)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**본인은 상기 작성한 것이 사실이고 정확한 것임을 밝힙니다.**

지원자 서명 \_\_\_\_\_ 일시 \_\_\_\_\_

위의 양식을(또는 사본) 작성한 후, 아래 주소로 발송하기 바랍니다.

Director of Examinations, The Associated Board of the Royal Schools of Music  
24 Portland Place, London W1B 1LU United Kingdom

서류는 늦어도 시험신청마감일 6주전까지 도착해야합니다. (**LRSM지원자**: 사례연구 포트폴리오와 교습 비디오를 제출하기 6주전까지 이 서류를 제출해야 함 - 36쪽 참조) 신청서와 증빙서류(24쪽 참조) 그리고 서류의 내용을 증명하는 특정인의 서명이 있는 서류를(65쪽 참조) 동봉해야 합니다. 시험 신청 시에는 반드시 이 서류심사 후 받게 되는 승인서를 함께 제출하기 바랍니다.

### 내용증명서 예문

본인은 <기관명 / 직함> 으로서, <지원자 성명> 이/가 연주자로서 <학과/학위/소속단체 등> 과 관련하여 연주자로서 적절한 전문적 경험을 수행하였음을 확인합니다.

본인은 이와 관련된 실러버스의 규정을 읽었으며 <지원자 성명> 이/가 신청하는 단계에서 요구하는 충분한 기술과 지식을 갖추었음을 확인합니다.

<서명 과 일시>

**주의** 위의 서류는 반드시 영문이어야 하며, 공식적인 문서에 작성해야 합니다. 학위/학과의 경우, ABRSM은 학과설명서 및 학위증명서를 요구할 수 있습니다.

ABRSM 디플로마는 영국의 관리기관이 인증하고, 국가자격평가원(NQF)에 소속된 자격증이다. NQF의 레벨은 9단계로 (입문단계부터 8단계까지) 높은 단계들은 상급학교의 체계와 동등한 기준체계를 갖는다. 예를 들어, ABRSM 디플로마는 대학학위와 수준을 같이 하며 스코틀랜드, 아일랜드 그리고 유럽의 기관들과 유사하다.

아래 상급학교와의 비교는 수업량이 아니라 요구하는 수준에 따라 구분한다.

ABRSM 디플로마	상급학교
DipABRSM	상급학교 졸업장
LRSM	학사학위(우등)
FRSM	석사학위

ABRSM의 연주디플로마는 2006년 1월 이후 NQF의 다음 레벨과 유사함을 알려준다.

ABRSM 디플로마	NQF 레벨	NQF 타이틀	인증번호
DipABRSM	4	Diploma in Principles of Instrumental/Vocal Teaching	100/2826/2
LRSM	6	Licentiate in Instrumental/Vocal Teaching	100/2827/4
FRSM	7	Fellowship in Music Education	100/2828/6

NQF 레벨의 최신소식은 open QUALS 공식사이트 [www.qca.org.uk/openquals](http://www.qca.org.uk/openquals) 를 확인한다.

### 자격증의 의미

디플로마에 도달하여 획득했을 때 그 수준에 대해서 각 레벨별로 설명하고자 한다. (DipABRSM과 LRSM에서는 최우수합격과 합격으로, FRSM은 합격과 불합격으로 분리함) 이는 7-20쪽에 단계별로 기술한 시험관련 내용과 관련하여 읽어야 하며, 각 레벨에서 요구하는 기술, 지식 그리고 이해도가 지원자의 연습량에 따라 달라질 것이므로 점수는 그 숙련도로 매겨질 것이다. 시험의 어떤 부분이 취약하다면 또 다른 부분에 의해 상쇄될 수도 있을 것이나 58-63쪽의 평가기준을 염두에 두어야 한다.

#### DipABRSM (교수법원리)

##### 최우수합격

지원자는 교수개념, 테크닉과 진행을 확신에 차고 권위를 갖고 뛰어난 대화력으로 토론하고 시범을 보였다. 이들은 교수법원리의 지식을 적절하고 올바른 구조로 구술과 논술로 모두 전달하는데 뛰어났으며, 자료의 적절한 편성과 조절, 음악적/학구적 인용의 적절한 사용, 훌륭한 자료조사 능력을 보여주었다. 페다고지의 문제점에 관한 뛰어난 지식, 예를 들어, 평가 - 개인적인 필요와 학생의 흥미 그리고 레슨 계획에 따라 -를 포함하였다. 이 시험의 자격조건인 ABRSM 최저 8급 수준의 연주력과 ABRSM 6급 이론수준을 갖추고 있었다. 이들은 악기, 음악사, 작품, 학생을 위한 6급까지의 레퍼토리, 이 곡들을 위한 테크닉에 이르기까지

뛰어난 지식을 갖고 있었다. 이들은 스타일에 맞는 연주와 ABRSM 6급까지의 학생들에게 어떻게 가르치는지 시범을 보이기 위해 악보에 관하여 완전히 이해하고 있었다. 학생들이 반주와 잘 맞추는 적절한 방법들도 보여주었고, ABRSM 6급 수준의 새로운 악보를 예술성, 테크닉적 안정감, 본능적 접근을 보이며 연주하였다. 이들은 이 수준에서 뛰어난 전문가로서의 가치와 실천 및 기악/성악 교수법의 원리와 관련한 법적 제도에 대해서도 잘 알고 있었다.

### 합격

지원자는 교수개념, 테크닉과 진행을 어느 정도 확신을 갖고 적절한 대화기술을 갖고 토론하고 시범을 보였다. 이들은 교수법원리의 지식을 구술과 논술로 전달하였으며, 적절한 자료조사 능력과 토론의 흐름을 이끌어가는 조절력을 보여주었다. 페다고지의 문제점에 관한 착실한 지식, 예를 들어, 평가 - 개인적인 필요와 학생의 흥미 그리고 레슨 계획에 따라 -를 포함하였다. 이 시험의 자격조건인 ABRSM 최저 8급 수준의 연주력과 ABRSM 6급 이론수준을 갖추고 있었다. 이들은 악기, 음악사, 작풍, 학생을 위한 6급까지의 레퍼토리, 이 곡들을 위한 테크닉 지식을 갖고 있었다. 이들은 스타일에 맞는 연주와 ABRSM 6급까지의 학생들에게 어떻게 가르치는지 시범을 보이기 위해 악보에 관하여 이해하고 있었다. 학생들이 반주와 잘 맞추는 적절한 방법들도 보여주었고, ABRSM 6급 수준의 새로운 악보를 약간의 실수와 놓치는 부분 등이 있었지만 체계적인 접근법을 갖고 연주하였다. 이들은 이 수준에서 전문가로서의 가치와 실천 및 기악/성악 교수법의 원리와 관련한 법적 제도에 대해서도 알고 있었다.

## LRSM (기악/성악 교수법)

### 최우수합격

지원자는 뛰어난 교수 기술을 가지고 있었고 사례연구 포트폴리오와 교습비디오는 교사로서 예외적으로 뛰어난 자질을 보여주었다. 교수개념, 테크닉, 진행을 확신에 차고 권위적으로 수행하고 높은 수준의 뮤지션십을 보여주었다. 학생들과 직관적이고 생산적인 상호작용을 하였고, 이들은 완벽하게 적절한 학생 중심의 레슨목표와 학생의 흥미를 유지하는 고도로 창의적인 방법들을 적용하였다. 대화전달 능력도 뛰어났고 인식을 갖고 그들의 임무를 수행하고 평가하였다. 뛰어난 교수법 지식과 학습과정, 관련된 페다고지 부분들, 레슨계획, 평가 그리고 교습기술에 관한 지식을 갖추고 있었다. 이 시험의 자격조건인 최저 ABRSM 8급 연주실력과 8급 이론실력을 겸비하고 있었다. 이들은 악기, 음악사, 작풍, 학생을 위한 8급까지의 레퍼토리, 이 곡들을 위한 테크닉에 이르기까지 뛰어난 지식을 갖고 있었다. 스타일에 맞는 연주와 ABRSM 8급까지의 학생들에게 어떻게 가르치는지 시범을 보이기 위해 악보에 관하여 완전히 이해하고 있었다. 지식과 이해를 적절하고 올바른 구조로 구술과 논술로 모두 전달하는데 뛰어났으며, 자료의 적절한 편성과 조절, 훌륭한 자료조사 능력을 보여주었다. 학생들이 반주와 잘 맞추는 적절한 방법들도 보여주었고, ABRSM 7급 수준의 새로운 악보를 예술성, 테크닉적 안정감, 본능적 접근을 보이며 연주하였다. 이들은 이 수준에서 뛰어난 전문가로서의 가치와 실천 및 기악/성악 교수법의 원리와 관련한 법적 제도에 대해서도 잘 알고 있었다.

**합격**

지원자는 교사로서 실질적인 내용을 수행하는 시범을 보였고, 사례연구 포트폴리오와 교습 비디오는 적절한 수준의 숙련도를 보여주었다. 교수개념, 테크닉, 진행을 어느 정도 확신을 갖고 수행하고 적당한 수준의 뮤지션십을 보여주었다. 적절한 레슨목표와 학생의 흥미를 유지하는 방법들을 적용하였다. 대화전달 능력은 만족할 만하였고, 그들의 임무를 수행하고 평가하였다. 착실한 교수법 지식과 학습과정, 관련된 페다고지 부분들, 레슨계획, 평가 그리고 교습기술에 관한 지식을 갖추고 있었다. 이 시험의 자격조건인 최저 ABRSM 8급 연주실력과 8급 이론실력을 겸비하고 있었다. 이들은 악기, 음악사, 작풍, 학생을 위한 8급까지의 레퍼토리, 이 곡들을 위한 테크닉에 관해 착실한 지식을 갖고 있었다. 이들은 스타일에 맞는 연주와 ABRSM 8급까지의 학생들에게 어떻게 가르치는지 시범을 보이기 위해 악보에 관하여 이해하고 있었다. 지식과 이해를 적절하고 올바른 구조로 구술과 논술로 모두 전달하였고, 자료의 편성과 조절, 자료조사 능력을 보여주었다. 학생들이 반주와 잘 맞추는 적절한 방법들도 보여주었고, ABRSM 7급 수준의 새로운 악보를 약간의 실수와 놓치는 부분 등이 있었지만 체계적인 접근법을 갖고 보이며 연주하였다. 이들은 이 수준에서 전문가로서의 가치와 실천 및 기악/성악 교수법의 원리와 관련한 법적 제도에 대해서도 알고 있었다.

**FRSM (음악교육)****합격**

지원자는 최소한 LRSM(기악/성악 교수법) 자격을 이수하고 교사로서의 경쟁력을 갖춘 실질적인 내용을 수행하였다. 교수법 개념, 테크닉, 진행, 고도의 뮤지션십을 권위적으로 시범을 보였다. 이들의 대화전달능력은 감동적이고 설득력이 뛰어났으며, 인식을 갖고 임무를 수행하고 평가하였다. 지식과 이해를 적절하고 올바른 구조로 구술과 논문에서 모두 전달하는데 뛰어났으며, 타당하고 통합적으로 토론하고, 적절한 언어와 구조로 전체적으로 좋은 모양새를 갖추었다. 이들은 고도의 연구력, 개인적인 식견, 그리고 비판적인 평가로 적절한 자료를 조사하는 능력이 뛰어났다. 뛰어난 교수법 지식과 학습과정, 관련된 페다고지 부분들, 레슨계획, 평가 그리고 교습기술에 관한 지식을 갖추고 있었다. 이 시험의 자격조건인 최저 DipABRSM 연주실력과 8급 이론실력을 겸비하고 있었다. 이들은 악기/성악과 관련악기/성악 파트, 음악사, 작풍, 학생을 위한 DipABRSM까지의 레퍼토리, 이 곡들을 위한 테크닉에 이르기까지 뛰어난 지식을 갖고 있었다. 스타일에 맞는 연주와 DipABRSM까지의 학생들에게 어떻게 가르치는지 시범을 보이기 위해 악보에 관하여 완전히 이해하고 있었다. ABRSM 8급 수준의 새로운 악보를 확신을 갖고 연주하였다. 이들은 전문가적 가치와 수행에 관하여 훌륭한 지식을 갖고, 본인의 직업 기회를 포함하여 이 수준에서 음악교육과 관련된 분야의 넓은 취업 기회를 알고 있었다.

## 불합격

지원자는 최소한 LRSM(기악/성악 교수법) 자격을 이수하고 교사로서의 실질적인 내용은 수행하였다. 교수법 개념, 테크닉, 진행은 있었으나, LRSM 이상의 수준에 도달하였다는 증거가 불충분하였다. 이들의 대화전달능력, 교수법지식, 학습과정, 관련된 페다고지 부분들, 레슨계획, 평가 그리고 교습기술에 관한 지식이 모두 이 수준에 도달하지 못하였다. 이론적인 지식은 LRSM(기악/성악 교수법)의 자격조건이었던 ABRSM 8급 수준이었으나 연주는 DipABRSM 수준에 도달하지 못하였다. 이들은 악기/성악과 관련악기/성악파트, 음악사, 작풍, 학생을 위한 DipABRSM까지의 레퍼토리, 이 곡들을 위한 테크닉에 관하여 적절한 깊이와 폭을 갖추지 못하고 있었다. 지식과 이해를 구술과 논술로 전달하는데 실패하였고, 적절한 연구력, 구조 조절력, 토론능력, 음악교육에의 개인적인 식견이 부족하였다. ABRSM 8급 수준의 새로운 악보 조건 연주에서는 몇 개의 기본적인 실수, 세밀한 부분의 무시 또는 주의 없음, 게다가 결점이 많은 방법론, 부족한 테크닉, 지속성 결핍이 있었다. 전문가적 가치와 수행 그리고 음악교육과 관련한 법적 제도에 관하여도 이 수준에 맞는 지식을 갖추고 있지 않았다.

## 국가 직업 기준 (영국)

국가직업자격원 (The National and Scottish Vocational Qualifications)은 Edexcel에서 제공하는 NQF 레벨 4의 '음악 연습'(Music Practice)과 '예술교육과 교습'(Arts Development and Teaching)을 '국가 직업 기준'에 부합한다고 명시하고 있다. 이 수준은 취업자의 기능과 책임감을 기술하며 직업적인 성과를 가늠하는 기준치로 사용된다. ABRSM의 디플로마를 준비하면서 지원자는 이 기준에서 요구하는 많은 부분들을 발전시킬 수 있을 것이며, '예술교육과 교습'(Arts Development and Teaching)의 Unit 1-14 와 '음악 연습'(Music Practice)의 Unit 10이 특히 기악/성악 교사에게 적합할 것이다.